

詞

學

第二十三輯 華東師範大學出版社

詞

學

第二十三輯 華東師範大學出版社

詞學研究
PDF

图书在版编目(CIP)数据

词学.第23辑 / 马兴荣,邓乔彬主编. —上海:华东师范大学出版社

ISBN 978-7-5617-7608-7

I. ①词… II. ①马…②邓… III. ①词 (文学)—文学研究—中国 IV. ①I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第041978号

詞

學

第二十三輯

主編 馬興榮 鄧喬彬 方智範 高建中 朱惠國

項目編輯 劉凌 陳慶生

審讀編輯 劉凌

責任校對 姚里

裝幀設計 黃惠敏

出版發行 華東師範大學出版社

市場部電話 021-62571961

傳真 021-62860410

門市(郵購)電話 021-62869887

門市地址 華東師大校內先鋒路口

社址 <http://www.ecnupress.com.cn>

郵編 200062 上海市中山北路3663號

印刷者 浙江省臨安市曙光印務有限公司

開本 890×1240 32開

印張 16.5

字數 457千字

4

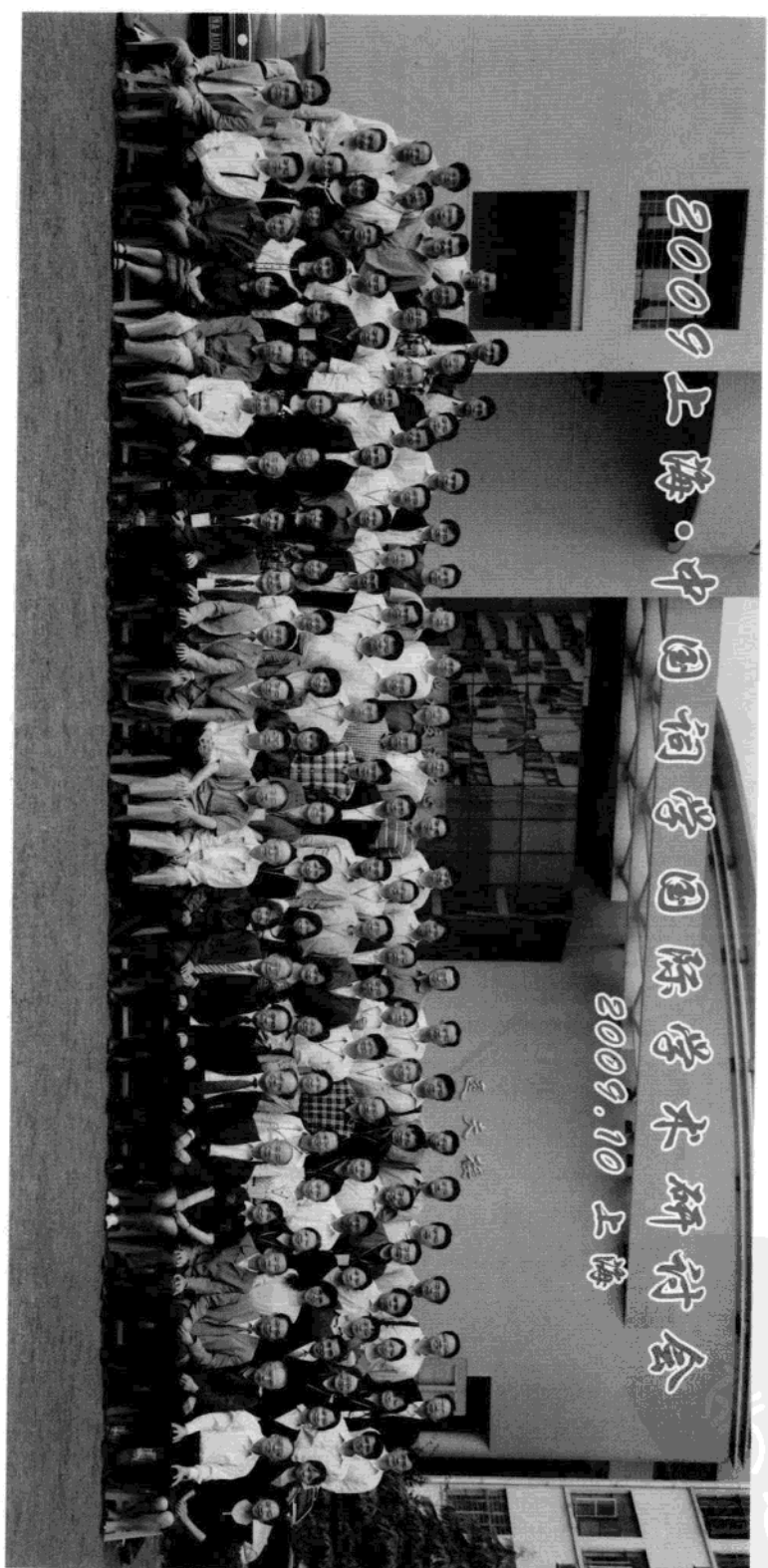
插頁 2010年6月第1版

版次 2010年6月第1次

印次 ISBN 978-7-5617-7608-7/1·576

定價 48.00元

出版人 朱傑人



2009上海·中國詞學國際學術研討會大會合影

小嫋嫋詞話卷之一

嘉定

嘉興縣志

詞之源出於樂府樂府者雅頌
夜懊儂之屬行而樂府衰樂府衰而填詞興
句爲樂府雜和聲歌之其并和聲作實字長句
以就曲拍者爲填詞開元天寶肇其端元和太和衍
其流大中咸通以後迄於南唐二蜀尤家工戶習以
盡其致大抵皆小令不離乎絕句吳趨越艷子夜懊
儂善言情者也唐人小令尙得其意則填詞不謂之
直接古樂府不可

《小嫋嫋詞話》卷一書影。

小嫿嬭詞話引

自丙子訖丁亥纂輯倚聲權輿錄二十卷宋詞紀事四十卷又別有樂府指迷一卷仿張叔夏沈伯時爲之蓋二君皆有樂府指迷也癸巳授書於楊涇之秋碧山莊紀事指迷二種俱在篋衍主人銳意借抄未竟而予襍被北遊留京十年作宦二十年中間寄書索之者至于再至于三終不可得迨至乞休歸里而楊涇主人故已久家亦蕭索書冊盡散無存所借二種不知消歸何有矣文章之顯晦存亡倘亦有數焉存於其間耶甲子春日偶於敝簾中檢得詞話一

暮春數閨

龔用卿

點點殘花紅送雨人在高樓綠水斜陽暮新燕營巢
尋舊處淡煙芳草來時路腸斷杜鵑枝上露鶯鳥
三春撩亂無心緒默默此情共誰語暗香都上羅衣
去

鶯喚紗窗驚曉夢日上三竿亂把花枝弄楊柳池塘
煙水重醺醺香煖時相送懊惱遊蜂閒打閨細捲
珠簾長笛輕聲哢暗裏相思誰與控雕闌倚遍清鍾
動

右蝶戀花二闕

吳國公之為人實入佳士下如戈矛初所為及後以奉養
先後時有出入正第中雖賓客之冊皆為必聖高在選明又
子山正為伯天德遂新清且未及後依於一夏心見德之臨
實如星也呼正敬述

正公剛休安學若孫有弟一刺述之在德之習休妻於人乃子德
言久之山所著志一後伊通源系意聖強以物為卜其家後為先
孫以恩固為不族亦以不引及以自述之之風凡之之與政大不有而

馮煦手迹

國立暨南大學

第

頁

天馬三番壯秦禪 蒼席擊盞坐渺然
莫向江南望江北 江南猶是太平年

使武備文道並遷豐功一削竹寒相雪

南東海原非遠 張望碧雲欄浩然

以奉人太祖系水知縣時先祖此為功遂作同日詩命吟
去乃東南就遠心 歸途東南遠區中南蒼苔時青松

人視中節身若天正也 嘉興羅白乘呈

李師賜正

大盾謹呈



民國 年 月 日

清暉山館友聲集·李冰若

五六三

李冰若手跡。

《詞學》編輯委員會

顧問

金啓華 陳邦炎 吳熊和 王水照

主編

馬興榮 鄧喬彬 方智範 高建中 朱惠國

編委（以姓氏筆畫爲序）

王兆鵬	方智範	朱惠國	林玫儀
周聖偉	施議對	高建中	陳祖美
馬興榮	張宏生	彭國忠	楊海明
鄧喬彬	劉凌	劉石	劉尊明
劉揚忠	劉永翔	鍾振振	

詞學

PDG

詞學

第二十三輯篇目

論述

論李白詞的真實性及與敦煌曲詞的關係	木齋(一)
《全宋詞》校議六則	鍾振振(二〇)
新宋四家詞說	(澳門)施議對(二七)
論宋詞的羈旅行役	沈家莊(四七)
唐宋詞定量分析的理論探求與學術實踐	劉尊明(五九)
宋徽宗朝的大晟詞與諧謔詞	鄧喬彬(七五)
大晟府創製新調考論	龍建國(九七)
清真還京樂「禁煙近」作年新考	路成文(一〇八)
選調賞詞厄見之三	
——從《漱玉詞》和《涉江詞》中幾個熟調談起	陳祖美(一一五)
吳夢窗與姜石帚交游考論	孫虹
創作的厚度與時代的選擇	王婷(一三〇)

——王沂孫詞的後世接受與評價思路

張宏生(一四一)

元好問《遺山樂府》四闕「仿擬體」作品考述

(臺灣)王偉勇(一五五)

《全明詞》中詞學資料考釋

張仲謀(一七二)

《全明詞》三題

[韓國]柳己洙(一九四)

論李雯的《蓼齋詞》

劉勇剛(二〇六)

《古今詞話》價值初論

孫克強(二一九)

清代貴州詞人羣體述論

——「詞的地域文化研究」系列論文之四

劉揚忠(二三四)

清代詞學對王沂孫詞高評的歷史與現實

孫維城(二四八)

詞人鄧廷楨及其《雙硯齋詞話》

歐明俊(二六〇)

龔自珍《庚子雅詞》解讀

(香港)黃坤堯(二七五)

龔自珍詞與近代詞風的開拓意義

楊柏嶺(二八八)

近現代詞學史上的文體批評

陳水雲(三一五)

試述馮煦的詞學研究

劉翠 劉石(三三四)

評劉永濟《微睇室說詞》

錢鴻瑛(三四五)

試述王易的詞學研究

胡迎建(三六四)

韓國古代詞論述略

「情志」、「情意」與「情趣」

——詩詞曲辨體過程中的範疇轉型

年譜

李冰若年譜

文獻

《全明詞》未收詞作綴補

小嫻嫻詞話

詞苑

生查子唱和錄(鍾振振

施議對 二首

秦惠民 三首

編輯後記

圖版

二〇〇九上海·中國詞學國際學術研討會大會合影

《小嫻嫻詞話》卷一書影

秦惠民(三七六)

楊雨(三九一)

倪春軍(四〇八)

汪超(四二九)

李保陽整理(四三九)

(五一六)

劉揚忠二首

黃坤堯一首

徐培均二首

王昊一首

沈家莊三首

胡元翎一首

(五二〇)

《小嫻嬛詞話》引言書影

《皇華集》所載明代使臣詞作

馮煦手迹

李冰若手迹



論李白詞的真實性及與敦煌曲詞的關係

木齋

筆者在此前提出了這樣的觀點：詞體並非發生於民間，而恰恰是發生於盛唐宮廷——詞體的產生並非是燕樂的結果，而是通過盛唐時期法曲的變革，引發對聲樂歌詞消費的空前需要，詞體的產生是對吳聲西曲的清樂樂府繼承和發展的結果；〔一〕並由李白完成了創制詞體的歷史使命；〔二〕論證了唐宋詞先後經歷了四種詞的演變歷程：（一）唐五代時期以宮廷詞為主流綫索，其中具有三個標志：首先是李白的宮廷詞標志詞的創制，其次是西蜀的花間詞標志宮廷詞風達於極致，再次是李後主代表的南唐詞成為宮廷詞的終結以及向士大夫詞的轉型；（二）所謂民間詞，是在中晚唐之後才漸次興起，直到宋初的柳永時代才達到高潮，柳永為其集大成者和代言人；（三）以蘇東坡為標志，張先、晏歐為之先導，山谷體、少游體為之後續，確立了士大夫詞的成立；（四）以周邦彥為先驅，姜白石為標志，確立詞人之詞時代的開端。〔三〕以上是對整個唐宋詞整體走向的一個宏觀描述。拙文發表後，拜讀到歐明俊教授的商榷論文，〔四〕歐文從學理的角度，對拙文的一些觀點進行了反思和商榷，使筆者能够更為清晰、客觀地面對詞體起源及李白詞等問題，對問題向縱深發展的探討十分有益；也使筆者深感還應對上述的諸多觀點，進行深化研究和論證。歐文所提問題甚多，需要以一個系列論文的形式逐步回覆，其中核心的問題，是李白詞的真偽問題，以及詞

本文為二〇〇九年度國家社會科學基金資助項目《唐五代聲詩曲詞發生史》（09BZW041）結項成果之一。

體的發生，到底是李白宮廷詞在先，還是民間詞在先的問題，以及何者為詞體文學的真正創制者的問題，本文先以這兩點作為核心問題回覆之。

一、關於李白詞真偽問題的再辨析

關於李白詞的真實性問題，筆者在《論李白詞為詞體發生的標志》中已經有所論證，對此，學術界仍然有學者懷疑李白之作的真實性，而李白詞作真實性的問題，乃為詞體起源問題的關鍵問題之一，故本文此處再稍作系統歸納梳理，茲按時間的先後順序列舉：

(一) 有學者認為，唐宋之際提及李白的是清平調，而非清平樂，事實並非如此，歐陽炯寫於公元九四〇年的《花間集序》，明確指認李白應制詞為文人詞統之首：「在明皇朝，則有李太白應制清平樂調四首。」^{〔五〕}這一記載距離李白寫作清平樂詞並不久遠，歐文也質疑說：「討論李白詞真偽問題，當時人記載最為重要。木齋先生據以立論的清平樂、菩薩蠻、憶秦娥，李白自己沒有說明，李白家人和友人也沒有記述，李白身後相當長的一段時期內，也無人記述，無任何原始材料證明其有，連旁證也沒有，如真是李白所作，為何沒有留下任何記載，沒有留下任何蛛絲馬迹？」^{〔六〕}蓋因唐人對初起之曲詞形式，並不知其將為中國文學史之一重大文學形式，因此，也就不必特別提及；又因盛唐之際，文學再次覺醒，形成對於六朝初唐代表的宮廷文化的批判，故唐代詩人對於新興曲詞普遍具有不屑一顧的輕視態度，從王維到李商隱都是如此，是故，只有一些與宮廷文化發生密切關係的詩人構成了曲詞寫作的主流綫索，如張志和、韋應物、戴叔倫、王建等，這一點，筆者隨後將有專文論證之。換言之，李白以其詩人才華和翰林供奉的特殊人生經歷，在天寶初年為帝王應制作詞，這一點，不論是李白還是他者，都會潛意識地認為是自然發生的事情，也正是由於是李白這樣的天才詩人寫出這樣優秀的詞作別人才不會驚詫——李白全集中的其他優秀之作高於

此一類的作品比比皆是，因此，也就不需特別提及、特別記載，何況當時的觀念，認為這是以小詞貢奉帝王娛樂的作品，並不值得給予特別的關注。反倒若是一般人物寫出「西風殘照、漢家陵闕」這樣美妙的詞句，才會被人視為奇特現象而加以記載。

(二)緊隨其後王觀清平樂《擬太白應制》：「宜春小苑。處處花開滿。學得紅妝紅要淺。催上金車要看。」王曲宴瑤池。小舟掠水如飛。奪得錦標歸去，忽忽不惜羅衣。」^{〔七〕}王觀字通叟，是嘉祐二年（一〇五七）進士。元豐二年（一〇七九）為大理寺丞，或云曾官翰林學士。王觀與蘇軾同年進士，但蘇軾二十

歲中舉，故王觀的生活時代略比蘇軾為前，可以視為北宋中前期的詞人。從王觀此作來看，處處顯示宮廷色彩，特別是下片更是明確點明「君王」「曲宴」「瑤池」等帶有宮廷文化色彩的字眼，更顯示了王觀曾經有為宮廷應制填詞的痕迹。王觀另有清平樂《應制》：「黃金殿裏。燭影雙龍戲。勸得官家真箇醉。進酒猶呼萬歲。」折旋舞徹伊州。君恩與整搔頭。一夜御前宣住，六宮多少人愁。」^{〔八〕}《耆舊續聞》卷九以此首為王仲甫作。綜合觀之，王觀兩首詞作之間性質相似，風格相似，當為王觀作。此兩首清平樂，不僅成為李白詞的北宋時期的傳播和效仿的證據之一，也同時說明了詞體在唐五代時期的宮廷文化性質，帶有某種慣性和遺傳性，北宋中前期雖然開始了士大夫羣體的覺醒，使六朝隋唐的宮廷文化消費形態有所收斂，但也仍然有所傳承。當時宮廷不以蘇軾、柳永等大家作為御用宮廷詞人，而僅僅使用王觀一類的二流作家應制寫作，也充分說明了宮廷音樂消費形式的這種內斂性質。

(三)再次，李之儀寫作憶秦娥，明確說明「用太白韻」，李之儀晚於東坡，應該發生於王觀之後。其中特別提及的，是除了使用太白原韻之外，還有「音塵絕」三字一字不易，說明李之儀所見李白憶秦娥與現在流行的李白之作是同一詞作。

(四)再後，北宋末年邵博的《邵氏聞見後錄》也有明確記載：「簫聲咽……（原詞與現在版本完全相