

伦理研究

(生命伦理学卷·2007-2008) 上册

The Study of Ethics

主 编：樊 浩 成中英

执行主编：孙慕义



东南大学出版社
Southeast University Press

“东大伦理”·《伦理研究》丛刊系列

国家“985”哲学社会科学创新基地东南大学“科技伦理与艺术”项目研究成果

伦理研究

(生命伦理学卷·2007—2008)上册

The Study of Ethics

主 编：樊 浩 成中英

执行主编：孙慕义



東南大學出版社
Southeast University Press

图书在版编目(CIP)数据

伦理研究. 生命伦理学卷: 2007—2008/樊浩, 成中英主编. —南京: 东南大学出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-5641-1992-8

I. 伦… II. ①樊…②成… III. 生命科学: 医学伦理学-学术会议-文集 IV. B82-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 224728 号

伦理研究·生命伦理学卷

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京四牌楼 2 号 邮编: 210096

出 版 人: 江 汉

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 兴化市印刷厂

开 本: 700mm×1000mm 1/16

印 张: 53.5

字 数: 960 千字

版 次: 2009 年 12 月第 1 版

印 次: 2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5641-1992-8

定 价: 120.00 元(上、下册)

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328

编辑委员会

名誉顾问 罗国杰 John Broome(牛津大学)

主 编 樊 浩 成中英

执行主编 孙慕义

编 委 (按姓氏笔画为序)

马向真 王 珏 田海平

成中英 刘 波 孙慕义

许建良 许 敏 陈爱华

徐 嘉 董 群 樊 浩

主办单位 国家“985”哲学社会科学创新基地

东南大学伦理学研究所

国际中国哲学学会

总 序

东南大学的伦理学科起步于 20 世纪 80 年代前期,由著名哲学家、伦理学家萧昆焘教授、王育殊教授创立,90 年代初开始组建一支由青年博士构成的年轻的学科梯队,至 90 年代中期,这个团队基本实现了博士化。在学界前辈和各界朋友的关爱与支持下,东南大学的伦理学科得到了较大的发展。自 20 世纪末以来,我本人和我们团队的同仁一直在思考和探索一个问题:我们这个团队应当和可能为中国伦理学事业的发展作出怎样的贡献?换言之,东南大学的伦理学科应当形成和建立什么样的特色?我们很明白,没有特色的学术,其贡献总是有限的。2005 年,我们的伦理学科被批准为“985 工程”国家哲学社会科学创新基地,这个历史性的跃进推动了我们对这个问题的思考。经过认真讨论并向学界前辈和同仁求教,我们将自己的学科特色和学术贡献点定位于三个方面:道德哲学;科技伦理;重大应用。

以道德哲学为第一建设方向的定位基于这样的认识:伦理学在一级学科上属于哲学,其研究及其成果必须具有充分的哲学基础和足够的哲学含量;当今中国伦理学和道德哲学的诸多理论和现实课题必须在道德哲学的层面探讨和解决。道德哲学研究立志并致力于道德哲学的一些重大乃至尖端性的理论课题的探讨。在这个被称为“后哲学”的时代,伦理学研究中这种对哲学的执著、眷恋和回归,着实是一种“明知不可为而为之”之举,但我们坚信,它是我们这个时代稀缺的学术资源和学术努力。科技伦理的定位是依据我们这个团队的历史传统、东南大学的学科生态以及对伦理道德发展的新前沿而作出的判断和谋划。东南大学最早的研究生培养方向就是“科学伦理学”,当年我本人就在这个方向下学习和研究;而东南大学以科学技术为主体、文管艺医综合发展的学科生态,也使我们这些 90 年代初成长起来的“新生代”再次认识到,选择科技伦理为学科生长点是明智之举。如果说道德哲学与科技伦理的定位与我们的学科传统有关,那么,重大应用的定位就是基于对伦理学的现实本性以及为中国伦理道德建设作出贡献的愿望和抱负而作出的选择。定位“重大应用”而不是一般的“应用伦理学”,昭明我们在这方面有所为也有所不为,只是试图在伦理学应用的某些重大方面和重大领域进行我们的努力。

基于以上定位,在“985 工程”建设中,我们决定进行系列研究并在长期积累的基础上严肃而审慎地推出以“东大伦理”为标识的学术成果。“东大伦理”取名于两

种考虑,这些系列成果的作者主要是东南大学伦理学团队的成员,有的系列也包括东南大学培养的伦理学博士生的优秀博士论文;更深刻的原因是,我们希望并努力使这些成果具有某种特色,以为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。“东大伦理”由五个系列构成:道德哲学研究系列;科技伦理研究系列;重大应用研究系列;与以上三个结构相关的译著系列;还有以丛刊形式出现并在20世纪90年代已经创刊的《伦理研究》专辑系列,该丛刊同样围绕三个定位组稿和出版。

“道德哲学系列”的基本结构是“两史一论”。即道德哲学基本理论;中国道德哲学;西方道德哲学。道德哲学理论的研究基础,不仅在概念上将“伦理”与“道德”相区分,而且在一定意义上将伦理学、道德哲学、道德形而上学相区分。这些区分某种意义上回归到德国古典哲学的传统,但它更深刻地与中国道德哲学传统相契合。在这个被宣布“哲学终结”的时代,深入而细致、精致而宏大的哲学研究反倒是必须而稀缺的,虽然那个“致广大、尽精微、综罗百代”的“朱熹气象”在中国几乎已经一去不返,但这并不代表我们今天的学术已经不再需要深刻、精致和宏大气魄。中国道德哲学史、西方道德哲学史研究的理念基础,是将道德哲学史当作“哲学的历史”,而不只是道德哲学“原始的历史”、“反省的历史”,它致力探索和发现中西方道德哲学传统中那些具有“永远的现实性”的精神内涵,并在哲学的层面进行中西方道德传统的对话与互释。专门史与通史,将是道德哲学史研究的两个基本维度,马克思主义的历史辩证法是其灵魂与方法。

“科技伦理系列”的学术风格与“道德哲学系列”相接并一致,它同样包括两个研究结构。第一个研究结构是科技道德哲学研究,它不是一般的科技伦理学,而是从哲学的层面、用哲学的方法进行科技伦理的理论建构和学术研究,故名之“科技道德哲学”而不是“科技伦理学”;第二个研究结构是当代科技前沿的伦理问题研究,如基因伦理研究、网络伦理研究、生命伦理研究等等。第一个结构的学术任务是理论建构,第二个结构的学术任务是问题探讨,由此形成理论研究与现实研究之间的互补与互动。

“重大应用系列”以目前我作为首席专家的国家哲学社会科学重大招标课题和江苏省哲学社会科学重大委托课题为起步,以调查研究和对策研究为重点。目前我们正组织四个方面的大调查,即当今中国社会的伦理关系大调查;道德生活大调查;伦理—道德素质大调查;伦理—道德发展状况及其趋向大调查。我们的目标和任务是努力了解和把握当今中国伦理道德的真实状况,在此基础上进行理论推进和理论创新,为中国伦理道德建设提出具有战略意义和创新意义的对策思路。这就是我们对“重大应用”的诠释和理解,今后我们将沿着这个方向走下去,并贡献出团队和个人的研究成果。

“译著系列”、《伦理研究》丛刊,将围绕以上三个结构展开。我们试图进行的努力

是：这两个系列将以学术交流，包括团队成员对国外著名大学、著名学术机构、著名学者的访问以及高层次的国际国内学术会议为基础，以“我们正在做的事情”为主题和主线，由此凝聚自己的资源和努力。

马克思曾经说过，历史只能提出自己能够完成的任务，因为任务的提出已经表明完成任务的条件已经具备或正在具备。也许，我们提出的是一个自己难以完成或不能完成的任务，因为我们完成任务的条件尤其是我本人和我们这支团队的学术资质方面的条件还远没有具备。我们试图通过漫漫兮求索乃至几代人的努力，建立起以道德哲学、科技伦理、重大应用为三元色的“东大伦理”的学术标识。这个计划所展示的，与其说是某些学术成果，不如说是我们这个团队的成员为中国伦理学事业贡献自己努力的抱负和愿望。我们无法预测结果，因为哲人罗素早就告诫，没有发生的事情是无法预料的；我们甚至没有足够的信心展望未来，我们唯一可以昭告和承诺的是：

我们正在努力！

我们将永远努力！

樊 浩

谨识于东南大学“舌在谷”

2007年2月11日

序

心智、脑与教育研究中遇到的几个伦理问题

韦 钰

由于上世纪末以来神经科学和生物分子学的迅速发展,研究心智的科学——心理科学和研究脑的生物学——神经科学之间有了交叉和融合的可能,认知神经科学和情感神经科学得以应运而生,并为研究心智、脑与教育之间的关系提供了重大的、令人兴奋的机遇。2003年国际心智、脑与教育学会的成立就是这一发展趋向的标志。

近年来,我们在儿童探究式科学教育(“做中学”科学教育实验项目)的研究和实践中,运用了认知神经科学和情感神经科学的研究基础,将一些重要的基础研究结论转化到教育领域里来,在促进儿童发展与有效学习方面收到了明显的成效。

教育的对象是人,从事教育的教师也是人,教育就是把生物的人,在体现国家意志和社会文化背景的环境里,转变成为社会性的人。在教育的研究和实践中必然会涉及心智和脑之间关系的命题(一元论的背离);伦理、道德有否生物基础的问题;儿童的伦理和道德是如何建构的问题;自由意志的问题以及研究中的个人隐私保护和人为干预的伦理界线的问题等等。

我们期待伦理研究界能在这些问题上开展多学科的合作,进行神经伦理学的研究,并使我们的儿童能从这类研究中得益。

Preface

Several Ethical Issues Encountered in Intelligence, Brain and Educational Studies

Wei Yu

Due to the rapid development of neurology and molecular biology since the last century, there occurs a possibility that the science to study on intelligence-a biology on psychological science and brain studies-and neuro-science may overlap or mingle with each other. Perception neuroscience and emotion neuroscience are henceforth created and provide an important and exciting opportunity to study on the relation of intelligence, brain and education studies, which was manifested by the establishment of International Academy of Intelligence, Brain and Education in 2003.

We have applied some basic researches conclusions in the field of education through using the research base of perception neuroscience and emotion neuroscience and have made remarkable achievements in child development and efficient study.

Education focuses on people and teachers are also human beings. Education is to turn human being in a biological sense into human being in a social sense under the background of state will and social cultures. It is inevitable to touch the proposition of the relation between intelligence and brain in educational practice and studies (a deviation from monism), which include the following concerns: whether ethics and morality have biology basis; how the ethics and morality of children are constructed; free will; privacy protection in the studies and the ethical boundary for intervention.

We hope the ethnics sector can develop multi-subject cooperation on these issues and carry out studies on neuroscience, so as to benefit our kids through these studies.

编者引言

“你要作以弗得的外袍，颜色全是蓝的。”(《出埃及记》28: 31)

蓝色是古代近东最名贵的颜色，因为它象征蓝天与大海，那是永恒的生命颜色。蓝色被用于推罗商船的大旗，那表明生命在延续。推罗人自古以来崇拜太阳神，在其宗教活动中常把活人杀死献祭。因推罗地处地中海沿岸，乃是一个天然的出海港，随着推罗的经济和文化的繁荣，许多国家要上来攻击推罗，“推罗啊，我必与你为敌，使许多国民上来攻击你，如同还是波浪涌上来一样。”(《以西结书》26: 3)推罗由于丰盛与傲慢，成为世人的鱼肉，最后推罗“成为净光的磐石”(《以西结书》26: 4)。公元前332年，推罗尽管顽强抵抗了马其顿王亚历山大大帝的征讨，但也无法阻止亚历山大修长堤自大陆直逼岛上，城垣崩塌，城池陷落，大批居民被杀戮。自此，推罗与大陆连成一片，成为罗马时代的重要城市之一。至此，地中海世界把这种推罗蓝作为一种符号，地中海文化以蓝色作为人类的颜色图腾，推罗蓝更成为一种生命的警示。

康德在回答什么是启蒙运动时指出：“不成熟状态就是不经别人的引导，就对运用自己的理智无能为力。当其原因不在于缺乏理智，而在于不经别人的引导就缺乏勇气与决心去加以运用时，那么这种不成熟状态就是自己加之于自己的了。Sapere aude!^① 要有勇气运用你自己的理智！”

我们今天汉语文化圈的生命伦理学就正是缺乏这种勇气与决心，没有自己的语符身份和知识系统，生命伦理学没有“生命”，我们没有获得推罗蓝的生机，我们事实上已经被学界丢失，或者只余下一副空壳。“任何一个人要从几乎成为自己天性的那种不成熟状态之中奋斗出来，都是很艰难的。”^②我们必须在这种艰难的意念中获取一种成熟的知性。摆脱非汉语语式的历史符形，从混乱胶着的符义的尴尬处境中解放出来，兴发一场推罗蓝式的获得生命伦理学的“是”和生命的“真理

① 意谓“要敢于认识”。语出罗马诗人贺拉斯；德国启蒙运动的重要组织之一“真理之友社”于1736年采用这句话作为该社的口号。详见康德，历史理性批判[M]，何兆武译，商务印书馆，1990: 22。

② 康德，历史理性批判[M]，何兆武译，商务印书馆，1990: 23

世界”的学科建设运动。

安静的学术品行与风格,是善和沉思的形,真理并不需要过分张扬,它是历史的必然“到场”和一定“到时”。

用最浅近的思维足以表明,我们总是以经验的世界,来扩延我们的生命伦理现实,每一天以同样的语言试图解释、评价和裁决对错或责任,我们即使了解周围生命世界的需要和伦理纠纷,也不知晓我们真正裁决的凭据是什么或这个凭据的凭据是什么?我们以我们自身的“内在的”与“主观的”经验和感悟,去框定“外在的”、“客观的”现象与事件,尽管我们依托于冠冕堂皇的形式和组织制度,也只是对真理的猜测;我们始终带着内心生活的体验以及对习承传统的敬畏,或者对印象中知识的理解,推断出一系列究问历史的方法、研讨问题的语境、回应行动选择的判断以及所谓我们长期奉行的伦理原则——甚至我们认为这些是天经地义、不证自明的。其实,我们必须明确:“任何人类知识都会包含谬误——这是因为某些知觉是虚假的,且还可能产生臆想的、没有客观依据的概念组合——所以我们总是面临持续不断的、永无止境的任务——摈弃错误的表象和判断,而代之以我们可以认定是对实在的正确了解的另一一些表象和判断。”^①

自从生命伦理学引入本土,虽已历经二十余载,汉语文化圈与各界学人,纷至涌来,来往之后,守望理论园地和致力于形上之思者寥寥。加之当初误译、误读、误传,虽曾数位前贤颇为执著地努力,但该学科体系架构始终残缺不足,其生命道德哲学缺场,理论建构阙如,基本概念缺乏清理和统一,学科语言不规范,学术逻辑紊乱,缺乏学术心理呼应和思想激励;至今未见深刻见地与高远的伦理与哲学文章,并已大有将生命伦理学引入社会学之倾向,过于求问题、具体案例分析和调查之研究已远离形而上之思辨方法。但由于高新生命科学技术的发展以及大众对健康资源和生死问题的日益强烈关注,或因对医疗改革、医患关系和谐、优质公正卫生服务的渴望,或因公共卫生或医学伦理已悄然成为很多人的造势语言。但越如此生命伦理学的学科虚热与理论危机却越显严重。我们的宗旨是以形而上之思,用生命伦理生活或历史事件作为载体,解决形而上的哲学问题。再凝神、回思、影响社会和人。为进一步推动生命伦理学研究,为使生命伦理学真正成为道德哲学界关注的焦点之一,东南大学生命伦理学研究数年来始终以学科建设与理论深层探究为己任并已形成特色。我们经过一年来的努力,以会议论文集为基础,又陆续征录一批较高水平的生命伦理与哲学的文章,以鼓动生命的伦理与哲学研究之大计,即眼下汇集之文稿,作为高端学术刊物《伦理研究:生命伦理学卷》正式面世,祈愿我们具有历史感的生命的道德与哲学文章成为学术先锋

① 弗兰克. 实在与人[M]. 李昭时译. 浙江人民出版社,2000: 2.

之作。

庄子曰：“冬夏青青，受命于天……幸能正生，以正众生。”祝愿这个学科与我们的这位刚跃出襁褓的新生婴儿能茁壮发育和成长。

编者识于东南大学九龙湖

2009 年 1 月

目录

序：心智、脑与教育研究中遇到的几个伦理问题	韦钰
编者引言	(I)
The Foundations of Bioethics Critically Re-examined(演讲摘要) H. Tristram Engelhardt, Jr. (1)	
Growth Hormone and Aging(演讲摘要)	Andrzej Bartke(2)
An Ethical Future for the Use of Science and Technology (演讲摘要) Darryl Macer(4)	
Inter-religious Dialogue and Forms of Life: A Wittgensteinian Argument for Cultural Relativism(演讲摘要)	Aaron E. Hinkley(6)
Bioethics and Pain(演讲摘要)	John Peppin. Do. FACP(7)
全球生命伦理学：共识的瓦解——对全球性道德的探求：生命伦理学、文化战争和 道德多样性	H. Tristram Engelhardt, Jr. (15)
基因技术的道德哲学革命	樊浩(38)
略谈我国古代的生命哲学	温克勤(54)
“紫河车”的现代伦理文化审视	章海山 王京跃(67)
生命技术与人的生命	林德宏(77)
论孙思邈之医药哲理与生命伦理	徐少锦(83)
“推罗蓝”在行动——汉语语境生命伦理学的语符身份与后续研究的 知识系统	孙慕义(102)
人、狗、野花与蛇——生态伦理学的三个难题	王海明(117)
生命的“大同”与“大异”	田海平(128)
生命伦理学是对生命的爱	Darryl Macer(137)

女性主义伦理学视野中的体外受精	Susan Sherwin(148)
从“是”到“应当”: 自然科学与伦理判断之间	刘华杰(155)
生命伦理学研究的当代视域与方法	唐代兴(164)
公共健康伦理: 确定的与未确定的——《公共健康伦理学案例研究》译序	肖 巍(175)
论自我管理的生命伦理价值	李兰芬(193)
米歇尔·福柯的自我关怀伦理	顾智明 盖 岩(200)
人与自然和谐视域中的生命伦理	陈爱华(208)
生命伦理及其教育初探	余玉花(224)
五个层面的挑战与三大理论难题——试论基因伦理	沈铭贤(233)
中国遗传伦理研究现实琐记与报告	王延光(243)
医院内艾滋病传播预防与控制的伦理思考	李建华 任 南(251)
山西省艾滋病防治政策伦理研究	王洪奇 乔晓春 刘晓丽(260)
庄子生命价值之轮——外物	许建良(273)
器官移植中的医患利益冲突	樊民胜(285)
卫生资源分配的正义伦理和医疗公平的政府责任	刘典恩(293)
如何正视和护卫脆弱的生命——生命伦理学视野下的根本社会公正	吴 然(306)
简论儒家生态伦理及其现代价值	徐 嘉(316)
基因技术社会化初探	马向真(324)
解析临床医学科研中的知情同意问题与应对	张 迅 兰礼吉 何 贤 苏 旭(330)
人工生殖技术伦理的多学科渊源及启示	姜柏生(336)
论准生命——寻找剖析生命伦理疑难问题的“奥卡姆剃刀”	刘 虹(342)
医疗紧迫性与说明义务——以日本的判例和学说为视点	夏 芸(349)
当代中国医务社工的神贫主义传承和人文模型——一个伦理学的预设和 推理	林 辉(354)
伦理的智慧——论道德难题与多元的生命伦理学的选择	何 伦(369)
生命伦理与国际法: 反思与统一	李 琰(377)
论平衡病人权利与义务之间关系的“病人权利优先”原则	曹永福(394)

恩格尔哈特的生命伦理学思想与学术贡献	孙力鸥(401)
关于我国老龄化社会卫生资源合理配置的思考	陈晓阳 高 岚(409)
企业社会责任的生命伦理意蕴	肖 媛(416)
关于山西农村老年人社会支持的调查报告	王素明(429)
城市居民的养老意愿及其影响因素——对江苏四城市老年生活状况的 调查分析	龙书芹 风笑天(436)
《道德经》的生态伦理思想及对当代建设和谐社会的启示	邵永生(448)
我国老年伦理问题探析	文 敏(457)
老龄生存质量与个人道德、社会伦理的历史统一	周 琛(465)
从民族心理与传统文化看“中国脑死亡”	王彩霞 张 君(472)
德法关系模式的现代性思考	李 勇(481)
人类遗传资源的特性及其保护问题探讨	刘海龙(491)
“造人”的伦理与创生的文化	程国斌(500)
知识分子与信仰——从鲁迅的《祝福》说起	王 俊(513)
生命伦理学原则的冲突及其原因分析	刘 剑(521)
20 世纪中叶美国医学人文学发展研究	万 旭(529)
论中国安乐死合法化的现实困境及伦理建议	郭玉宇(537)
道德教育的人文关怀使命	许 敏(548)
“性善”和“原罪”的共通与互释	王 进(555)
德性伦理与规范伦理在生命伦理中的契合	吴 菁(565)
社会公正视域下政府的医学责任	周逸萍(572)
论权力运作方式下的性禁忌伦理	包玉颖(578)
从女性主义视角看生命伦理学	鲁 琳(586)
反思医院泄露病人隐私现象	陈 颀(590)
医学生临床见习教学的伦理困境及其解决	阿赛古丽(596)
生命伦理学是爱的伦理	马 晶(601)
儒家思想和基督教思想对中、西方医患关系的影响	刘璟洁(607)
伦理生命的三重世界及其秩序——庄子道德哲学的形上原理及其 实践理性法则	张廷干(614)
公正伦理视域下的平价医院研究	张志斌(626)

试论精神与医学伦理精神	许启彬(636)
史怀泽“敬畏生命”伦理思想初探	赵金霞(648)
论医患关系调整中的公正构建	王 军(655)
人类生存困境的关切和焦虑——对蒂里希《根基的动摇》的解读	岳正伟(661)
患者隐私权问题的伦理冲突与分析	周 煜(668)
梁漱溟生命伦理观释意	李鸿雁(674)
《新约》伦理智慧初探	任重威(680)
荀子生命观探析	陈光连(687)
基因革命的伦理难题及其“发展伦理”应对	牛庆燕(695)
直面生命科技,何以归责? ——论生命伦理中的道德责任	郭卫华(705)
基于原罪观念的生命伦理学	白文君(715)
论技术社会人道化问题——弗洛姆技术伦理思想研究	刘 敏(725)
柜中人渴望出柜 ——中国社会同性恋现象及其困境的生命伦理分析	刁传秀(734)
人类基因组研究中道德风险的理性认知	王健崙(742)
中国道家的生命伦理思想	杨伟涛(749)
克隆人的伦理问题	杨 萍(757)
生命之自然与生命科学技术	钟文娜(766)
一种可疑的性爱论——福柯眼中的古希腊人同性之恋	张 雷(774)
器官移植伦理委员会实践难题的伦理思考	刘琼蒙(782)
生命科学技术的伦理难题及其生态超越	牛俊美(790)
农村医保中的伦理呼唤	乔利丽(799)
善行背上的“污点”——骨髓捐献志愿者失信引发的伦理思考	吴宁宁(805)
后 记	(812)

Contents

Preface: Several Ethical Issues Encountered in Intelligence, Brain and Educational Studies	Wei Yu
Editor's Introduction	(I)
The Foundations of Bioethics Critically Re-examined(Summary of Speeches)	H. Tristram Engelhardt, Jr. (1)
Growth Hormone and Aging (Summary of Speeches)	Andrzej Bartke(2)
An Ethical Future for the Use of Science and Technology (Summary of Speeches)	Darryl Macer(4)
Inter-religious Dialogue and Forms of Life: A Wittgensteinian Argument for Cultural Relativism (Summary of Speeches)	Aaron E. Hinkley(6)
Bioethics and Pain (Summary of Speeches)	John Peppin. Do. FACP(7)
Global Bioethics: The Collapse of Consensus——The Search for a Global Morality: Bioethics, the Cultural Wars and Moral Diversity	H. Tristram Engelhardt, Jr. (15)
A Revolution in the Moral Philosophy of Gene Technology	Fan Hao(38)
On the Philosophy of Life in Ancient China	Wen Keqin(54)
The Modern Ethical Cultural Examination on “Zhiheche”	Zhang Hai shan Wang Jingyue(67)
Biotechnology and the Man's Life	Lin Dehong(77)
On Sun Simiao's Medical Philosophy and Bioethics	Xu Shaojin(83)