

诗情传达与审美构造

鲁迅杂文的诗学意义阐释

王嘉良 著

20 世纪中国文学研究书系

THE STUDY SERIES OF CHINESE LITERATURE

OF THE TWENTIETH CENTURY

天津人民出版社

诗情传达与审美构造

——鲁迅杂文的诗学意义阐释

王嘉良 著

天津人民出版社

责任编辑 李 晶

诗情传达与审美构造

——鲁迅杂文的诗学意义阐释

王嘉良著

*

天津人民出版社出版发行

(天津市张自忠路189号)

浙江金华新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 9印张 225千字

1997年11月第1版 1997年11月第1次印刷

印数:1—1,500

ISBN 7-201-02952-5
1·122 定价:16.80元

《二十世纪中国文学研究书系》序

贾植芳

在这个世纪转折之交，对近百年来在历史风雨中走过来的中国现当代文学中的经典性作家与重大的文学现象，作一次深入的历史回顾、反思与研究，以迎接新世纪的到来，我认为这是当前具有历史责任感与敬业精神的专业学者们应有的共识与同感。正是出于这一点心愿，所以当我听到浙江师范大学中文系的朋友们正在分头撰写这套命名为《二十世纪中国文学研究书系》的各专题的讯息时，感到格外振奋与高兴，因此当他们来信约我为这套书系写序时，虽然我已是一个进入耄耋之年的老朽，而且刚刚经历了一场大病，但我还是毫不犹豫地答应下来了。这正如“文革”中流行的一句权威名言所说的那样：“他们人还在，心不死。”对我们这一代在“五四”精神培育下走上人生道路的知识分子说来，凡是有助于社会进步和文化建设，即能促进中国由旧的传统走向现代化的大小活动，总是习惯性地卷起袖子，奔上去，自觉地做些什么，即或是为之出生存身，呐喊几声，擂鼓助阵，都当成是一种义不容辞的社会职责。我这种从青年时代就形成的当一个好的事之徒的本性，虽然曾为之不止一次地付出过沉重的生命代价，但仍九死而不悔，这真是又应了“文革”中流行的一句权威

性名言所概括的：“要改也难！”

浙江师大中文系的朋友们编撰的这套丛书，是在新的历史环境下，自觉地通过对自己多年的专业教学实践和著述活动，结合自己的人生体验与生活感悟，对中国近百年来文学，尤其是现当代文学进行了一次清醒的整体性的历史反思与总结的深入研究的成果。他们摆脱了多年来在封闭性的政治文化环境里，在政治功利主义支配下所形成的那套文学史模式、文学观念和研究方法的束缚，从历史实际出发，对中国现当代文学的丰富矿藏，重新进行了发掘、审视、整理、思考和具有自己学术个性和文化品格的新的具有时代精神的学术研究。从它的选题来看，不仅大大开拓了中国现当代文学的研究空间，而且某些选题还填补了学科研究中的某些空白，同时在研究视角、方法、论点及文风上都有所创新与发展，这是一个重大的文化建设工程，它不仅丰富了本学科研究的学术积累，也为海内外同行和读者提供了新的学术信息，使人如面春风，有一种清新的感受。

这套书系分为二辑。第一辑“文体与作家论”从微观的角度，对二十世纪中国文学中四位浙江籍的经典性作家鲁迅、茅盾、郁达夫、艾青，从新的研究视角，对其文学创作的创造性成就进行新的发掘与研究，所涉及的文体包括小说、诗歌、戏剧和散文四种类型，它对二十世纪的中国文学有一定的涵盖面和概括性；第二辑为“思潮与流派论”，从宏观的角度，把握二十世纪中国文学的主体——现实主义和现代主义思潮，概述其发展流变的历史轨迹，探讨其规律与特点，同时又审视其与外国文学的影响与借鉴关系，并又傍及女性文学思潮，民间文学研究与美学研究等为学

术界所瞩目的诸种课题。流派研究则列入该校本学科的“散文流派史”课题。但总的看来，无论是作家作品的专题研究，还是思潮流派专题的研究，都是以执笔者对具体作家作品的阅读经验为依据的，因此，它又是一个有机的整体性存在，因为它无形间显示出某种文学史的结构框架，正如我在前面所述，它基本上涵盖了二十世纪中国文学的主要历史成就与艺术特色。

从中国近百年来文学史总体来看，出身浙江籍的作家，无论从数量与素质来看，所占的比重是非常醒目的，而本丛书论及的四位浙籍作家，都是具有世界性声誉的中国现当代文学史上的旗帜性的历史存在。尤其是鲁迅，作为中国现代文学的奠基者，他的光辉人格和伟大的文学业绩，不仅向全世界宣告了一个东方民族在文化、文学上的新生，以他所创造的阿Q形象这一不朽的艺术典型为代表的中国现当代文学从此进入了世界文学的宝库，更形象而生动地向全世界介绍了这个世纪以来中华民族的觉醒和斗争的过程，进而引起了东西方汉学家对中国现当代文学的注目、译介与研究，使这一学科走向世界并成为一个国际性的新兴学科。总之，这四位浙籍作家的人生追求、文化品格和文学业绩，在中国由传统向现代化的历史转折中，不仅推动和启发了中国近百年来社会和文学历史进程，而且影响了一代又一代人的思想意识和精神面貌，他们都是历史性的文学存在。虽然对他们的研究，早已形成了世界性的文学课题，成果累累，但现在由他们出生和长成的家乡的中青年后辈学者进行新角度新层次的研究，使人读之感到另有一种新的亲切可信，多一层新的乡土文化气息。因为作家和研究者都是在吴越文化的土壤上长成与发育的，他们有一个

共同的根基，更何况他们都是生活在中国不同历史时代的开放性的社会文化大环境里呢？我认为这就是这套丛书的撰写者的一种得天独厚的历史和时代优势。

我与浙师大中文系的同行朋友们，也算是老交情了。大约从八十年代后期起，我又受他们学校领导和朋友们的抬举，应聘为该校的兼职教授，也因此为我和上海的同行朋友多次到金华讲学和访问，提供了难得的机遇，也使我与那里的朋友们通过学校交流建立了深厚的友谊，使我的暮年生活增添了一些新的亮色。

浙师大中文系的中国现当代文学学科，学术力量雄厚，是浙江省的重点学科，它拥有一个很有实力的学术群体。近年来，学术成果累累。目下分专题撰写的这套《二十世纪中国文学研究书系》，就是他们在这个世纪之交，在历史经验的基础上，发挥个人的优势，用专题形式探讨二十世纪中国文学的创作、思潮、流派的特点与规律的学术硕果。这是一个宏大的学术文化建设工程，也是对我国现当代文学建设的一个重要贡献。

正是基于这样的认识与感受，我不避年老体衰，在酷暑中写下这篇称为序的小文，除了向海内外的同行和广大中国文化与中国二十世纪文学爱好者推荐这套富于历史意义和学术价值的专著外，也为我与浙师大朋友们之间的情谊留下一点文字记录。

是为序。

1997年8月6日 于复旦大学寓所

目 录

总序	贾植芳 (1)
自序	(5)
引论 鲁迅杂文观：杂文诗学意识的自觉	(11)

杂文作为“边缘文体”的特征；两个误区——杂文创作的诗学偏离及对杂文价值估定的理论误导；鲁迅对传统文学观念的挑战——杂文应列为文学“正宗”说；确立自觉的杂文诗学意识——对杂文基本属性作诗学意义上的界定；鲁迅杂文观的独特性——注重社会功利性的杂文美学观。

上篇 艺术特质论

第一章 艺术思维特质：形象反映方式介入杂文创作	(43)
-------------------------------	------

艺术思维作为艺术定性分析的一个重要基点；杂文创作艺术思维的特殊性——独特的形象反映方式；形象思维活

跃展开的因素——创造性的艺术想象活动；两种思维的交融和渗透——审美判断和科学判断的结合。

第二章 形象反映方式的独特创造——“类型”形象 …… (72)

“类型”形象的特指性——不同于文学典型，却具有一定的文学典型性；“类型”形象的艺术典型化——形象的艺术概括力量、明晰的个性化及“类型”创造的典型化途径；“类型”形象的审美价值——浇灌着情感的形象美、由生活丑转化的艺术美、蕴含社会功利性的“有用之美”。

第三章 “诗情观念”：杂文艺术特质的更本质蕴含 …… (110)

“诗情性”是判定杂文诗学本质的“更为基本的特性”；情感因素在鲁迅杂文中的重要作用——是作者创作的原动力、是流贯在作品中的血液、是读者获得的主要艺术感受；鲁迅杂文的诗情性特征——强烈的主观色彩、热烈的抒情倾向、直抒的情感笔调；“诗情观念”在情感与理智的交融中产生——在深沉的思索中控制、提炼、调节情感。

中篇 艺术传达论

第四章 具象化传达：绘织“物体美图画” …… (145)

描写—具象化传达在杂文艺术传达中的意义。具象化

的表现形态：传神的写意画；白描一直语；化虚为实，虚实相生；融入“景语”，使为“情语”。

第五章 艺术运思：比喻思维和对比联想……………（164）

“艺术的比喻思维”作为一种艺术运思手段在杂文艺术传达中的意义；杂文的四种比喻思维方式：因物喻象、以事喻理、借物喻情、托古喻今。对比联想在杂文艺术运思中的运用；杂文的三种对比联想方式：相反对比、相似对比、旁衬对比。

第六章 含蓄、蕴藉式传达：象征·暗示·曲笔……………（190）

象征在杂文艺术传达中更深刻的意义；杂文运用象征的特色——意义的广延性和可感知性。暗示在艺术传达中的间接性；杂文运用的主要暗示手法。曲笔作为杂文艺术传达的一种特殊方式；杂文运用曲笔在不得已而为之的情况下收到意外的艺术效果。

下篇 审美创造论

第七章 艺术独创性和杂文的多种审美形态……………（207）

艺术独创性所形成的审美创造性。鲁迅杂文的主要审美形态：“力之美”——壮美：由磅礴的气势和力量所显示；

诗意美——优美：由浓重的抒情气质所融汇；讽刺美、喜剧美：由强烈的讽刺色彩所构成。

第八章 审美选择独特性和独特的审美创造…………… (251)

鲁迅对于杂文审美要求的独特选择；时代因素、历史继承和作家偏重理性的审美心理结构导向于美的社会功利性选择；冷峻和深隽——鲁迅杂文的基本审美品格；在深邃的理性思索中所显示的杂文独创的审美价值；“鲁迅风”杂文永存的美学意义。

后 记…………… (277)

自序

对鲁迅杂文作出诗学意义阐释，写出一部稍具规模的书稿来，一直是我萦回于心、驱之不去的念头。这当中，似有一种很难解开的对鲁迅的迷恋情结——我对于先生的人格、思想、学识的仰慕和崇敬，对于先生留给后世的那一部煌煌巨著的近于痴迷的阅读、钻研兴趣，是那样刻骨铭心地融化在我的生命之中，以致成为我生命中再也不能分离的一部分。可以说，我的学术生命就是鲁迅照亮的：早在大学时代，我读完的唯一一个作家文集便是《鲁迅全集》，徜徉在这个奥妙无穷的艺术、知识迷宫中，我感到从未有过的充实，曾尝试着用鲁迅文笔写杂文，竟小有所获，从此坚定了我走向文学的信心；其后我有能力从事学术研究了，选定的第一个研究对象就是鲁迅，写出的第一篇文学论文便是鲁迅小说研究，居然还一炮打响，上了国家级刊物。冥冥之中我似乎觉到了鲁迅的感召与神助，使我乐此不疲地在学术研究的路上走下去，于是就有了长短短短的三十来篇鲁研论文发表。然而，一直令我遗憾的是，由于在相当长时间里忙于别的研究课题，曾一度中断鲁迅研究，迄今未出版过一部专论鲁迅的书，这在我，是无论如何都难以实现心理宁静的。

终于有时间腾出手来再写写鲁迅了。眼前的这本小书，不论成熟与否，对我来说都是一种慰藉，一份欣喜，因为它圆了我多年的鲁迅梦，还了我拖欠已久的一个宿愿。“如鱼饮水，冷暖自知”。我非常清楚自己的学识和才具都很有限，这本书也决不可能

是惊人之作，或者它很快就会被人们淡忘。之所以敝帚自珍，是由于它毕竟凝聚了我多年来的心血，我生命的一部分已消耗在里面了，其中也包括在一个相对集中的命题范围内表现了我对鲁迅的一些稍稍深入的领悟与思考。

在我看来，在目下鲁迅研究已相当深化、鲁迅论著已是汗牛充栋之际，对鲁迅杂文的研究却是非常薄弱的——尤其是缺乏对杂文的诗学意义研究。个中原由很复杂，一个重要因素是把杂文排除在鲁迅“创作”之外。君不见人们总是为鲁迅“专攻杂文”未能有大量“创作”而扼腕叹息，这里反映的便是杂文算不算“创作”、能不能入“文艺之林”仿佛始终是个不甚了然的问题。这显然有碍鲁迅作为“伟大的文学家”的全部价值的论定。须知，杂文是鲁迅全部创作中所占比重最大的一种文体，也是他毕生为之的一种创作文体。倘若他的“创作”仅仅是3本小说和2本散文集，那么他一生中大部分时间是用于“非文学”活动，他的文学家的资格自然也值得怀疑了。顺着这样的思路想进去，真会让人惊出一身冷汗。自然，谁都知道这是一种偏见，但真要破除这种偏见也并不容易，重要的是要进行理论上的阐述，对鲁迅杂文作出诗学意义上的界定，揭示其作为一种具有很高艺术品位和审美价值的文学品种在中国现代文学史上的崇高地位。唯如此，方能对杂文这种独特文体的艺术品性作出准确的价值判断，也方能对鲁迅的杂文创作成就乃至整个文学成就作出全面的估价。这便是近年来我孜孜矻矻于这个命题研究的缘由所在。我最初的研究兴趣是在小说上，现在移到杂文方面，这是我在鲁迅研究中的第二次选择，自信这一次选择同样触及了鲁迅研究中的重要问题，是至今不失现实意义的。

鲁迅的思想博大精深，鲁迅的才华无与伦比，我们始终只能

走近他而不能全部把握他。这是所有鲁迅研究者都会有过的体会。这既是解读鲁迅的艰深所在，同时也是鲁迅研究的无穷魅力所在。在以往的鲁迅研究中，一个新鲜命题提出，随即又为另一个更深入的命题超越，由此推动了鲁迅研究的不断深化，展示了研究的无限广阔前景，为人们鼓舞起一种去面对未知领域、探究无穷奥秘，从而日渐走近鲁迅的信心。然而，走向鲁迅的过程却是一个漫长而辽远的过程，充满着令人难以想象的艰辛，既需要有穷其奥秘的不懈探索，也需有深厚的学养为支撑，因此并非每一次探索都会有如期的收获。但聊以自慰的是，每一次研读鲁迅，我们毕竟也经过一番认真的思索，经受了一次灵魂的洗礼，领悟了些许艺术的真谛，从而使自己变得比过去更富有一些。我以为这是解读鲁迅的最实际的意义，也是我此刻最深的一点感受。不问收获如何，有这一点就足够了。面对这位本世纪我国文学界最杰出的伟人，我最想表达的意思是：鲁迅是说不尽的，对鲁迅的感悟、体验也不会有穷尽，为逼近鲁迅，最需要的就是那种锲而不舍近于痴迷的无休无止的西西弗斯精神。

虽不能至，心向往之。

艺术不能容忍掺入抽象的哲学观念，尤其是理性观念，它只能容忍诗情观念，而诗情观念不是三段论法，不是教条，不是规则，它是活生生的情欲，它是激情。

——别林斯基

