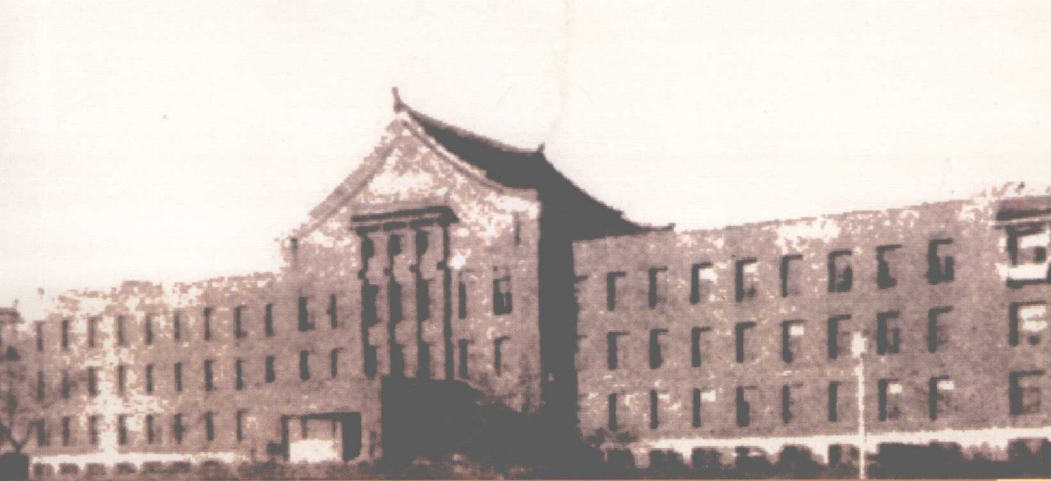




伪满社会 教育研究

○杨家余 著

(1932—1945)

1932 —

1933 —

1934 —

1935 —

1936 —

1937 —

1938 —

1939 —

1940 —

1941 —

1942 —

1943 —

1944 —

1945 —



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

伪满社会教育研究

Weiman Shehui Jiaoyu Yanjiu
(1932—1945)

杨家余 著



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

本书在界定伪满社会教育涉及的相关概念基础上,具体考察了伪满社会教育的内涵,厘清了日伪实施奴化社会教育的管理机制,展开分析了日伪对社会教育主体及社会化媒介的控制,客观展示了日本在中国东北地区实施奴化社会教育的实态,进一步揭露了日本殖民教育的反动本质。

本书适合中国近现代史研究者、中国近现代教育史研究者、殖民地教育史研究者和一般青年学生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

伪满社会教育研究:1932—1945/杨家余著.

—北京:高等教育出版社,2010.5

ISBN 978-7-04-026620-7

I. ① 伪… II. ① 杨… III. ① 满洲国(1932)-
社会教育-研究 IV. ① G779.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第043155号

策划编辑	轩红芹	责任编辑	云慧霞	封面设计	王 睢
版式设计	范晓红	责任校对	俞声佳	责任印制	尤 静

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	咨询电话	400-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landaco.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landaco.com.cn
印 刷	潮河印业有限公司	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	880×1230 1/32	版 次	2010年5月第1版
印 张	6	印 次	2010年5月第1次印刷
字 数	160 000	定 价	18.80元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 26620-00

序 一

从1932年3月1日伪满洲国成立,至1945年8月15日日本投降,日本统治中国东北地区达14年之久。在这期间,日本帝国主义为了建立稳固的殖民统治秩序,更有效地进行军事镇压、政治控制、经济掠夺,实现其最终吞并中国东北地区的险恶用心,驱使伪满政权不遗余力地对广大东北民众实施长期的殖民奴化教育。此殖民奴化教育既包括学校教育,也涵盖社会教育部分。因此,要研究日伪在中国东北地区实施的奴化教育情状,深刻揭示日伪实施的奴化教育本质,不仅要全面地研讨日伪统制下的学校教育,还必须对日伪统制下的社会教育进行深入的研究。

应该说,对日伪统制下的中国东北地区的教育研究,历来是学术界高度关注的重要领域。改革开放以来,这方面的研究逐渐形成热点,也涌现出一批研究成果。如《东北沦陷十四年教育史》(王野平主编,吉林教育出版社,1989年版)、《东北地方教育史》(齐红深主编,辽宁大学出版社,1991年版)、《日本侵略东北教育史》(卢鸿德、齐红深等主编,辽宁人民出版社,1995年版)、《东北沦陷时期教育研究》(齐红深编著,辽宁人民出版社,1997年版)、《日本侵华教育史》(齐红深著,人民教育出版社,2002年版)等。这些研究成果大多涵盖了伪满的学校教育和社会教育,但是,无一例外地都是侧重研究伪满的学校教育,而社会教育方面的内容只是附带提及,谈不上系统的研究。在国外,日本的学者对于伪满教育有较多的研究,但其研究主要也是集中在学校教育方面,而且大多只是对局部问题的研究,甚或是对个别学校的微观的史实考证,更甚者,他们的许多研究成果在不同程度上有掩盖、淡化和美化教育侵略的倾向。从学术界的总体状况来看,伪满社会教育的研究基本上处

于空白状态。

2004年,杨家余博士进入山东大学博士后流动站从事研究工作后不久,即向我提出了研究伪满社会教育的意愿。研究历史,首先必须要有大量的第一手资料,然后才是资料的提炼和运用,从而得出符合实际的客观结论。社会教育与学校教育不同,它涉及面很广,作为研究工作的第一步,仅仅是资料的搜集就非常不易,更何况伪满时期的许多资料由于战争的原因大量散失;同时,伪满时期的社会教育由于其自身的特殊性,与一般所谓的社会教育有着很大的不同,相关的许多概念必须要根据当时的实际情况进行恰当的界定。所以将伪满社会教育作为专题研究有着相当大的难度。另外,杨家余博士执教于军队院校,在流动站工作的同时,大部分时间还要用来完成其所在单位的教学和科研工作。所以,一开始尽管我对杨家余博士抱有较高的期望,但对他研究伪满社会教育这个课题多少还有些担忧。此后,我们召集有关学者就这个课题和杨家余博士进行了多次讨论,在充分论证的基础上,认可了杨家余博士的这个研究课题。经过三年的努力,杨家余博士克服重重困难,取得了较好成绩,并最终完成了这个研究课题。现在呈现在读者面前的这部著作,就是杨家余博士在其出站报告的基础上修改而成的。

杨家余博士撰写的这部著作,运用了历史学、社会教育学、社会学等多学科的理论和方法,对伪满时期社会教育中的相关概念进行了明确的恰如其分的界定,非常自然地将宏观分析与微观透视有机地结合起来,将日伪实施奴化社会教育的实态清晰地展现在世人的面前。我们通过阅读这部著作,可以全面了解伪满时期日伪实施的社会教育的内涵,日伪实施奴化社会教育的管理机制;还可以明了日伪对社会教育主体、社会化媒介的控制手法以及日伪具体实施奴化社会教育的手段和途径,从而正确认识伪满社会教育的特异性及其实质。资料翔实是杨家余博士这部著作的又一大特色。有关伪满社会教育资料的搜集非常不易,在课题研究期间,杨家余博士付出了艰苦的努力,曾多次赴天津、沈阳、长春等地的图书馆、档案馆查阅资料,基本上掌握了所能搜集到的相关史料,并充分运用于本书的写作中,真正做到了让历史的事实来说话。所以通过阅读杨家余博士的这部著作,我们会对伪满时期日

伪实施的奴化社会教育有身临其境的感受,对日伪实施的奴化教育会有更深刻的理解。

杨家余博士的这部著作是学术界系统研究伪满社会教育的第一部学术专著。这部专著的面世,对于推动研究伪满教育乃至20世纪三四十年代日本侵略者统制下的沦陷区教育必将产生积极的作用,具有重要的学术价值和现实意义。诚然,既是研究伪满社会教育的开山之作,就不可避免地还存在些许不完美之处,诚恳地期望学界同仁不吝赐教,提出宝贵意见,便于杨家余博士作进一步修改。当前,包括伪满教育在内的日本统制下的沦陷区研究仍然是史学界关注的焦点,所以我希望杨家余博士能在现有研究的基础上,继续努力,争取更大的成绩。

吕伟俊

2010年1月28日

于山东大学历史文化学院

序 二

前几天接到解放军炮兵学院杨家余同志的电子邮件和电话,要求我为其研究成果《伪满社会教育研究》作序。这对我来说,着实是一个难题,因为我向来不善于写应酬性的文字,对这个课题又缺乏深入研究。我在承担《东北沦陷十四年史》教育部分撰写任务时,有关社会教育的内容多是参考杨家余同志的著作。但是,杨家余同志与我联系上后,叫我一定答应他为本书作序。这实在是盛情难却,只好花费几天时间拜读了他的大作,把读书心得写在下面,聊谢盛意。

中国自古以来注重教化,意在“道德化民”、“化民成俗”,提高民众素质,大概就是今天所说的“社会教育”吧。但以我的孤陋寡闻,没有一个殖民地政权对社会教育的重视程度和实施力度如日本侵略者在东北所建立的伪满政权那样,从教育方针到控制机构、实施团体,从政策研判、法规制定到各种载体、途径、手段,进行整体规划,可谓无孔不入、无所不用其极。其实施状况和后果,当然就令人发指和触目惊心了。对此,杨家余同志经过深入研究,把理论和事实条分缕析地展现出来,使我们这些知之不多的人增长了见识,对日本侵略者的侵略罪行、侵略手段有了新的认识。

眼下学术界,皓首穷经、严谨治学的学者少了,急功近利、追求成果数量的学者多了。关于伪满洲国的研究,虽然涉及国家主权和核心利益,并且还有很多的薄弱环节和学术空白,但是由于研究难度大,出成果慢,出版难,许多年轻人不大愿意涉足。而杨家余同志甘于寂寞,广泛搜集资料,运用科学的方法,进行去伪存真、去粗取精的深入研究。他的这种精神和做法,值得赞扬。本书参考了中外大量相关研究成果,广泛占有档案文献等第一手资料,使研究成果立论准确,资料性强,有

深度,有新意。特别值得一提的是,由于视野、语言和学术交流方面的原因,一般的中国学者很少使用日文资料,日本学者也很少使用中文资料,所以研究成果难免有些偏颇。杨家余同志很好地克服了这一点,记得我在为他的博士论文《内外控制的交合——日伪统制下的东北教育研究》做鉴定时,曾经肯定过这一点。

伪满社会教育是一个大而难做的题目。杨家余同志的著作不仅填补了这个空白,而且具有一定的学术深度。但是我希望杨家余同志不要就此停步,最好能在本书的基础上继续深入地研究下去。比如本书将西方社会教育理论与伪满社会教育实际相联系,将中华民国在关内的社会教育和伪满的社会教育相比较,使我们的视野得以开阔,认识得到深化。在以后的研究中如果能够进一步将伪满的社会教育与日本本国和日本其他殖民地的社会教育加以比较,分析其同、异之处,探究其与社会教育内容、途径、方法相关联的诸多因素(如当地的政治社会文化传统和背景、政权组织的稳定程度、政治经济军事的形势等),可能会总结出更多规律性和特质性的东西。

我相信杨家余同志会不断向我们贡献他的新成果。

齐红深

2010年2月4日于大连莲花山

前言

从1840年鸦片战争开始,西方列强凭借坚船利炮,大肆侵略中国,打开了中国的大门,中国陷入了“人为刀俎,我为鱼肉”的险境。19世纪60年代后,明治维新后的日本,随着其国力的上升,侵略中国的野心渐渐膨胀。1905年,日本在日俄战争中打败了沙俄。日本按照日俄签订的《朴茨茅斯和约》和日中签订的《中日会议东三省事宜条约》,占有了旅顺、大连地区原属俄国的租借地和南满铁路、安奉铁路及其权益,日本的侵略魔爪正式伸向了中国的东北地区,广大东北民众惨遭日本侵略者的蹂躏。但日本侵略者并未就此止步,1931年,驻东北的日本关东军经过精心的策划,发动了震惊中外的“九·一八”事变,在三个多月的时间内占领了100多万平方公里的中国东北土地。

日本在占领中国东北后,为稳固其军事侵略的“成果”,实施对中国东北的殖民统治,决定成立一个以清废帝溥仪为首领的傀儡政权。在日本侵略者的操控下,1932年3月1日,伪满洲国成立,以“大同”为伪年号,以长春为“首都”,改长春为“新京”,以溥仪为首的一群汉奸粉墨登场,而实权却掌握在日本人的手中。日本控制了伪满洲国的政治、军事、经济和文化大权。伪满洲国的一切活动,都受日本的指挥。日本侵略者将伪满洲国作为“遮羞布”,利用操控在手中的大小汉奸,对中国东北地区实行残酷的殖民统治。为更加有效地从政治上加强对东北的殖民统治,1934年3月1日,日本侵略者将伪满洲国改为“满洲帝国”,伪年号改为“康德”,溥仪由“执政”改称“皇帝”。1945年8月15日,日本在二战中失败,宣布无条件投降。18日,溥仪颁发所谓的《退位诏书》,至此,伪满洲国垮台。同时,也结束了日本在中国东北长达14年的殖民统治。从伪满洲国建立到日本战败投降,在日本侵略者的控制下,整

个中国东北地区成为人间地狱。

日本侵略者在占领东北、实施殖民统治的 14 年间,除进行残暴的军事镇压、疯狂的经济掠夺之外,为了征服民心,培养驯服的奴仆,达到最终吞并中国东北地区的罪恶目的,还在中国东北地区绞尽脑汁实施殖民奴化教育,进行文化教育侵略,大肆宣传伪满洲国是世界上的“新天地”,是“王道乐土”,在日伪的统治下,人民在这片土地上生活得无限“幸福”。日本侵略者颠倒黑白,宣扬侵略有理,侵略有功,把日本侵略中国东北被说成是为了“帮助”东北民众,把日寇的暴行当作“功劳和成就”来进行颂扬。日本侵略者所进行的文化教育侵略即殖民奴化教育,是通过伪满政权来具体实施的。殖民奴化教育不仅在伪满当时的各级各类学校中得到了实实在在的贯彻,而且还通过社会教育,触及社会的各个角落。可以说,在伪满时期,广大东北民众不仅在肉体上,而且在精神上也惨遭日本侵略者长期的摧残和折磨。

日本侵略者在 20 世纪三四十年代包括侵略中国东北在内的侵华罪行已被钉在了人类历史的耻辱柱上。然而,时至今日,在世界的某些地方,篡改日本侵华历史的情况时不时地发生;在我国国内,年轻一代对日本侵华历史了解不够的现象也客观地存在着。因此,进一步研究日本侵华的历史,揭示真相,依然是非常有现实意义的事情。

从目前的学术研究现状来看,学术界研究日本侵华史的工作可以说一直在深入地展开着,但对于日本在中国沦陷区所实施的殖民奴化教育的研究,则显得相对薄弱。另一方面,从所见到的为数不多的对于日本在中国沦陷区实施殖民奴化教育的研究中,可看出大多侧重于学校教育,社会教育方面的研究则寥若星辰。这种状况如果不加以改变,面对别有用心的一些人掩盖、淡化甚至美化日本殖民奴化教育历史的丑恶行径,我们就只能眼睁睁地看着而束手无策,我们就只能听任谎言变成“真理”。所以,加强对日本在中国沦陷区所实施的殖民奴化教育的研究,特别是社会教育研究,成为刻不容缓的事情。正是基于以上原因,在各位师长的指导下,在前辈研究的基础上,我将伪满社会教育作为我的研究对象。经过几年的努力,在大家的帮助下,形成了现在这本书稿。

本书的写作,运用了历史学、社会教育学、社会学等多学科的理论和方法,界定了伪满社会教育所涉及的相关概念。在此基础上,具体剖析了伪满社会教育的内涵,考察了日伪实施奴化社会教育的管理机制,并具体分析了日伪对社会教育主体及社会化媒介的控制,力图客观再现日伪实施奴化教育的实际情形。目的就是要通过全面客观地揭示日本在中国东北地区实施奴化教育的实态,进一步揭露日本殖民教育的反动本质。

杨家余

2010年2月1日

目 录

第一章 伪满社会教育的特异性及其实施目的	1
第一节 伪满社会教育的特异性	1
一、社会教育的一般理论	1
二、民国时期的社会教育	5
三、近代日本社会教育及日占时期的台湾社会教育	10
四、伪满时期的社会教育	15
第二节 日伪实施社会教育的目标	19
一、削弱中国东北民众的民族意识和固有价值理念	19
二、培训为日本侵略者服务的劳动力	25
第二章 日伪实施社会教育控制的机构	30
第一节 日伪实施社会教育控制的政府机构	30
一、文教机构	30
二、宣传机构	36
第二节 日伪实施社会教育控制的社会团体	39
一、“协和会”	39
二、“满洲帝国教育会”	45
第三章 伪满社会教育制度	53
第一节 伪满社会教育方针	53
一、伪满初期的社会教育方针	53
二、伪满中期的社会教育方针	56

三、伪满末期的社会教育方针	57
第二节 伪满社会教育法规	59
一、伪满社会教育的一般性法规	59
二、伪满运用法规施行教育管理示例	61
第四章 日伪对社会教育主体的控制	67
第一节 对兼职学校教员和专职社会教育者的控制	68
一、开办“中央”和地方训练机关	68
二、举办短期讲习会	73
三、派赴日本留学	78
第二节 对宗教及教化团体的控制	78
一、日伪对宗教与教化团体作用的认识	79
二、日伪对宗教与教化团体的控制	81
三、强化对宗教与教化团体的战时控制	97
第五章 日伪对社会教育媒介的控制	102
第一节 控制社会教育媒介的来源	102
一、对电影、广播的控制	103
二、对戏剧的控制	105
三、对书报杂志的控制	107
第二节 对社会教育媒介的“规范化”管理	111
一、对电影的“规范化”管理	111
二、对广播的“规范化”管理	118
第六章 日伪实施奴化社会教育的途径和方法	123
第一节 “知”的社会教育	124
一、民众讲习所	124
二、民众教育馆	126
三、图书馆和博物馆	129
四、广播教育	134

五、宗教与教化团体	137
第二节 “情意”的社会教育	139
一、青少年团体	139
二、青年训练所	145
三、电影、戏剧、茶社等	149
第三节 其他社会教育	153
一、“宣抚”教育	153
二、纪念日、运动会等时机的利用	154
三、“教化指导村”	156
四、“语学”和“礼俗”等教育	157
余论 伪满社会教育再思考	160
参考文献	167
后记	172

第一章

伪满社会教育的特异性及其实施目的

第一节 伪满社会教育的特异性

一、社会教育的一般理论

“社会”一词，中国古已有之，很早就有“村闾社会”和“乡民社会”的说法。传统上，“社会”这个词的含义“是指特定人群在特定时间，节日内聚会于特定处所进行特定活动的过程与聚合状态。”^①近代意义上“社会”一词的含义，来源于西方社会学说的影响。在我国近代，思想家们最初用“群”来指“社会”的含义，如康有为创办万木草堂，用“群学”之名来统称有关社会方面的知识学问。1903年严复把斯宾塞的《社会学原理》译成《群学肄言》。随着对西方各种社会学说的介绍，尤其通过日文转译，“社会”这个词开始由日文对应英文 Society 的译法，传入我国，成为社会科学中一个被广泛使用的概念。由此可知，近代意义上的“社会”一词是在 20 世纪初开始出现并使用的，其含义和古代“社会”一词已经有了区别，而且在不断变化，但其基本内容不外乎有广义和狭义两种理解。“广义理解的社会是以人为主体的，通过生产关系、政治关系、亲族关系或法规、道德、风俗习惯联系起来的整体，它是个人之间有机联系的群体。”^②“狭义的理解是由共同利益或共同信仰、共同价值、共

① 傅松涛：《教育社会学新论》，保定：河北大学出版社，1997 年，第 12 页。

② 王守昌：《西方社会哲学》，北京：东方出版社，1996 年，第 1 页。

同规范把个人联系起来的亚群体。”^①

“教”和“育”的连用,在我国古籍中,最早出现在《孟子·尽心上》,其中有“得天下英才而教育之”^②的表述。《说文解字》称:“教,上所施,下所效也”,“育,养子使所善也”。^③从孟子的思想主张来看,“教育”一词的含义和古人常用的“政教”、“教化”等词的含义相近或相关。20世纪之前“教育”这个词很少被人们提及。^④然而,到了20世纪初,“教育”一词如雨后春笋般出现于教育界中。“教育”这个词的含义,也发生了重大的变化。如果说古代的“教育”一词,更接近或等同于“政教”、“教化”等政治概念,那么近代以后被广泛使用的“教育”一词,由于受西方教育观念的影响,则完全被限定在教育领域之内,成了一个纯粹的教育学术语,用来表示各种教育观念、制度、思潮与教育实践活动。由此可见,近代意义上的“教育”一词,也是20世纪初开始被广泛使用的,是和具有近代意义的“社会”一词的出现相一致的。近代“教育”概念的广泛使用,是中国传统“教育”一词的延伸和转化。从此,“教育”一词开始被广泛使用或与别的词语连用,“社会教育”一词也就是在这种情况下开始出现的。

近代以来,无论是从教育学的意义上或是在日常生活中来讲,人们通常都认为教育应该包括家庭教育、学校教育、社会教育三种。其中,家庭教育是人生的重要基础,是以家庭之伦理为基础的教育,为一种自然的教育。而学校教育在三种教育之中,是有组织的教育,是依照设定的课程对受教育者加以强制的教诲,故亦可称强制的教育,其对青少年德、智、体、美等方面的发展具有无可替代的作用。但是个体的修养系终身之事,尤以随文化的发展,社会个体必须继续学习,才能完成其应负的社会责任。因为学校教育毕竟是短时期的,要想在学校期间获得日常生活和工作中所必需的所有的知识、技能,势所难能,所以必须要

① 王守昌:《西方社会哲学》,北京:东方出版社,1996年,第1页。

② 《中国大百科全书·教育》,北京:中国大百科全书出版社,1985年,第1页。

③ 《中国大百科全书·教育》,北京:中国大百科全书出版社,1985年,第1页。

④ 参阅陈桂生:《教育学的建构》,长沙:湖南教育出版社,1998年,第181页。

有社会教育。同时,一个国家要生存,要发展,也需要靠教育去培养其人民,保存其社会的文化。要达到这样的目的,就不能只注重学校教育,而要使所有的民众都能享受到教育和继续教育的机会,也就是必须使教育民众化。通过教育的民众化,使过去的文化得以保存和传递,使现在的社会得以维持,使社会的将来得以进步。所以社会教育在社会的发展上具有重要的意义和价值,是不可或缺的。

就教育产生的历史而言,在学校教育之前,已有教育之事。在家族制度诞生之初,由家族的年长者抚养年少者,儿童随其亲于耕种、狩猎之中,不知不觉而习得耕猎之道,以为将来生活之用。更于闲暇时,老幼聚在一起谈古道今,以教育其子弟,此即教育初始的基本形式。在这个过程中,年长者为教导者,年少者则为受教者,日常所举行的这样的教育,可以统称为社会教育。所以社会教育自古即存,后随社会文化的日渐发展,教育也渐渐组织化,遂形成学校教育。

然而仅由学校施行教育,颇不充分,所以社会教育又渐渐发达起来。就世界范围而言,社会教育的崛起,是近代社会向现代社会转折时期,社会生产与各项事业社会化长足发展的一个必然趋势。社会教育概念及其理论在此背景下,随 19 世纪 70 年代德国“社会教育学”的形成,渐次完善并逐步流行。^①

那么近现代意义上的社会教育是什么呢?我国学者在总结近现代以来人们对社会教育概念界定的基础上,提出了以下三种观点:

其一,认为社会教育是“整个社会生活影响于个人身心发展的教育”^②。或认为社会教育是“以整个社会各界人士为教育对象,以经济、政治、文化、生活为内容的多种形式的教育。”^③或认为社会教育就是“通过学校及学校以外的社会文化教育机构对青少年和人民群众进行的教育”^④。

① 参阅陈桂生:《“教育学视界”辨析》,上海:华东师范大学出版社,1999年,第217页。

② 蒋雯:《社会教育》,《教育管理辞典》,海口:海南人民出版社,1989年,第15页。

③ 陈孝彬:《社会教育》,《教育管理辞典》,海口:海南人民出版社,1989年,第118页。

④ 张念宏主编:《教育百科辞典》,北京:中国农业科技出版社,1988年,第384页。