

斯大林
論 反 对 派

第十一分册

人 民 出 版 社

目 录

我們的意見分歧	1
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被追的“民主”	4
关于党的任务(在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共(布)紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告)(一九二三年十二月二日)	11
爭論是党坚强有力的标志	11
爭論的原因	12
党内生活的缺点	13
造成缺点的原因	16
怎样消灭党内生活的缺点?	18
关于爭論,关于拉法伊尔,关于普列奧布拉任斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	26
关于爭論	26
关于拉法伊尔	29
关于普列奧布拉任斯基的論文	32
关于薩普龙諾夫的論文	34
关于托洛茨基的信	37

必要的指摘 (关于拉法伊尔).....	42
俄共(布)第十三次代表会议(一九二四年一月十六日至十八日) ...	47
一 关于党的建设的当前任务的报告(一月十七日)	47
二 结论(一月十八日)	67
俄共(布)第十三次代表大会(摘录)(一九二四年五月二十三日 至三十一日)	88
结论(五月二十七日)	88
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结(摘录) (一九二四年六月十七日在俄共(布)中央县委书记训练班的报告)	102
托洛茨基主义还是列宁主义?(一九二四年十一月十九日在 全苏工会中央理事会共产党党团全会上的演说)	105
一 关于十月起义的一些事实	105
二 党和十月革命的准备	112
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	127
十月革命和俄国共产党人的策略(“走向十月革命的道路” 一书序言)(本文见斯大林:“列宁主义问题”).....	[略]
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上 的演说(一九二五年一月十七日)	138
俄共(布)第十四次代表会议的工作总结(一九二五年 五月九日向俄共(布)莫斯科组织积极分子所做的报告)	143
一 国际形势	144
二 各资本主义国家内共产党的当前任务	154
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	158
四 关于社会主义在苏联的命运	161

五	党在农村中的政策	173
六	关于金属工业	180
联共(布)第十四次代表大会(摘录)(一九二五年十二月十八日	至三十一日)	185
关于中央委员会的政治报告的結論(十二月二十三日)	185	
一	索柯里尼柯夫和我国道威斯化	186
二	加米涅夫和我們对农民的让步	188
三	誰的失算?	192
四	索柯里尼柯夫是怎样保护貧农的	193
五	思想斗争还是誣蔑?	194
六	关于新經濟政策	196
七	关于国家資本主义	198
八	季諾維也夫和农民	205
九	意見分歧的历史	213
一〇	反对派的政綱	221
一一	他們的“愛和平”	222
一二	党一定能达到統一	225
論列宁主义的几个問題(本文見斯大林:“列宁主义問題”)	[略]	
关于英俄統一委员会(一九二六年七月十五日在联共(布)中央	委员会和中央監察委员会联席全会上的演說)	228
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次	全国代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱)	246
一	“新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題	
上轉向托洛茨基主义	248	
二	反对派联盟的实践綱領	252

三	反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为·····	257
四	結論·····	261
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日		
在联共(布)第十五次全国代表會議上的报告)·····		
一	反对派联盟发展的几个阶段·····	263
一	第一阶段·····	263
二	第二阶段·····	265
三	第三阶段·····	267
四	第四阶段·····	268
五	列宁和党内联盟的問題·····	269
六	反对派联盟的瓦解过程·····	271
七	反对派联盟指望什么?·····	273
二	反对派联盟的基本錯誤·····	275
一	几点預先的說明·····	276
二	列宁主义还是托洛茨基主义?·····	281
三	俄共(布)第十四次代表會議決議·····	296
四	“新反对派”轉向托洛茨基主义·····	299
五	托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克·····	305
六	我国建設前途問題的決定意义·····	310
七	反对派联盟的政治前途·····	313
三	反对派联盟在政治上和組織上的錯誤·····	317
四	几个結論·····	323
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論		
(一九二六年十一月三日)·····		
一	几个一般性的問題·····	329

一	馬克思主义不是教条而是行动的指南	329
二	列宁关于无产阶级专政的几点意见	339
三	关于资本主义国家发展的不平衡	344
二	加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	348
三	不可思議的糊涂想法或季諾維也夫論革命性和国际主义	358
四	托洛茨基伪造列宁主义	365
一	托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	365
二	玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	375
三	“小事”和笑話	381
五	反对派的实践綱領。党的要求	384
六	总結	387
論中国革命的前途(一九二六年十一月三十日在共产国际执行委员会中国委员会會議上的演說)		
		390
一	中国革命的性质	390
二	帝国主义和帝国主义对中国的干涉	392
三	中国的革命軍隊	394
四	中国未来政权的性质	396
五	中国的农民問題	399
六	中国的无产阶级和无产阶级領導权	402
七	中国的青年問題	403
八	几个結論	404
共产国际执行委员会第七次扩大全会(一九二六年十一月二十二日至十二月十六日)		
		407
	再論我們党內的社会民主主义傾向(十二月七日報告)	407

一	几点預先的說明	407
一	党内发展的矛盾	407
二	党内矛盾的根源	413
二	联共(布)党内反对派的特点	416
三	联共(布)党内的意见分歧	424
一	社会主义建設的几个問題	424
二	“喘息”的因素	428
三	革命的“民族”任务和国际任务的一致性和不可分割性	430
四	关于社会主义建設問題的历史	432
五	目前苏联社会主义建設問題的特別重要的意义	439
六	关于革命的前途	442
七	实际上問題是怎樣的	444
八	关于胜利的机会	446
九	实际政策上的意见分歧	448
四	在工作中的反对派	451
五	无产阶级专政的敌人为什么称赞反对派	455
六	反对派联盟的失敗	460
七	联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	463
	結論(十二月十三日)	465
一	几点意見	465
一	我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗	465
二	无产阶级专政的敌人为什么称赞反对派	471
三	錯誤是有各种各樣的	477
四	季諾維也夫所理解的无产阶级专政	481
五	托洛茨基的巫师箴言	485

六	季諾維也夫像小学生那样引証馬克思、恩格斯、列宁	488
七	季諾維也夫所理解的修正主义	498
二	社会主义在个别资本主义国家内胜利的問題	502
一	帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	502
二	季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	513
三	在苏联建設社会主义的問題	517
一	反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	518
二	我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	528
三	我們和全世界无产者結成联盟来建設社会主义	540
四	蜕化問題	543
四	反对派和党的統一問題	544
五	結論	550
	中国革命問題(联共(布)中央批准的給宣传員的提綱)	553
一	中国革命的前途	553
二	中国革命的第一阶段	554
三	中国革命的第二阶段	557
四	反对派的錯誤	559
	和中山大学学生的談話(一九二七年五月十三日)	562
	中国革命和共产国际的任务(一九二七年五月二十四日在 共产国际执行委员会第八次全会第十次会议上的演說)	589
一	几个小問題	589
二	农民土地革命是资产阶级民主革命的基础	592
三	屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人 保持联盟的武汉左派国民党	600

四 論中国工农代表苏維埃·····	603
五 两条路綫·····	613
時事問題簡評·····	619
一 論战争的威胁·····	619
二 关于中国·····	627
联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会 (一九二七年七月二十九日至八月九日)·····	658
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)·····	658
一 反对派对共产国际各支部的攻击·····	658
二 关于中国·····	665
三 关于英苏統一委员会·····	691
四 关于战争威胁和保卫苏联·····	695
八月五日的演說·····	714
关于反对派一九二七年八月八日的“声明” (八月九日的演說)·····	740
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际 执行委员会主席团和共产国际监察委员会联席會議上的演說节录)·····	747
托洛茨基反对派的过去和现在(一九二七年十月二十三日 在联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会會議上的演說)·····	761
一 几个小問題·····	761
二 关于反对派的“政綱”·····	767
三 列宁对爭論和对一般反对派的看法·····	771
四 反对派和“第三种势力”·····	772
五 反对派在怎样“准备”代表大会·····	777

六	从列宁主义轉向托洛茨基主义	781
七	关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	784
八	退到阿克雪里罗得那里去了	789
注释	794

三 关于英苏統一委员会¹³⁴

关于英苏委员会的問題。反对派断言我們似乎是把希望寄托在英苏委员会上。同志們，这是不对的。这是破产了的反对派常用的一种誹謗。全世界都知道，所以反对派也应当知道，我們不是把希望寄托在英苏委员会上，而是把希望寄托在世界革命运动和我国社会主义建設的成就上。反对派欺騙党，說我們过去或现在都把希望寄托在英苏委员会上。

那末，英苏委员会究竟是什么呢？英苏委员会是我們的工会和英国的工会即改良主义的工会，和反动的工会联系的一种形式。目前我們使欧洲工人阶级革命化的工作是从三方面进行的：

(甲) 从共产国际方面，通过各国的共产党支部来进行，这些支部的当前任务就是排除工人运动中改良主义的政治领导；

(乙) 从工会国际方面，通过工会中少数革命分子来进行，这些革命分子的当前任务就是战胜工会中反动的工人贵族；

(丙) 通过英苏統一委员会来进行，这个委员会是能使工会国际及其各支部易于进行孤立工会中工人贵族的斗争的一种工具。

只要階級和階級社會存在，前兩方面就是基本的和經常的，對於共產黨人是必不可少的。第三方面只是暫時的、輔助的和非經常的，因而也就是不穩固的，不總是可靠的，有時竟是完全不可靠的。把第三方面和前兩方面等量齊觀，就是違背工人階級的利益，違背共產主義。既然如此，怎麼可以亂說我們把希望寄托在英蘇委員會上呢？

我們同意成立英蘇委員會，目的是要和英國工會組織內的工人群眾建立公開的聯繫。

這是為了什麼呢？

第一、為了便於建立工人的反對資本的統一戰綫，至少是為了使工會運動的反動首領難於反對建立這種統一戰綫。

第二、為了便於建立工人的反對一般帝國主義戰爭危險、特別是反對武裝干涉危險的統一戰綫，至少是為了使工會的反應首領難於反對建立這種統一戰綫。

一般說來，共產黨人是否可以在反動工會中進行工作呢？

不僅可以，有時簡直是必要的，因為在反動工會中有千百萬工人，而共產黨人沒有權利拒絕參加這些工會，拒絕找到接近群眾的途徑並把群眾爭取到共產主義方面來。

請看一看列寧的“共產主義運動中的‘左派’幼稚

病”¹³⁵一書，你們就會知道，列寧的策略要求共產黨人不要拒絕在反動工會中進行工作。

一般說來，是否可以在工會工作方面或者在政治方面同反動工會成立暫時的協議呢？

不僅可以，有時簡直是必要的。至於西方工會多半是反動的，這誰都知道。但問題完全不在這裡。問題在於這些工會是群眾性的工會。問題在於通過這些工會可以獲得接近群眾的機會。問題在於使這種協議不妨礙和不限制共產黨人的革命宣傳鼓動的自由，使這種協議促進改良主義者的分化，促進暫時還跟着反動首領走的工人群眾的革命化。在這種條件下，同群眾性的反動工會成立暫時的協議，不僅可以，有時簡直是必要的。

請看列寧關於這一點是怎樣說的：

“如果‘純粹的’無產階級沒有被那許許多多由無產者到半無產者（就是那些一半靠出賣勞動力謀生的人），由半無產者到小農（和小手工業者、家庭手工業者以及一般的小業主），由小農到中農等等形形色色的過渡階層所包圍，如果無產階級自己內部沒有分為發展程度不同的階層，沒有乡土、職業以至宗教等等的區分，那末資本主義就不成其為資本主義了。由於這一切原因，無產階級的先鋒隊，無產階級的覺悟部分，共產黨，就必須而且絕對必須對各種無產者集團、對各種工人政黨和各種小業主政黨採取

机动、通融和妥协的办法^①。全部问题就在于要善于运用这个策略来提高无产阶级的觉悟性、革命精神、斗争能力和制胜能力的一般水平，而不是降低这种水平。”（见“列宁全集”第四版第三十一卷第五十五页至第五十六页）

其次：

“至于说韩德逊之流、克莱因斯之流、麦克唐纳之流、斯诺顿之流是不可救药的反动派，这是正确的。说他们想把政权抓到自己手里（其实他们宁愿和资产阶级组织联合政权），说他们想依照资产阶级的老一套方式来‘实行管理’，说他们一旦抓到政权，他们的行为必定和谢德曼之流、诺斯克之流一模一样，这也是正确的。这些都说得对。但由此得出的结论决不是说支持他们就是背叛革命，而是说工人阶级的革命家为了革命的利益应该在国会方面给这些先生以相当的支持。”^②（见“列宁全集”第四版第三十一卷第六十二页）

反对派倒霉的地方，正在于他们不了解也不承认列宁的这些指示，他们宁愿说一些“极左的”关于工会反动性的空话，而不要列宁的政策。

英苏委员会是不是妨碍了我们的宣传鼓动工作呢？它能不能妨碍这种工作呢？不，不能。我们一向都在批

^{①②} 着重号是我加的。——斯大林

評而且今后還要批評英國工人運動首領的反動性，向英國工人階級群眾揭露這些首領的變節和背叛行為。我們一向對總委員會的反動活動進行公開的无情的批評，讓反對派試來推翻這一事實吧。

有人對我們說，這種批評會使英國人和我們決裂而把英蘇委員會搞垮。好吧，讓他們決裂吧。但問題完全不在於決裂不決裂。問題在於決裂發生在什麼問題上，決裂表現什麼思想。現在的問題是關於一般戰爭的威脅，特別是關於武裝干涉的威脅。如果英國人要決裂，工人階級就會知道，英國工人運動的反動首領是因為不願意反對他們的帝國主義政府策劃戰爭而決裂的。幾乎用不着懷疑，在這種條件下，英國人所造成的決裂會使共產黨人易于揭露總委員會，因為現在戰爭問題是當前的基本問題。

可能他們不敢決裂。但這是什麼意思呢？這就是說，我們在批評自由上、在繼續批評英國工人運動的反動首領的自由上已經有了保證，可以在廣大群眾中揭露他們的背叛行為和社會帝國主義本質。這對工人運動好不好呢？我想這並不壞。

同志們，我們對英蘇委員會問題的態度就是如此。

四 關於戰爭威脅和保衛蘇聯

關於戰爭問題。我首先必須駁斥季諾維也夫和托洛

茨基的那个完全不正确的、与实际情形不符的声明，他們說我在我們党的第八次代表大会上似乎是属于所謂“軍事反对派”的。同志們，这是完全不对的。这是季諾維也夫和托洛茨基穷极无聊捏造出来的謠言。我手头有一本速記記錄，从这本記錄中可以明显地看出我当时是和列宁一道反对所謂“軍事反对派”的。而且这里还有参加过党的第八次代表大会的人，他們可以証明我当时在第八次代表大会上是反对“軍事反对派”的。也許我没有像托洛茨基所喜欢的那样仇視地反对“軍事反对派”，因为我认为：在軍事反对派中間有一些是前綫不可缺少的卓越的工作者，但我无疑是反对軍事反对派并和他們进行了斗争的，这是事实，恐怕只有像季諾維也夫和托洛茨基这样不可救药的人才能反駁这个事实。

当时在第八次代表大会上爭論的是什么呢？就是关于必須結束志愿兵制度和游击主义；必須建立一支真正的、正规的、有鉄的紀律的工农軍队，必須吸收軍事专家来参加这一工作等問題。

当时主张建立正规軍和鉄的紀律的人曾提出一个決議草案。为这个草案辯护的有列宁、索柯里尼柯夫和斯大林等人。当时主张在軍队中保存游击主义成分的人曾提出另外一个草案，即維·斯米尔諾夫的草案。为这个草案辯护的有維·斯米尔諾夫、薩发罗夫、伏罗希洛夫和皮达可夫等人。

下面就是我的演說中的几段話：

“这里所談到的一切問題可以归結为一个問題：俄国有沒有一支有严格紀律的正规軍。

半年前，我們有了一支新的軍隊，这是在沙皇的旧軍隊瓦解之后建立的一支志愿軍，它組織得不好，实行集体管理，并不总是服从命令。那正是協約国开始进攻的时期。軍隊的成員即使不完全是工人，至少主要是工人。由于这支志愿軍中缺乏紀律，由于并不总是执行命令，由于軍隊管理上乱七八糟，我們一再遭到失敗，把喀山交給了敌人，而克拉斯諾夫則从南方順利地展开了进攻…… 事实說明，志愿軍是經不起考驗的，如果我們不另外建立一支軍隊，一支充滿紀律精神、有組織得很好的政治部、并且一接到命令就善于并能够奋起杀敌的正规軍，那我們就不能保卫我們的共和国。

我必須說，那些在我們軍隊中占多数的非工人分子——农民——是不会自愿为社会主义而战的。許多事实都說明了这一点。后方和前綫的許多次騷动，前綫的許多次搗乱，都說明在我們軍隊中占多数的非无产階級分子并不想自愿为共产主义而战。因此，我們的任务就是以铁的紀律的精神去改造这些分子，不仅在后方，而且在前綫都引导他們跟随无产階級前进，使他們為我們共同的社会主义事业而战