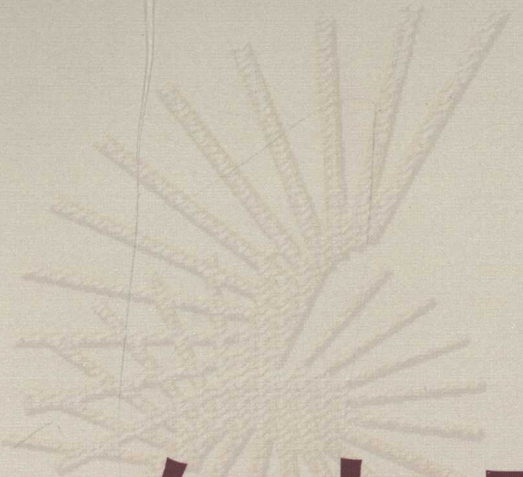


知 之 者 胜 / 不 知 者 不 胜



知与胜 *zhiyusheng*

基于军事认识论方法论价值论视角

颜晓峰◎著

国防大学出版社

知 与 胜

基于军事认识论方法论价值论视角

颜晓峰 著

国防大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

知与胜 基于军事认识论方法论价值论视角/颜晓峰著.
—北京:国防大学出版社, 2010.7
ISBN 978-7-5626-1807-2

I. ①知… II. ①颜… III. ①军事哲学-认识论②军事哲学-方法论③军事哲学-价值论 IV. ①E0-02
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 138891 号

知与胜 基于军事认识论方法论价值论视角

颜晓峰 著

出版发行:国防大学出版社

地 址:北京市海淀区红山口甲3号

邮 编:100091

电 话:(010) 66772856

责任编辑:卜延军

经 销:新华书店

印 刷:北京国防印刷厂

开 本:880×1230毫米 A5

印 张:11

字 数:239千字

版 次:2010年7月第1版

印 次:2010年7月第1次印刷

定 价:22.00元

目 录

第一编

一	军事指挥员的重要认识工具	(1)
	(一) 军事活动的本质性和普遍性规律	(1)
	(二) 把握军事全局、驾驭军事规律的 思维方式	(5)
	(三) 推进中国特色军事变革的 军事哲学	(10)
	(四) 熟悉战史、学好哲学、面向时代、 开拓创新	(14)
二	军事哲学的实例、概念和形式	(19)
	(一) 军事哲学的实例分析	(20)
	(二) 军事哲学的概念规定	(28)
	(三) 军事哲学的表现形式	(37)
三	和平发展合作潮流中的战争价值	(42)
	(一) 价值和战争价值	(43)
	(二) 战争仍然是实现政治目的的有效手段和 维护和平的必要条件	(46)
	(三) 信息化战争形态拓展了战争的价值	(53)
四	国家文化的竞争与较量	(59)
	(一) 从国家文化看战略心理战	(59)

- (二) 国家文化:以民族精神为精髓,
以意识形态为标志 (61)
- (三) 国家文化:一种战略资源和战略武器 (64)
- (四) 国家文化战略竞争的特点与规律 (70)
- (五) 用我们的先进武器和先进文化,
筑成我们新的长城 (76)

- 五 推进中国特色军事变革的系统动力 (81)
- (一) 外部动力与内部动力的互动 (81)
- (二) 打赢战争动力与遏制战争
动力的共存 (83)
- (三) 顶层动力与各层动力的结合 (84)

第二编

- 六 南昌起义的历史昭示 (86)
- (一) 枪杆子里面出政权,军队是国家
安全的忠诚卫士 (87)
- (二) 军队必须坚决服务于党的政治路线,
为完成党的历史使命提供坚强保证 (89)
- (三) 没有一个人民的军队,便没有
人民的一切 (90)
- (四) 必须建设一支新型的强大的人民军队,
才能不辱使命、不负重托 (92)
- 七 始终坚持我军听党指挥服务人民英勇
善战的优良传统 (95)
- (一) 从历史和时代高度提出的军队
建设的重要要求 (95)
- (二) 履行我军历史使命的根本保证 (99)

(三)关键是要以科学发展观指导军队建设	(101)
八 培育当代革命军人核心价值观是建设社会主义 核心价值体系的重要方面	(105)
(一)建设社会主义核心价值体系的 内在需要	(105)
(二)建设社会主义核心价值体系的 新的拓展	(107)
(三)建设社会主义核心价值体系的 生动示范	(109)
(四)建设社会主义核心价值体系的 重要经验	(110)
九 把好中求快作为军队贯彻落实科学发展观的 根本着眼点	(113)
(一)以科学发展观指导国防和军队建设的 新认识新要求	(113)
(二)牢牢把握国防和军队建设好中求快的 主要着力点	(116)
(三)努力形成促进好中求快的体制 机制保障	(119)
十 努力实现国防和军队现代化建设又好 又快发展	(122)
(一)融入国家现代化战略全局,与国家 安全和发展利益相适应	(123)
(二)注重全面建设,革命化现代化正规化 相统一	(125)
(三)坚持以人为本,推动军队建设与促进 官兵全面发展相一致	(127)

(四)走中国特色精兵之路,速度质量

效益相协调 (129)

十一 使命在军队建设中的引领作用 (132)

(一)使命是价值体现,军队因履行使命

而彰显意义 (132)

(二)使命是目标指向,军队因履行使命

而聚焦中心 (134)

(三)使命是精神动力,军队因履行使命

而共同奋斗 (135)

(四)使命是能力标准,军队因履行使命

而不断创新 (137)

十二 履行我军新的历史使命的精神动力和

作风保证 (139)

(一)领导干部的重要素质 (139)

(二)精神动力和作风保证 (140)

(三)激励机制和信息机制 (144)

(四)重点方向和实际检验 (150)

第三编

十三 孙子“知彼”思想 (152)

(一)彼难知 (152)

(二)彼可知 (157)

十四 中国革命战争和军事斗争的认识规律 (161)

(一)从战争学习战争 (161)

(二)把握中国革命战争和军事斗争的

特殊规律 (167)

(三)发挥战争中的自觉的能动性 (172)

(四) 善于进行战略思维	(179)
(五) 推进军事理论创新	(185)
十五 从“实验的”战争学习战争	(194)
(一) 着眼时代特点和历史发展	(194)
(二) 真实性:战争模拟实验的生命	(197)
(三) 新的综合与新的转变	(202)
(四) 未完成的课题	(206)
十六 战争形态与认识变革	(207)
(一) 历史上的战争形态与认识变革	(207)
(二) 信息化战争的认识变革	(213)
(三) 增强打赢信息化战争的认识能力	(223)
十七 探索军事认识系统的复杂性	(231)
(一) 绪论	(231)
(二) 军事对抗主体的相互认识	(238)
(三) 反认识:敌方客体的主体性	(241)
(四) 信息战争与认识中介	(249)
(五) 军事认识主体的二重性	(258)
(六) 军事认识系统的非控制性与 可控制性	(267)
(七) 认识的战争中军事认识 系统的进化	(277)
(八) 结论	(286)
十八 军事价值与军事真理的统一	(291)
(一) 军事价值与军事真理的差别	(291)
(二) 军事价值与军事真理的联系	(298)
(三) 对军事自由的追求	(304)
十九 军事理论创新问题	(310)
(一) 新的历史使命呼唤军事理论创新	(310)

(二)把握军事理论创新的标准及特点	(314)
(三)掌握理论创新的科学思维方法	(317)
(四)加强军事理论创新的自主性	(325)
二十 军事认识的几点思考	(329)
(一)人的活动对军事未来的适应与改变	(329)
(二)信息化战争的制胜之道	(330)
(三)政治理论教员学习高科技知识 很有必要	(334)
后 记	(341)

第一编

一 军事指挥员的重要认识工具

马克思主义哲学是“伟大的认识工具”，它给人们提供了认识与改造世界的锐利思想武器。军事哲学是哲学的军事实现，是军事的哲学提炼，是军事与哲学有机结合的产物。作为关于军事活动的哲学思维，军事哲学是深入理解与把握军事活动规律有效的认识工具，它有助于军事指挥员洞察战争本质，驾驭战争全局，运用战争规律，预测战争趋势。提高军事哲学素养，是军事指挥员成长的必要条件。

（一）军事活动的本质性和普遍性规律

理解军事哲学，首先要理解哲学。哲学具有普遍性，这

种普遍性又是不能脱离特殊性而存在的；哲学具有抽象性，这种抽象性又是不能回避具体性而产生的；哲学具有根本性，这种根本性又是不能跳跃过程性而达到的。因此，军事哲学是扎根于实际的军事活动之中的。

军事是人类一个重要而特殊的活动领域，军事实践是哲学生长的丰厚土壤。具体的特殊的东西越是丰富与成熟，由此而来的抽象的普遍的东西也就越是全面与深刻。“矛盾”概念现已成为辩证法的核心概念，它却是起源于军事器械与军事斗争，成为对立统一关系的形象表述。《孙子兵法》是对春秋时期连绵不断战争的深刻感悟，它所揭示的战争唯物论、战争辩证法和战争认识论规律，很多也同样适用于社会其他领域。如许多企业在现代商战中奉《孙子兵法》为至宝，将其谋略与智慧运用于市场竞争。正因如此，《孙子兵法》也成为中国哲学史上的瑰宝，从春秋时的《孙子》到战国时的《老子》，可以看出其中的一脉相承之处。学习先秦的中国哲学，不可不读《孙子兵法》。

哲学是理论思维的精华，只有理论思维才能实现从感性认识到理性认识，从现象到本质的飞跃。恩格斯曾说过：“一个民族要想登上科学的高峰，究竟是不能离开理论思维的”^①。哲学看起来是那样的玄奥和“形而上”，但真正的哲学都应该在现实生活中，在实践的领域内找到自己的来源和根基。以此说明哲学的概括是有其现实根据的，证明哲学的规律是具有普遍适用性的。军事和人类的历史一样悠久，哲学也应该在军事领域得到实现和体现，要具有解释和揭示战争特殊规律的穿透力，这样的哲学才更有实践基础，更有生命力。毛泽东写作《中国革命战争的战略问题》和写作《实

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第285页。

践论》、《矛盾论》都是在1936年至1937年期间，这几篇著作之间存在着紧密的逻辑联系。毛泽东军事哲学的产生既是总结中国革命战争实践经验的产物，也是毛泽东哲学思想的成熟在军事领域的一个运用和验证。

《孙子兵法》、《战争论》、《中国革命战争的战略问题》，是军事哲学的3个经典文本。它们的共同特征是蕴涵其中的军事哲学思想是超越时空的。它们产生的共同条件是：（1）作者身处严酷的战争时代，打赢战争的迫切需要推动战争规律的研究；（2）作者身经丰富的战争实践，对战争的历史有深入的了解；（3）作者深受该时代哲学的熏陶，善于进行理论思维。

所以，军事哲学应该是军事与哲学的有机结合，而不是二者的机械结合。机械结合就是简单地把哲学教科书的原理和范畴，照搬照套于军事领域，这样的“结合”并没有得哲学之精髓，反而显得生硬和不管用。哲学首先是一种思维方式，是一种全面性、彻底性、发展性的思维方式，而不仅仅是一套概念体系。徐寅生1964年《怎样打乒乓球》一文，毛泽东的评价是“全文充满了辩证唯物论，处处反对唯心主义和任何一种形而上学”。因为徐寅生讲打乒乓球讲出了哲学，讲出了辩证法，但叙述又是运用乒乓球的术语而不是哲学的术语，正所谓“不著一字，尽得风流”。这是一种返璞归真、得其真谛的哲学。毛泽东的《论持久战》，讲的是抗日战争，也讲的是战争哲学，是哲学化了的军事学，军事学化了的哲学，是军事哲学的很高境界。

军事哲学是对军事活动本质性和普遍性规律的研究，军事理论，特别是把军事与战争作为一个整体来研究的军事理论，也是要找出其本质，发现其规律。军事哲学与军事理论究竟是一回事，还是两回事？合理的理解应该是，二者既有

联系又有区别。

军事哲学与军事理论的联系：一是军事哲学与军事理论在内容上有交叉之处，军事理论的部分内容，如战争的本质和规律，战争与政治的关系，战争指导的规律等，同样也属于军事哲学的内容。二是有的著作从不同的学科看待，可以作出不同的分类。《战争论》既是军事理论的经典，也是军事哲学的经典。但并不是所有的军事著作都具有这种兼容性，《拿破仑文选》无论怎么看，都只能算一部军事回忆录或军事言论。三是军事哲学与军事理论的边界不是精确的而是模糊的。世界上有许多现象的边界不是一条线，而是一个区间，是模糊的，像强与弱、大与小、快与慢等。人们的感觉和思维还不能在精确的意义上区分它们，只能在模糊的意义上把握它们。所以，如果硬要给某个理论进行定性，说它是哲学还是军事，有时候是一件得不出有意义结论的事情。

军事哲学与军事理论的区别：一是军事哲学的抽象程度比军事理论更高一些，概括性更强一些，但又处于哲学与军事的一个恰当的结合点。就拿概念的使用来说，步枪、轻武器还属于军事概念，“武器”概念就可以既作为军事概念，又作为军事哲学概念使用，再抽象为“物质”概念，就有些缺乏军事特色了。所以，人和武器的关系，就属于军事哲学的命题。二是军事哲学的着眼点是给出军事理论的根据，从哲理上证明军事理论得以成立的前提。比如说军事理论的集中兵力原则，要进行深入的论证，就需要从数量与质量的关系，相对与绝对的关系，局部与整体的关系等方面作出论证。军事理论的着眼点是应用性和可操作性。三是军事哲学对于战争指导而言，主要具有世界观方法论的功能，具有思想方法、思维方式的意義，是间接性的指导，并不能代替所有的军事理论。孙子说，“不战而屈人之兵，善之善者也”，

他认为这是战争哲学的最高境界。但怎样才能“不战而屈人之兵”，就要研究具体形势、具体条件、可行手段，不能用理想代替现实。军事理论对于军事实践的指导就更直接一些。

使我们勇敢起来。如果没有哲学远射的光辉照耀着世界的前景，我们是无法前进的。几千年来，哲学作为人类理性与智慧的结晶，经久不衰，愈加醇厚，正是哲学的价值的有力证明。如现代物理学的大师玻尔等，也从《老子》、《庄子》中受到了智慧的启迪。

在我看来，哲学的功能主要表现在：从哲学与世界的关系看，哲学是一种追问，它试图揭示世界的本质；从哲学与历史的关系看，哲学是一种模型，它力图描述历史的内在联系；从哲学与科学的关系看，哲学是一种猜想，它可以引导科学的发展，又在思考科学的根据；从哲学与宗教的关系看，哲学是一种理性，它给人以怀疑和批判精神；从哲学与思维的关系看，哲学是一种逻辑，它提供合理的、思辨的、全面性的思维方法；从哲学与人的关系看，哲学是一种反思，它使人不断自我认识；从哲学与生命的关系看，哲学是一种感悟，它使人经历生命的体验；从哲学与生活的关系看，哲学是一种规范，它说明生活的意义与价值。

既然已经有哲学，为什么还要在哲学与军事之间加进一个军事哲学，以此类推，是否还要衍生出战略哲学、战役哲学、战术哲学或陆军哲学、海军哲学、空军哲学来呢？这就提出了军事哲学独立存在的必要性问题。应该承认，哲学泛化的倾向，也就是把一切理论都贴上哲学标签，以为这样就能上层次的观念是要克服的。这是又回到了哲学和科学还没有分化，处于前科学阶段的认识，认为哲学是无所不包的知识总汇。繁琐哲学的倾向，也就是在各种分类知识之上，都要叠床架屋式地再搞出一套“哲学”来，也是要防止的。西方哲学史上有一个著名的“奥卡姆剃刀”，说的是“如无必要，勿增实体”，是对经院哲学的反抗。军事斗争是最讲实际、最讲实效的，容不得“银样镗枪头——中看不中用”的

东西，容不得繁琐的程序、冗余的信息和时间的白白消耗，追求简洁、快速、有效。因此，判定军事哲学有没有必要的标准，也只能是军事主体认识、指挥和决策活动的效果。要看它对于哲学在军事领域的具体化和深化，是否具有不可替代的作用，产生了更为直接的效果，具有相对独立性；要看它对于开阔军事指挥员的视野，启迪军事指挥员的思维，开发军事指挥员的智慧，丰富军事指挥员的素质，是否起到了重要的作用，是不可或缺的训练，是理解运用哲学更为有效的方式；要看它对于军事指挥员抓住军事斗争的本质，驾驭军事活动的规律，增强指挥战争的能力，是否能够引导到从感性到理性，从自发到自觉，从盲从到主动。毛泽东在《实践论》中认为，“真正亲知的是天下实践的人”。所以，对于军事哲学有没有必要的问题，最有权威的回答者不是别人，正是军事指挥员自己。

在军事哲学的研究中，有一个军事哲学是姓“军”还是姓“哲”的问题，也就是军事哲学是属于军事学的分支，还是属于哲学的分支。这个学科分类问题对于不同学科的研究者来说还是有一定意义的，但对于实践着的军事主体来说，这个问题没有更多的实际意义。邓小平在1992年的南方谈话中，破除了在计划和市场问题上姓“社”姓“资”抽象争论的束缚，提出了“三个有利于”标准，开创了改革开放和现代化建设的新道路。对待不同形态的军事哲学，也应该坚持实践标准、战斗力标准特别是先进战斗力标准。不管是姓“军”还是姓“哲”，只要是有利于打赢战争和遏制战争，有利于以较小的代价换取更大的胜利，有利于指挥员提高战略思维和指挥谋略水平，就是好的、管用的军事哲学，就应该兼容并蓄，为我所用。反之，如果是先验的、生造的、牵强的体系，远离军事实践，远离战争形态的最新发展，远离军

事指挥员的迫切需求，不管是姓“军”还是姓“哲”，都是没有用处、误人子弟的。就像恩格斯对普鲁士将军维利森《关于1831年俄波之战中运用的大规模战争的理论》一书的批评那样，“在这本书中哲学论述多于军事科学，对大部分是不言自明的东西，却以冗长的和大量的旁征博引先验地加以论证，而且中间还夹杂一些关于简单和复杂以及诸如此类的对立面的最学究式的论述。这种军事科学从一般的艺术概念谈起，接着证明烹调术也是一种艺术，并详尽地论述艺术和科学的关系，最后则把军事学术上的一切规则、相互关系和可能性等等，归结为一个绝对的原则，即强者总是击败弱者。对这样的军事科学能说什么呢！”“我还没有看到他在实践中的运用，但是有一个事实对维利森并不很有利，那就是拿破仑的重大胜利每一次都是由于藐视维利森的基本规则而取得的，——一个正统的黑格尔分子却能够很好地解释这个结果，而又丝毫不损害这些规则。”^①

哲学的作用是一种思维的力量、精神的力量，它是通过塑造人的思想观念、思维方式、价值准则，来改变人的行为方式，进而改变世界的。这是一个“润物细无声”的过程，因此哲学的“用处”是不容易直接地、精确地衡量出来的。哲学的作用具有基础性、间接性、过程性、长期性的特征，急功近利、短期行为、“立竿见影”，是拒斥哲学的，或者说是倒向了一种庸俗的、短视的、恶劣的哲学。春秋战国时期的楚庄王执政3年，一把火也没烧，面对大臣的质问，他的回答是：“三年不翅，将以长羽翼；不飞不鸣，将以观民则。虽无飞，飞必冲天；虽无鸣，鸣必惊人。”楚庄王3年后亲政，

^① 《马克思恩格斯全集》第28卷，人民出版社1973年版，第67～68页。