

民國北京政府

制憲史料二編

綫裝書局

D921.02

8

:7

7

民國北京政府制憲史料二編

第七册

主編：李貴連
副主編：朱憲 崔京生

綫裝書局

目 錄

第七冊

- | | | |
|------|------|-----|
| 憲法新聞 | 第十八期 | 一 |
| 憲法新聞 | 第十九期 | 二四九 |

中華民國
二年九月八號發行

本社(電話南局九三五)



目要

- ※ 制定憲法不可執因人立法之謬見.....王登義
- ※ 列國承認與選舉總統之關係.....獅巖
- ※ 條約與國會立法權.....吳賈因
- ※ 評解散衆議院須得參議院之同意.....姚成瀚

目要

- ※ 評總統選舉之法定人數及當選票額.....天頑
- ※ 張君勸之憲法談
- ※ 梁任公之憲法談
- ※ 進步黨員擬憲法草案

本報內容

本報內容分三部十六類

(甲)

憲論

一 汎論

二 指論

三 解釋

四 批評

憲史

一 關係法令

二 國會紀聞

三 政海憲潮

(丙)

四 名人國憲談

五 憲法擬案彙錄

六 輿論擇要

七 外國憲史

雜纂

一 中外要聞

二 談叢

三 文苑

四 附錄

五 餘瀋



東本日人江浙石成輔
諸業畢業科政學大洋
山委會起法憲員議院



日人西陝石源鉞楊
義院議衆生學留本
山委會起法憲員議院



本日人蘇洋桂等湘孫
議衆生學政大學法
山委會起法憲員議院



法京北人東廣君秦永楊
參政律學門專政委員
草起法憲員議院議



本日人北湖君裕國
衆業畢業大學大政
議院議委員草起法



本日人浙江君南景陳
衆生學大學稻田相
議院議委員草起法

本編以促進民智，改良社會為唯一目的出版以來，證明不虛。但近來，該書已數次重印，而其內容，均已被讀者接踵熟悉，不復有新意。故欲再版，實在困難。惟該書在政治上，社會上，文化上，皆有重要之價值，故特將其內容，略加修改，並增列新註，以資參考。但其文字，已著手即已成此，故不復更動。惟其內容，已為讀者所熟悉，故其價值，尤多降低。但其文字，已著手即已成此，故不復更動。惟其內容，已為讀者所熟悉，故其價值，尤多降低。

五
五

五
五

中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者

中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者
中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者
中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者
中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者

中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者
中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者

中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者

中華民國政府舊址舊址之西面開闢設立者

憲法新聞第十八期目錄

圖畫

憲法起草委員六人造像

▲ 憲 論 ▼

汎論

制定憲法不可執因人立法之謬見.....王登父

列國承認與選舉總統之關係.....獅嚴

指論

條約與國會立法權.....吳貫因

批評

評起草委員會議定解散衆議院須得參議院之同意.....姚成韜
評起草委員會議定總統選舉之法定人數及當選票額天頃

憲史 ▼

關係法令

大總統令十二則

國會紀聞

憲法起草委員會紀事

兩院會合會紀事

參議院議事錄

衆議院議事錄

政海憲潮

政各黨對於先舉總統問題之主張補誌

名人國憲談

袁頃城之憲法談

憲法

張君勸之憲法談

有賀博士民國憲法全案意見披露

梁任公之憲法談

憲法擬案彙錄

進步黨憲法討論會會員擬憲法草案

輿論擇要

凡人則

外國憲史

法國議院規紀法

▲ 雜 簡 ▼

李 勤 訳 壇 譯

中外要聞

新內閣成立及閣員小傳

公民黨成立詳記

逆庫之布置種種

中日案件交涉近況

談叢

梓閣吟廬舊學談.....

秋

史

第十八期

文苑

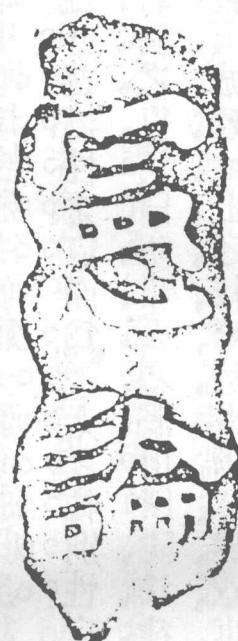
文錄一

詩錄八

制定憲法不可執因人立法之謬見

王登又

憲法起草委員會成立以來。不挾黨見。不挾私見。和衷共濟。恰恰然討論最適宜的憲法真際。此前此之所無有。兩院之所不及。實爲民國開幕來第一好現象。但。然。近。日。來。議場精神趨向上。又似生一種最無謂最誤謬最危險之現狀。即對於總統之立法。有。



防範束縛手揮目送之趨勢是夫果以爲共和國之總統權限位歸應宜如此如此乎抑預料第一任正式總統爲某人對某人應宜如此如此乎皆非鄙人所敢妄下斷語惟以南京政府組織法與臨時政府約法比較而究其裏面規定之理由或者故謬復萌又生因人立法之心理亦未可知夫定憲有定憲之事業有定憲之精神運用憲法有運用憲法之事業有運用憲法之精神詳察數千百年之政治社會法制歷史並爲現在全國政治社會法制歷史大量觀察而爲普通一般人民所共爲適宜之交點據之以定爲國憲定憲者之事業定憲者之精神如是而已亦只得如是而已若預測某某當爲某某位置則某某位置當爲某某規定時時將一人一事繚繞唐塞於胸中如此則非爲中華民國定憲而爲一事定憲也非爲萬世定憲而爲一時定憲也非爲四萬萬人就其普遍性定憲而爲一人之特別性定憲也烏得而可乎原諸公之本意不過曰防帝制之復活曰防私人之濫用曰防法律之蹂躪民意之摧殘直接言之曰不過爲防袁項城政治上之特殊勢力恐其肆意專擅左右民國耳雖然此等見地

有百害而無一利實爲計之誤之又誤者請終吾說。

一就立法方面言之。調查全國歷史沿革政治社會之大量觀察歸納之演繹之求其適宜之斷定此立法者應有事也若專就某一人之性質或勢力而爲指定之判定則其所事者將變其立法性質而爲處分性質矣以處分之眼光而爲法規之規定非制而成無謂之條文即背於法理之正當試就憲法委員會所議決之條文略言一二例如選舉總統機關須得四分三之出席云云夫舉總統固與當時議案不同加一層慎重宜也然試問舉總統與定憲法孰重定憲法且不過曰三分二以上之出席舉總統反須四分之三胡爲者即謂國會組織法不足法何以凡大黨人皆主張少數凡小黨人皆主張多數前此之大黨今而非大黨時則其主張亦變少數而爲多數是此等主張非絕對的因舉總統而後思以慎重不過見現世政治之趨勢有大多數之政黨已傾向於某某而欲爲此少數者之要挾以爲分功計也明矣夫以此等慎重規定非謂絕對無利於國家然即與制定憲法爲同一規定(三分二出席四分三得票)亦可

達少數服從多數之政治原理。安用此無意識的制限也。

又例如總統不得連任之決議。何故現任總統之人。則被奪其被選總統之資格。嘗聞議場中主張不得連任者之崇論宏議矣。曰法律上許總統以連任。非國民程度較高責任內閣之信用較著。在總統自身。以此位爲近於疣贅。而人民之輕視總統亦不如總理之鄭重。則不宜以現任總統之勢力爲運動選舉之憑藉。爲反對連任者最有力之主張也。夫連任之利。時賢論之綦詳。盡人皆知也。將所謂一面事一物。指無專恐現總統之勢力爲次。一任運動迭舉之憑藉。欲不爲此等極端運動在俟人民程度達於爭總理。不爭總統之限而後可。一若如一次舉爲總統。將有不能推倒之勢。如是。則是總統制之共和國。將決無連任之規定否。將必變半限制爲終身矣。夫憲法之總統得連任。公等將謂法爲總理內閣制故也。今且論美制。美非總統制乎。美之爭總統。如。何。激。烈。然。何。以。不。禁。總。統。之。連。任。猶。曰。人。民。程。度。比。較。的。爲。高。等。者。也。古。巴。多。美。尼。加。尼。加。拉。瓜。文。化。不。及。美。遠。甚。而。美。之。法。系。者。何。以。皆。得。連。任。如。何。恐。憑。藉。總。統。而。