

○高校人才培养 ○高等院校发展 ○高等教育经费 ○高等教育评价 ○高校教学与研究

中日大学的管理与人才培养

ZHONGRI DAXUE DE GUANLI YU RENCAI PEIYANG

—— 第三届中日高等教育论坛论文集

DISANJIE ZHONGRI GAODENG JIAOYU LUNTAN LUNWENJI

中国高等教育学会高等教育学专业委员会秘书处 编



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

中日大学的管理与 人才培养

——第三届中日高等教育论坛论文集

中国高等教育学会高等教育学专业委员会秘书处编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书由多位中日著名高等教育专家对目前大学的管理与人才培养等问题进行探讨,分为中日文上下两册。每册各由五个部分组成,分别为:高校人才培养、高等院校发展、高等教育经费、高等教育评价、高校教学与研究。全书从中日两国各自的视角对相似问题进行了学术讨论和观点交换,促进了两国的文化和学术交流。

本書は主に日中高等教育における有名な学者たちが現在大学の管理や人材の育成などについて討議した内容であり、二冊からなる。毎冊は大学の人材養成、大学の発展、大学教育における費用、大学教育に対する評価、大学教育とその研究という五部分に分けておる。全書は日中両方各自の視点から大学教育における似ている諸問題に対して検討し、意見を交わし、両国の文化及び学術交流を促進するようになる。

图书在版编目(CIP)数据

中日大学的管理与人才培养:第三届中日高等教育论坛论文集 / 中国高等教育学会高等教育专业委员会秘书处编. —上海:上海交通大学出版社, 2009
ISBN 978-7-313-06083-9

I. ①中… II. ①中… III. ①高等教育—文集 IV.
①G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 199925 号

中日大学的管理与人才培养

——第三届中日高等教育论坛文集

中国高等教育学会高等教育学 专业委员会秘书处 编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

太仓市印刷厂有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:20.75 字数:389 千字

2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷

印数:1~1 030

ISBN 978-7-313-06083-9/G 定价:49.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

由中国高等教育学会高等教育学专业委员会和日本高等教育学会联合主办、新疆师范大学承办的第三届中日高等教育论坛于2007年8月2日~5日在新疆师范大学召开。本次论坛的主题是“中日大学的管理与人才培养”,具体议题有:“通识教育与创新人才培养”、“高等教育教育财政”、“院校经营与管理”和“大学教育质量保障”。14位日本专家和26位中国专家出席了本次论坛,论坛共收到论文31篇。在4天的会议期间,专家们围绕近年来中日两国大学管理和人才培养面临的诸多问题展开了深入研讨。中方和日方各有13位代表在论坛上作了发言。

作为中日高等教育论坛的惯例,本次论坛由日本高等教育学会会长、广岛大学高等教育研究发展中心中心长山本真一教授和中国高等教育学会高等教育学专业委员会理事长、上海师范大学杨德广教授分别作了论坛的主题发言。

山本真一教授主题发言的题目是《近年日本高等教育经营环境的变化及应对》。山本教授指出,日本高等教育正在进入一个大变革时期,为此,大学不仅要积极改善素质,而且也需要变革经营模式。

杨德广教授主题发言的题目是《大学如何培养创新型人才的思考》。杨教授指出,中国要建设创新型国家,把科技创新作为基本战略,大幅度提高科技创新能力,形成日益强大的竞争优势,最重要的是培养和造就高水平创新型人才。高等学校是培养创新型人才的基地和摇篮。

围绕论坛的四个议题,12位日本专家的大会发言依次为:日本人间文化机构理事大崎仁先生《高等教育政策的课题——中日比较》(大崎仁先生因病未到,论文由金子元久教授代读)、东京大学综合教育研究中心小林雅之教授《教育经费负担和财政性学生资助政策面临的课题》、东京大学大学院教育学研究科金子元久教授《日本国立大学法人的评价机制》、东北大学高等教育发展推进中心米泽彰纯副教授《从“评价”看日本的高等教育》、仓敷作阳大学音乐系山野井敦德教授《日本大学教师的国际人才的培养及招聘——以中国籍教员为例》、广岛大学高等教育研究发展中心北恒郁雄教授《关于面向“优生”的特别举措》、传媒教育发展中心吉田文教授《日本“一般教育”的历史变迁》、广岛大学高等教育研究发展中心黄福涛教授

《中日本科课程改革与美国模式》、比治山大学高等教育研究所所长有本章教授《FD的制度化与大学评价》、名城大学大学与学校建设研究科浦田广朗教授《扩张期以后的私立大学》、国立大学财务与经营中心研究部丸山文裕教授《日本的高等教育财政》、同志社大学社会学系教育发展中心主任山田礼子教授《通过大学教育学生的成长：大学生的教育效果与大学环境》。中方12位专家的大会发言依次为：华东师范大学高等教育研究所所长谢安邦教授《论通识教育在创新人才培养中的作用》、厦门大学教育研究院副院长谢作栩教授《中国大陆高校学费对不同社会阶层子女的影响——实证调查与分析》、上海交通大学高等教育研究所所长刘念才教授《中日两国名牌大学学科领域的国际地位和学术指标分析》、安徽工业大学王端庆教授《高等教育大众化发展及教育质量问题》、香港大学教育学院黄锦樟教授《学术自由与香港：三起案例的分析和探讨》、浙江大学高等教育研究所所长顾建民教授《以研究性学习带动教学模式创新》、南京师范大学教育科学学院院长胡建华教授《中国大学课程体系改革分析》、汕头大学副校长王伟廉教授《小型高校应创造改革的“大舞台”》、新疆师范大学教育科学学院院长孟凡丽教授《大学教师专业发展与质量建设探微——以日本大学的FD制度为例》、华中科技大学教育科学研究院副院长别敦荣教授《论中国大学的经营》、清华大学教育研究所常务副所长史静寰教授《加强实践研究型学习，提高本科生创新能力——清华大学的实践与思考》、苏州大学教育学院院长周川教授《“211工程”与地方高校的发展》。

为了把第三届中日高等教育论坛的丰硕成果让更多的人分享，在上海交通大学高等教育研究院院长刘念才教授的鼎力支持下，由上海交通大学出版社结集出版。在此，我们谨代表全体与会学者致以诚挚的谢意。

中国高等教育学会
高等教育学研究会秘书处

2009年3月

001	前言		董景文 宋天
011	第一章		古智学大已出更助助07

目 录

资料已整理到高 版五第

第一篇 高校人才培养

88	高等学校如何培养创新型人才的思考	杨德广	3
88	通过大学教育学生的成长：大学生的教育效果与大学环境	山田礼子	9
88	论通识教育在创新性人才培养中的作用	谢安邦 陈曦	16
88	加强实践研究型学习,提高本科生创新能力——清华大学的实践 与思考	史静寰	26

第二篇 高等院校发展

	近年日本高等教育经营环境的变化及对应	山本真一	41
	小型高校应创造改革的“大舞台”	王伟廉	44
	论中国大学的经营	别敦荣	49
	扩张期以后的私立大学	浦田广朗	57
	日本“一般教育”的历史变迁	吉田文	63

第三篇 高等教育经费

	教育费负担和财政性学生资助政策面临的课题	小林雅之	71
	中国大陆高校学费对不同社会阶层子女的影响 ——实证调查与分析	谢作栩 陈小伟	78
	日本的高等教育财政	丸山文裕	84

第四篇 高等教育评价

	日本国立大学法人的评价机制	金子元久	91
	中日两国名牌大学学科领域的国际地位和学术指标分析	刘念才 程莹 刘少雪	96

从“评估”来看日本的高等教育——国内逻辑和国际逻辑的纠葛

及未来的展望 米泽彰纯 109

FD的制度化与大学评估 有本章 115

第五篇 高校教学与研究

中日本科课程改革与美国模式——比较的视角 黄福涛 123

日本大学教师中国际人才的培养及招聘——以中国籍教员为例
..... 山野井敦德 128

以研究性学习带动教学模式创新 顾建民 132

关于面向“优等生”的特别举措 北垣郁雄 李东林 138

中国大学课程体系改革分析 胡建华 144

高等学校如何培养 创新型人才的思考

吴结广

(中国高等教育学会)

一、培养创新型人才的提出

纵观世界各国,在走向工业化、现代化的道路上,其发展模式是不尽相同的,大致有三种类型的国家:一是依附型国家,主要依附发达国家,即人才、资本、市场、科技;二是资源型国家,即主要依靠本国丰富的自然资源,如石油等,对外出口赚取外汇;三是创新型国家,如美国、日本、芬兰、韩国等 20 多个国家,这些国家的高新技术在经济发展中的贡献率在 70% 以上。

第一篇

高校人才培养

中国应走哪一条什么样的工业化、现代化道路?虽然前两种模式都不适合我国国情,而唯一的选择是走创新型国家的道路。

胡锦涛总书记在 2006 年“全国科学技术大会”上提出:“建设创新型国家,就是把增强自主创新能力作为发展科学技术的战略基点,走出中国特色自主创新道路,推动科学技术的跨越式发展;就是把增强自主创新能力作为调整产业结构、转变增长方式的中心环节,建设资源节约型、环境友好型社会,推动国民经济又好又快发展,就是把增强自主创新能力作为国家战略,贯穿到现代化建设的各个方面,激发全民族的创新精神,培养高水平创新人才,形成有利于自主创新的体制机制,大力推动原始创新、集成创新、科技创新,不断巩固和发展中国特色的社会主义伟大事业”。胡锦涛同志的讲话是我国建设创新型国家的纲领性文件。

建设创新型国家最现实的任务是培养造就“高水平创新人才”。高等学校是培养创新型人才的基地和摇篮。

二、何谓创新型人才

何谓创新型人才,仁者见仁,智者见智,我搜集了一些学者的文章,大致有以下

高等学校如何培养 创新型人才的思考

杨德广

(中国高等教育学会)

一、培养创新型人才的提出

纵观世界各国,在走向工业化、现代化的道路上,其发展模式是不尽相同的,大致有三种类型的国家:一是依附型国家,主要依附发达国家,即依靠发达国家的人才、资本市场、科技;二是资源型国家,即主要依靠本国丰富的自然资源,如石油、煤炭、矿石等,对外出口换取外汇;三是创新型国家,即把科技创新作为基本战略,大幅度提高科技创新能力,形成日益强大的竞争优势。^[1]世界上公认的创新型国家包括美国、日本、芬兰、韩国等 20 多个国家,这些国家的共同特点是集约型经济,科学技术在经济发展中的贡献率在 70% 以上。

中国应该走一条什么样的工业化、现代化道路?显然前两种模式都不适合我国国情,而唯一的选择是走创新型国家的道路。

胡锦涛总书记在 2006 年初“全国科学技术大会”上提出:“建设创新型国家,核心就是把增强自主创新能力作为发展科学技术的战略基点,走出中国特色自主创新道路,推动科学技术的跨越式发展,就是把增强自主创新能力作为调整产业结构、转变增长方式的中心环节,建设资源节约型、环境友好型社会,推动国民经济又快又好地发展;就是把增强自主创新能力作为国家战略,贯穿到现代化建设各个方面,激发全民族创新精神,培养高水平创新人才,形成有利于自主创新的体制机制,大力推进理论创新、制度创新、科技创新,不断巩固和发展中国特色的社会主义伟大事业”。胡锦涛同志的讲话是我国建设创新型国家的纲领性文件。

建设创新型国家最重要的是培养和造就“高水平创新人才”。高等学校是培养创新型人才的基地和摇篮。

二、何谓创新型人才

何谓创新型人才,仁者见仁,智者见智,我搜索了一些学者的文章,大致有以下

一些观点:

(1) 创新型人才富有独创性,具有创造能力,能够提出解决问题,开创事业新局面,对社会物质文明、精神文明建设作出创造性贡献的人。这种人才,基础理论坚实、科学知识丰富、治学方面严谨,勇于探索未知领域,同时具有为真理贡献的精神和良好的科学道德。

(2) 创新型人才的主要素质是:有大无畏的进取精神和开拓精神;有强烈的永不满足的求知欲和永无止境的创造欲望;有强烈的竞争意识和较强的创造才能;同时还应具备独立完整的个性品质和高尚情感等。

(3) 创新是人的一种内在品质,是人生来具有的一种天赋,但需要在合适的环境条件下才能被诱发和表现出来。创造性人才有三方面要素:良好的品德、卓越的智能和健全的身心。有人认为,创新人才有很强的独立思考能力;人的素质差异,本质上不在于他们所掌握的知识信息量的多少,而在于他们思维能力的差异。

(4) 创新人才的基本特征有:深厚的人文素养,有积极进取、不断发展的应变能力,广博的科技知识、创新的思维品质,具有创新精神和创新能力,具有解决实际问题的能力,能够把“知识变成能力,能力作用于知识,并能创造新的价值”。

三、我国在培养创新人才方面的问题和不足

我国高校在创新型人才培养方面作出了很大的贡献,但尚存在许多不足。如高等教育结构存在失衡现象,一定程度上导致了人才培养目标趋同、千人一面、没有特色,不利于创造性人才的培养,一些学校的人才培养目标与社会需求不对位,按照学校学科、专业优势培养人才的情况较为普遍。对学生创新素质及其培养过程的规范化要求不够明确;学校教育方式不适应创新型人才的成长。如以问题为导向的创新思维训练不够,实践教学环节不足,研究方法和秩序的训练不足等。大学教师的基本素质不足,有些教师缺乏创新意识,自己没有教研和科研项目,有科研项目的教师没有把最新成果运用到课堂等。不少人没有学术研究能力和素养,没有创新精神,很难培养出有创新能力的学生。许多大学的课堂教学活动没有生气,成为“没有大脑参与的记笔记活动,没有独立思维和想象力的参与,没有质疑,没有互动。”^[2]

钱学森先生提出,中国为什么冒不出杰出人才?反映教育方面存在的问题和不足。有学者指出中国教育入门第一招是“听话”,我国的传统是读经,对经典只能是“注、疏、解”,忽视思维能力的培养。而美国的教育注重批判性思维的培养。《天赋教育在美国》一书中介绍美国“神童”教育。“天赋教育”的入门第一招是“培养批判性的阅读能力”。第二招是“培养批判性的聆听能力”^[3]。这里的批判性阅读必须以独立思考为基础,而没有独立思考也就没有创新意识。哈佛大学教育学生:

“书本传播知识,传播了真理,但书本也能传播谬论,因此要不唯书,不唯上,要有批判精神”。哈佛精神追求的就是教授给学生批判性思维。在美国的大学里,课堂上基本会出现学生不讲情面地追问老师,质疑老师,教师就是在学生不断质疑中完善自己的思想和体系的。学生也是在不断质疑教师的思想中逐步形成自己的观点和体系的。而我国的教育,总是以教师“注入式”的灌输为主,严重忽视学生批判性思维的培养,因此,我国的教育必须改变“教师讲,学生听”、“教什么,思考什么”的模式,必须鼓励学生提问,鼓励学生质疑,鼓励学生批判,没有批判精神就没有创新精神,就出不了杰出人才。

中国为什么冒不出杰出人才,教育本身存在严重的问题。^[4]以高等工程教育为例,我国工程教育的定位目前不清晰,培养层次、结构和人才类型与产业、经济发展的实际需要脱节;工科专业设置和课程体系落后,学科交叉不力,缺乏特色,导致学生在知识、能力、素质等方面不能统筹发展;工程理念、创新设计和实践教育环节落后。造成学生的工程知识、动手能力差,缺乏敬业精神,毕业后不能较快地适应工作;工科教师队伍的非工程化趋向严重,评价体系重论文轻实践;基础教育缺乏对工程科技与创新的兴趣培养,目前的“科学教育”只重知识的传授,而不是从小培养动手和解决问题的能力,与高等工程教育衔接不上。

四、培养创新人才主要从学校教育抓起

培养创新型人才,应从小学、中学培养起。应该看到人人都可以通过创造性教育获得创造性发展,中小学是创造性人才培养的基石,高等学校是创造型人才成长的摇篮。各级学校培养创造型人才,应从三方面入手。一是拓宽基础,跨学科学习,提倡思维的多样化,避免思维的单一性和思维定势,不迷信权威,不唯书不唯上,只唯实,学会独立思考;二是要鼓励学生的好奇心,激发灵感,营造教学中的问题情境,开放的学习气氛、平等和谐的师生关系,培养责任心和道德感;三是在教学过程中,要给学生留下充分的自主学习和思考时间,过多的学习任务 and 过于紧张的学习氛围,过于繁重的作业都不利于学生的创造性的发挥和培养。

学校要注重培养学生的创新素质和创新意识。创新素质就是创新人格,主要体现在责任心、进取心和自信心等方面,应通过各种教育方式,来增强学生对集体、对工作、对学习、对事业的责任感;增强学生不满足现状,不故步自封,不断进取、不畏困难锐意进取的精神;增强学生的自信心,让他们看到自己的优势、长处和潜力。创新意识就是要有创新的想法,创新的要求,要使学生明白创新并不神秘,它存在于日常的学习、工作、生活之中。创新能力是每个人都具有的一种潜在能力,只要锲而不舍地去追求,去开发,就能成为现实的创新能力。

要把培养创新人才纳入学校教育计划中去。应该看到,每所大学都有一批智

力超群的尖子学生,重点大学、名牌大学更多一些。但长期以来把他们与其他同学放在一个模子里铸造。同一个专业的学生学同样的课程、同样的教材,同样的教师,同样的进度,同时毕业。这种常规化的教育方式,便于学校统一管理,便于完成教育计划、教学计划,便于“大面积”丰收,确保了规定的教学质量,但非常不利于拔尖人才、创新人才的成长。将所有学生放在一个模子里铸造,虽然完成了学校的教学计划,吸收了学校灌输的知识,然而他们的个性、技能、兴趣爱好、创造力被磨灭了。因此学校及教师在制订教育计划、教学计划时,应对这部分超常学生实施“计划单列”。除完成必修课外,应进行个性化教育。请名师、大师担任导师,帮他们重新制订教学计划、培养方案。充分尊重他们的选择权,让他们有较多的时间,较大的空间发展自己的专特长,发挥自己的潜力,让他们在导师指导下自我学习、自我发展。

学校在培养拔尖创新人才方面要落实到每一个人,不能再搞“大锅饭”、“平均主义”的培养方式。学校或学院要确定尖子学生的名单。尖子学生的认定一由教师推荐,二由学生自我推荐,也可由家长、社会推荐,然后由专家评审后审核认定。学校除为他们配备导师外,还要创造各种条件帮助和促进他们成长。如学校的实验室、实训基地、图书资料室向他们敞开;允许他们跨学科、跨学校听课,鼓励他们创新,并在经费上给予一定的保证。

五、工程类高校如何培养创新人才

我国需要大量的工程技术类创新人才,他们是建设自主创新型国家的主力军,而我国当前最缺的正是工程技术类人才,如何进一步改革高等工程教育,提高高等工程教育的质量,培养一大批工程技术类拔尖创新人才,是我国的当务之急。工程类高校除了要夯实基础课,加强实践课,拓宽知识面外,还要从以下几个方面培养创新人才。

一要强化工程实践训练和全工程案例教学,培养学生发现与解决工程实际问题的能力,增强创新创业精神和社会人文素质,要加强基础知识、专业知识和前沿交叉知识教育,要走“宽、专、交”的培养道路,即基础要宽,专业要有系统的知识和实践学科要适当交叉。

二要鼓励大学工科教师到企业兼职,要建立相应的制度和办法,规定工科教师到企业兼职,规定工科教师必须有工程实践锻炼和培训的经历。如浙江大学就规定凡工程类教师要有能力解决企业的科技问题。如果教师既有宽厚的理论知识又有丰富的实践经验,才能指导和培养学生有实践能力和创新能力;如果教师只能从书本到书本的教授学生是不可能造就创新人才的。

三要鼓励和吸引企业优秀的工程技术人员和管理人员到高校任教。在教师队

伍中必须有一定比例的有丰富实践经验的专家。在德国的工程类高校如果没有企业科技工作的经历是不能当教授的。我国应建立鼓励企业优秀人才到大学任教和接纳大学教师的机制;应适应大学吸纳企业优秀人才任教和鼓励大学教师到企业兼职的机制。

六、浙江大学培养创新人才的案例^[5]

浙江大学实行“四自选”,培养创新人才。本科学生进校后,经过1~2年的以通识教育为主的课程学习和素质培养后,可根据自己的课程修读情况、个人兴趣和特长,确认主修专业并选择模块课程修读计划进入专业学习阶段。浙江大学提出,每一个环节都围绕创新人才培养学生这一主题来整体设计,以保证学生有多种途径实现自我设计,满足学生的学业要求,激发学生自主学习,培养创新素质。任课教师由学生自选;尊重学生对不同风格教师的适应和喜好。同一门课由几位教师同时开课,由学生自由选择,学生可以在规定的学习年限内自主选择安排学习进程。有些课程直接上网,由学生自由选择时间自主学习。学生可以在学校的多媒体网络教室、实验室、公共计算机房、寝室等地方随时随地“上课”。浙江大学的“四自选”,是充分尊重学生个性,充分调动学生的学习积极性。为了防止有些学生“失控”,导师会根据学生的特点、特长和志向指导学生制订个人学习计划,对学生从入学到毕业进行全程指导。

七、华东理工大学培养创新人才的案例^[6]

华东理工大学采取多种方式在学生中开展创新实践教育。学校每年举办大学生研究计划,“奋进杯”科技学术系列活动,“大学生创新论坛”等创新实践活动。学校所有的教学、科研实验室、国家重点实验室、国家研究中心都向学生全面开放,以服务为纽带,搭建科研服务教学的桥梁。学校每年有计划地举办各种竞赛活动,如“化学大奖赛”、“化工原理实验大奖赛”、“桥梁设计大赛”、“程序设计大赛”、“物理竞赛”、“数学建模竞赛”等竞技实践活动。让学生在参与竞赛中增长知识,增长才干,增强创新能力,让有特殊才能的学生根据自己的兴趣得到个性化发展。近年来,该校学生获得国际数模竞赛特等奖2项,国际数模竞赛一等奖7项,国际数模竞赛二等奖12项,全国数模竞赛一等奖6项,二等奖6项。近三年该校学生在国内外其他各类大赛中,共有325人次获得上海市级以上的奖励146项。本科生公开发表科技论文216篇。其中,国内核心期刊论文101篇,SCI论文21篇。

八、清华大学培养创新人才的案例^[7]

清华大学注意在科技创新实践中培养拔尖创新人才。清华大学是我国一流大

学,有得天独厚的优势,科研课题多。他们主持“973”项目16项,“十五大”期间承担“863”各类课题380项,国家“科技投资计划”各类课题70余项,国家自然科学基金各类项目130余项,国家部委课题近400项,在研的国际合作项目近500项,企业合作项目近3000项,这些科技项目为学生提供了广阔的创新实践平台,为学生的全面素质培养提供了良好的条件,让学生“真刀真枪”做毕业设计,做科研。清华大学制订和实施“大学生科研训练计划”,引导学生尽早参加科研实践,设立博士生创新基金,资助学生独立选题,自主创新,让学生参加国家重大科技项目,是培养学生创新能力、团队协作和爱心奉献的重要载体。

高等学校培养创新人才有多种模式、多种途径、多种方式,应提倡多元化、多样化。各类不同学校从自身特点出发,因地制宜,因材施教。我认为最为重要的有两条,一是高校领导和教师要有强烈的国家和民族责任感,有强烈的培养创新人才的责任意识;二是要把创新人才的培养落实到具体的学科、专业和人,加强个性化的培养,有计划、有措施、有核查、有考核,只要常抓不懈,必有成果。

参考文献

- [1] 金振蓉. 建设创新型国家: 从振兴到强盛的必由之路[N]. 光明日报, 2006. 1. 11.
- [2] 司满昌, 荣世俊. 培养创新人才, 着力点何在[N]. 中国教育报, 2007. 6. 20.
- [3] 黄金愈. 我们为什么“老是冒不出杰出人才”[J]. 同舟共进, 2007. 5.
- [4] 潘云鹤. 培养创新型人才需要整体环境改善[N]. 中国教育报, 2007. 6. 28.
- [5] 光明日报, 2006. 10. 27.
- [6] 中国教育报, 2007. 5. 10.
- [7] 顾秉林, 陈希. 发挥高校综合优势, 扎实推进自主创新[N]. 光明日报, 2006. 1. 11.

通过大学教育学生的成长： 大学生的教育效果与大学环境

山田礼子

(同志社大学)

伴随着高等教育的全球化,大学入学者也日渐多样化。在此背景之下,提供充实的教育和多样的评价方法成为日本各所大学日益紧迫的任务。在近年的大学改革潮流中,日本的大学更多着手进行了课程改革和FD活动等,而对于大学里教育评价手法的开发几乎没有涉及。

在教育成果与其评价的先行研究中,京都大学西村等有关大学生数学能力下降的实证研究曾唤起了人们对大学生的学习水平下降问题的重视。但是这项研究仅仅将问题的焦点集中于学习能力和学习到达程度,而对于其背景中包含的情绪侧面未有提及。^[1]其他有关教育第一线的实证研究及导向教育效果的研究和报告虽不胜枚举,但是仅停留于对现场的实践和理论研究,缺乏全面和体系地考察对学生的教育效果。美国从20世纪90年代起就对教育效果进行了一系列全面、体系的研究,而在日本,综合地来看,关于学生的教育评价,仅仅限于测定英语水平的TOEIC、TOEFL等有关学习到达程度的评价,对作为形成学习愿望和学习兴趣等学习基础的愿望、满意度、自我评价·价值观等情绪侧面进行教育效果的研究可以说是几近全无。另外,近年来很多高等教育机构也陆续进行了各种学生调查,但是基本为个别实施,各高等教育机构之间的数据比较以及长年实施的连续性调查则极为少见。

本文通过在多所高等教育机构中实施连续调查、长期收集数据,以开发注重于分析教育效果·成果等情绪侧面的学生调查为目的,对现在仍在进行中的学生调查的理论背景与其部分结果进行汇报。^①

一、college impact 概念的整理

本研究对处于转换期的大学生的教育评价,不仅仅集中于讨论学习成果的到

① 本研究是平成16~18年、科学研究费辅助金基础研究(B)《转换期的高等教育中学生教育评价的开发国际比较研究》[研究代表者 山田礼子]中,平成16年度研究部分试行调查结果的一部分。

达程度,而是在阐明现今学生的家庭环境、所经历的学习背景、年轻人文化等因素带来的影响的基础上,将研究重点置于有利于提高在大学里的学习愿望、动机、学习态度及习惯等情绪方面的因素相关的教育评价的开发。在有关开发学生情绪方面成长的教育评价问题上,我以学生研究第一人所提出的美国的 college impact 理论及其具体化的 I-E-O 模型为依据。“college impact”的初期代表学者费尔德曼、达尼法以具有社会制度功能的大学为前提,认为考察大学这一环境中学生的社会化过程十分必要。埃斯坦因因是 college impact 模式的代表理论家,是他提出必须注重作为社会代理者的大学的效果,并将其过程加以理论化。埃斯坦因用了 30 多年的时间,以大学新生(CIRP)和高年级学生(CSS)为对象进行了评价分析。在开发这一系列的评价体系时,埃斯坦因所根据的理论背景便是 I-E-O(既得信息、环境、成果)模式。

这个模式如下图 1 所示,虽说非常简单,但是在进行复杂的评价工作时却非常有效。“Outcome”为成果,具体来说是指学生的成绩、学习成果、学位的取得等。“Input”是指学生的既得信息,环境是指学生在教育课程中所体验的经历。在考虑 I-E-O 模型中相互变数与评价的关联性时,通常大学中的评价主要是集中在环境和成果的关联性之上。具体来说,比如说考察教育课程等的影响具体导出何种成果,采用这种考察方法的倾向较为强烈。但是,实际上影响学生的成果的因素中,除环境要素以外,学生个人的资质和背景所产生的影响也是显而易见的。如下图箭头所标示的那样,存在学生各自的差异直接关系到成果的情况以及虽然学生有各自的差异,但通过环境的作用影响成果的情况有 2 种方式。

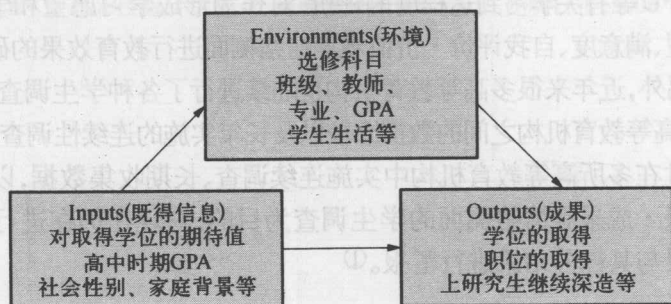


图 1 埃斯坦因的 I-E-O 模式

在本模式中,学生的既得信息之所以不可欠缺,是因为成果不仅受环境因素的影响,通过分析在这之前的个人背景与成果有多少关联性,可以更加正确地测定出环境因素的正面及负面效果。

那么,I-E-O 模式中的 Output(成果)、Input(既得信息)以及环境究竟具体