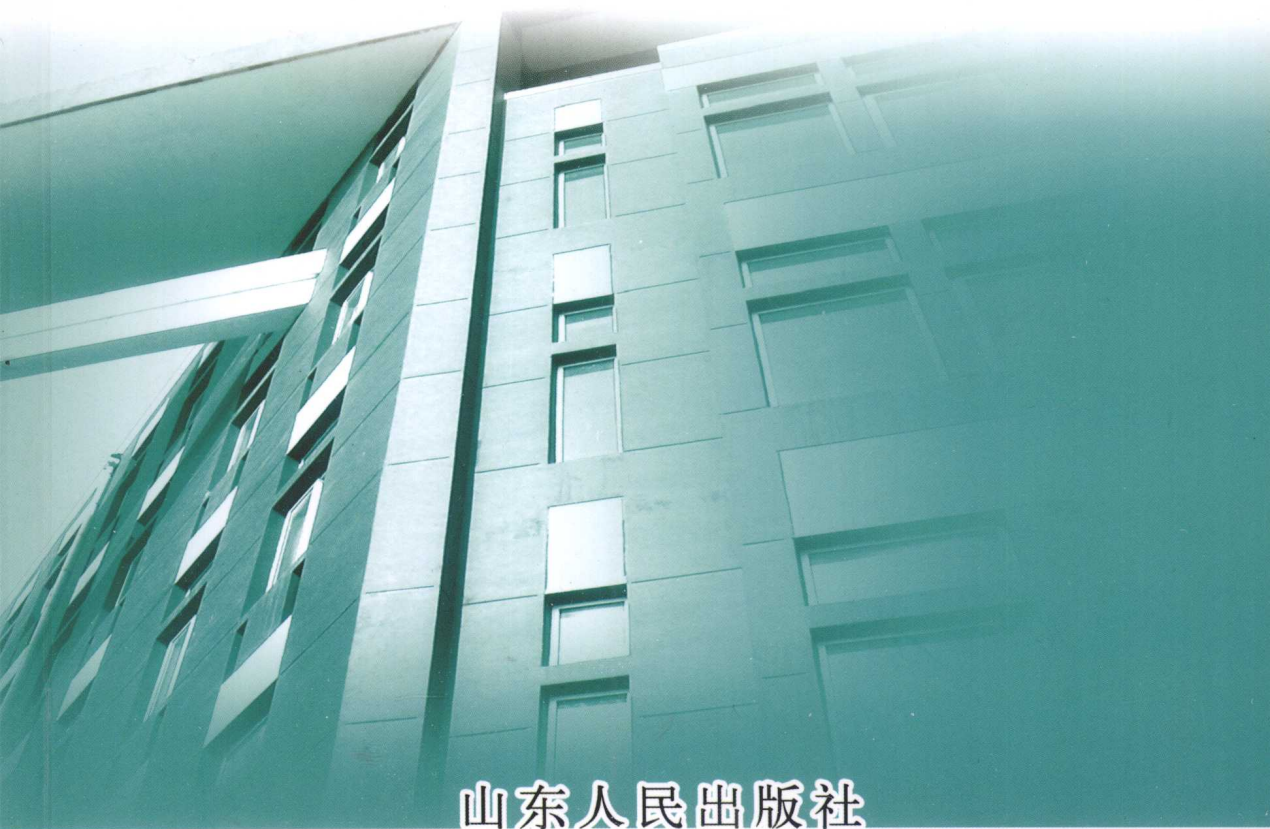


GAODENG XUEXIAO CHUANGYE JIAOYU DE
XIANZHUANG YU FAZHAN DUICE

高等学校创业教育的 现状与发展对策

王桂云 帅相志 主编

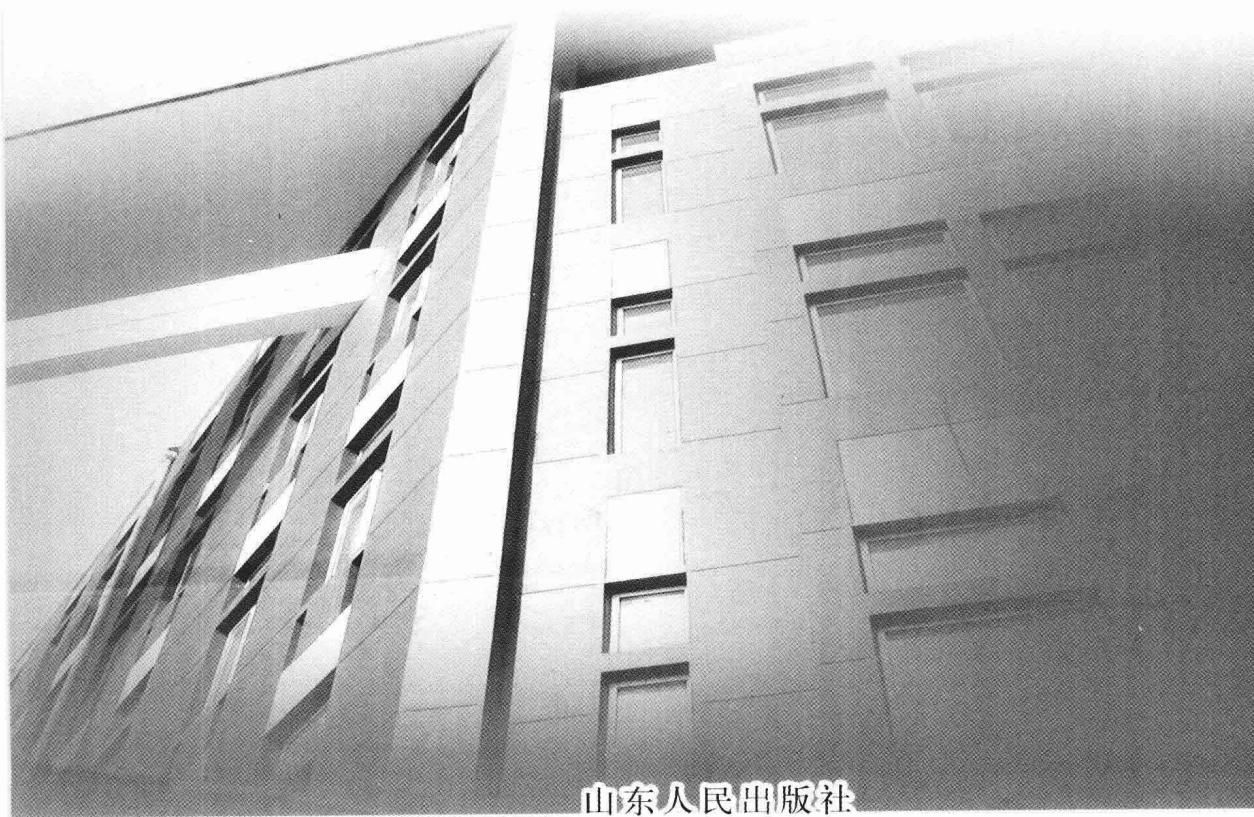


山东人民出版社

GAODENG XUEXIAO CHUANGYE JIAOYU DE
XIANZHUANG YU FAZHAN DUICE

高等学校创业教育的 现状与发展对策

王桂云 帅相志 主编



山东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高等学校创业教育的现状与发展对策/王桂云, 帅相志主编. —济南: 山东人民出版社, 2010. 10
ISBN 978-7-209-05480-5

I. ①高… II. ①王…②帅… III. ①高等学校—创造教育—研究—山东省 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 160175 号

责任编辑: 于宏明

封面设计: 王世强

高等学校创业教育的现状与发展对策

王桂云 帅相志 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规 格 16 开 (170mm × 230mm)

印 张 17.5

字 数 300 千字 插页 2

版 次 2010 年 10 月第 1 版

印 次 2010 年 10 月第 1 次

ISBN 978-7-209-05480-5

定 价 29.00 元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。电话: (0532) 88194567

本书参编人员

主 编 王桂云 帅相志

副主编 安波 孔令桂

参编人员 (按姓氏笔画为序)

王真真 王 宙 毛志秀 计祝保 朱红燕

衣卫妮 李欣桐 杨同玲 陈俊珑 娄自强

赵鲁豫 姜 烁 顾佼佼

前 言

1998年以来,山东高等教育抓住了国家扩招的机遇,实现了快速跨越式发展,高等教育步入了一个不平凡的发展时期,其结构层次不断优化,高职比例大幅上升,应用学科人才培养重心逐渐下降,基础理论学科重心上移。截至2009年,山东省共有各类高等教育机构136所,其中普通本科院校45所,仅次于北京列全国第二位;高职院校71所,仅次于江苏,与广东省并列全国第二位;独立学院12所,居全国第九位。高等教育的快速发展,为经济建设和社会发展提供了源源不断的人力资源和智力支持。

在办学规模不断扩大,教育教学质量稳步提升的同时,山东省乃至全国却出现了一个共同的问题,即毕业生就业形势日趋严峻。2006年,山东大学毕业生就业率高于全国平均水平近3个百分点,但也仅为75.3%。按当年毕业26.9万名学生计算,还有约6.6万人当年未能就业。2008年,山东大学毕业生数量达44万人,比2007年净增6万人,加上中专毕业生及省外院校来鲁就业的毕业生,数量突破55万人,就业任务非常艰巨。与此同时,山东大学毕业生的数量却以年均增幅超过30%的速度递增,预计“十一五”末,山东大学毕业生总量将达到200万人,是“十五”期间的2.9倍,而社会同期却很难提供较充足的就业岗位,可以说就业形势将会更加严峻。大学生就业率不高,就业难的问题愈加突显,这在很大程度上影响着山东经济的全面发展,影响着山东和谐社会的构建。

因此,一种提高大学生培养质量和就业能力的教育模式应运而生,即创业教育。如何培养学生的创业意识和创业能力,以创业带动就业,为就业者创造并提

供更多岗位,是我们每一位教育工作者需要思考的问题。近年来,高等学校借鉴国外的先进经验和做法,就创业教育的模式、创业教育的路径、创业教育的环境与条件等进行了有益的尝试。但是,目前仍处于探索阶段,远不能适应高等教育改革与发展的要求。

由王桂云、帅相志教授主编的《高等学校创业教育的现状与发展对策》,就是专门来探讨解决这方面问题的。该书全面、深入地总结回顾了我国特别是山东省高校创业教育的进展情况,创业教育对大学生就业的影响,找出了存在的问题和制约因素,进一步明晰了高校加强创业教育的现实意义,厘清了今后一个时期高等学校创业教育发展的思路,构建了更具有针对性和可操作性的创业教育新模式,并提出了实施这一模式的对策建议。该著作理论与实践相结合,个案与整体相结合,国内与国外相结合,力求从新的视角、新的理念、新的体系来分析研究问题。所提出的对策和建议相信会给教育行政部门及高等学校的决策者提供有益的启示和帮助。

主编
2010年7月

目 录

前 言	1
绪 论	1
一、研究现状与目的意义	1
二、研究思路与理论体系	4
三、研究方法	5
四、相关概念的厘定	7
 第一章 创业教育对大学生就业的影响	11
一、山东大学生就业的总体状况	11
二、山东大学生就业难的成因分析	18
三、大学生就业与和谐山东建设的关系	33
 第二章 山东高校创业教育的缺失与成因分析	42
一、我国高校创业教育的进展情况	42
二、山东高校创业教育的实践探索	45
三、山东高校创业教育存在的问题与成因分析	53
四、山东高校实施创业教育的现实意义	63
 第三章 高校创业教育模式的构建与实施	69
一、高校创业教育发展的整体思路	69
二、高校创业教育模式的构建	84
三、高校创业教育模式的实施	91

第四章 推进高校创业教育发展的取向与对策	96
一、高校创业教育发展的政策依据	96
二、高校创业教育的发展取向	101
三、推进高校创业教育发展的对策建议	111
第五章 部分省市支持大学生创业政策与评析	120
一、上海市支持大学生创业的相关政策及其解析	120
二、重庆市大学生创业政策的制定落实与评价	127
三、江苏省支持大学生创业政策的实践与效果分析	132
四、湖南省大学生创业优惠政策与借鉴	139
五、浙江省扶持大学生创业政策措施与评析	145
六、辽宁省大学生创业政策的取向与启示	153
第六章 国外高校创业教育的模式与启示	160
一、历史悠久、体系完备、模式多样的美国高校创业教育	160
二、政策导向、政府积极推动的英国高校创业教育模式	181
三、政府大力支持、企业积极参与的日本高校创业教育模式	193
四、“三位一体”支持体系为特色的澳大利亚高校创业教育模式	217
五、实践导向、全员参与、高度互动的瑞典高校创业教育模式	228
六、师徒制和导师制相结合的印度高校创业教育模式	239
参考文献	249
附录 1: 国务院办公厅转发人力资源社会保障部等部门	
《关于促进以创业带动就业工作的指导意见》	258
附录 2: 山东省委办公厅、省政府办公厅《关于引导和鼓励	
高校毕业生面向基层就业的实施意见》	265
后 记	273

绪 论

一、研究现状与目的意义

（一）国外研究现状

在国外，关于创业教育的研究在欧美等国家开始较早，已有 60 多年的历史。而最早是以研究创业开始的，主要是针对创业者本身、资源整合、企业机制、风险投资等方面的研究。随着创业在世界各国的蓬勃发展，创业的研究领域不断拓展，创业教育的研究随之产生。在这 60 年里，创业教育的研究取得了不少成绩，但总的看来只是一些零散的创业教育课程及政府鼓励创业而颁布的政策法规，系统的理论研究并不是很多。但其创业实践体系已相当完备，尤其是美国，她从小学、初中、高中、大学乃至研究生都普遍开设了创业教育课程。

在中国还没有创业教育时，美国小企业管理局（SBA）的初步调查结果显示，全美已有 1400 所大学在本科生中开设了创业或小企业管理课程。在课程开设的层次上，Vesper 和 Gartner 在研究报告中指出，在 104 所开设创业教育课程的大学中，大约有 55% 在本科与研究生两个层次上开设了相关课程；30% 的大学在研究生层次开课；而在本科生阶段开课的大学仅占 15%。美国在创业计划大赛方面也成绩突出，据有关资料显示，美国表现最优秀的 50 家高新技术公司有 46% 出于 MIT 的创业计划大赛。而其柏森商学院完备的创业教育体系更是全世界高校效仿的领头羊。同时，德国、法国、英国、日本等发达国家也积极以美国为楷模在政策、资金等方面给予大学生创业有力的支持。如“日本这几年

也认识到,要圆科技大国之梦,以引进模仿为主的道路是行不通的。也在高等学校倡导创业教育,目前已有 20 多所大学开设了创业教育课程”^①

(二) 国内研究现状

我国在创业教育实践方面起步较晚,开始于 20 世纪 90 年代初期。1991 年原国家教委组织五省一市参加了联合国教科文亚太地区组织的“提高青少年创业能力的教育改革合作项目”;1997 年,高校创业教育在清华大学首开先河,以“清华大学创业计划大赛”的举办正式拉开了创业教育的帷幕,从此以创业大赛带动创业教育的教育模式逐步形成。为开展创业教育,国家也相应地做出了一系列举措鼓励大学生创业,如:1999 年,国务院转批教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,在此计划中明确提出“加强对教师和学生的创业教育,采取措施鼓励他们自主创办高新技术企业”;2002 年,教育部确定了清华大学、上海交通大学、北京航空航天大学等 9 所高校为创业教育试点院校;2003 年,教育部又举办了第一期创业教育骨干教师培训,来自全国 100 多所高校的 200 多名教师参加了培训;2003 年,国务院有关部门发布了《关于切实落实 2003 年普通高校毕业生从事个体经营有关收费优惠政策的通知》。正是由于国家宏观环境的有力支持和高校自身的努力,到目前为止我国已形成四种创业模式,即以中国人民大学为代表的模式、以北京航空航天大学为代表的模式、以上海交通大学为代表的模式和以南京经济学院为代表的模式。但创业教育并没有在全国全面铺开,而只是在一些重点高校和重点城市有一定进展,其余普通高校在创业教育方面还处在起步或没有实施的阶段。山东虽然也出台了一些高校创业教育的优惠政策,但真正落到实处的并不是很多,山东高校创业教育还处在刚刚起步阶段。

在理论研究方面,1990 年,由国家教育委员会基础教育司劳技处牵头,成立了国家协调组进行创业教育的实验和研究。经过 1990 ~ 1991 年第一阶段和

^① 刘帆、李家华:《高校创业教育的目标和类型》,《中国大学生就业》2008 年第 6 期。

1992~1994年第二阶段的研究,取得了一批研究成果,主要有毛家瑞、彭钢、陈敬朴联合撰写的《关于创业教育的若干问题》和《创业教育的课程、目标与评价》、毛家瑞、马娜撰写的《农村教育综合改革与创业教育》,彭钢、蔡守龙撰写的《素质教育与创业教育》和毛家瑞主编的《创业教育系列丛书》。以上研究成果对于创业教育的总体目标、课程设置、农村教育与创业教育、继续教育的创业教育等做了深入的研究,这不仅对我国创业教育理论体系的不断完善有着不可磨灭的功用,而且对创业教育实践也有一定的指导意义。但以上成果基本上都是从总体上探讨创业教育,专门针对高等教育进行研究的创业教育理论并不是很多。另外,在中国知网上以“创业教育”为关键词进行搜索,可搜到1999~2008年的文章1700篇,其中核心论文60篇,优秀硕士论文34篇,博士论文1篇。可以说,近年来国内学者对高校创业教育还是做出了一定的研究,但是针对创业教育发展的取向研究还是比较少的,尤其专门针对山东的创业教育研究更是少之又少。

总的来说,文章不少,但总体上看中国高校的创业教育还未形成相对成熟的理论体系与框架。无法从理论的高度解释创业活动的各种问题,探索创业产生和发展的规律,或概括出具有普遍意义的成功创业经验,都还没有系统的研究。大部分学校关注的仍然是少数人的“创业活动”而不是多数人的“创业教育”,而且形式单一,缺乏多样性、系统性与层次性,影响创业教育的实际效果;再者,虽然现在政府在大力提倡并扶持高校的创业教育,但真正使之落到实处的保障措施却很少。

(三) 研究目的与现实意义

创业教育是我国乃至全世界教育的发展趋势。1989年联合国教科文组织在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”第一次提出了“创业教育”这个概念,又称“第三本教育护照”。1998年,世界高等教育大会宣言《21世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》第七条重申:“为方便毕业生就业,高等教育应主要关心培养创业技能和主动精神,毕业生不再仅仅是求职者,首先将成

为工作岗位的创造者。”面对今天如此严峻的就业压力，创业教育不仅可以增强自我就业的潜能，而且还可以为其他大学生提供就业的岗位。

据有关数据显示，2004年全国高校毕业生有280万人，就业率为73%，近76万毕业生当年未能就业；2005年全国高校毕业生共338万，近85万毕业生当年未找到工作；2006年全国高校毕业生达到413万人，近100万人当年未能就业；2007年将增至495万，同比增幅达19.9%；2008年全国高校毕业生已创纪录，达到559万人。由于2007年尚有70~80万大学生未能就业，因此，2008年实际需要就业的大学生将超过600万人。针对当前的就业形势，在大学生中开展创业教育，对于大学生树立正确的职业理想和择业观念，开发创造性思维，提高综合素质和实践能力，积极参与社会竞争，具有很强的现实意义。实践证明，创业教育是解决高校毕业生就业问题的理想途径，同时也是创建和谐社会、和谐就业环境的时代要求。

二、研究思路与理论体系

（一）研究思路

本研究以培养大学生创业意识和创新创业能力为主线，以高等学校创业教育发展思路、创业教育模式、创业教育实施方案和相关的对策研究为重点，在全面、深入地总结回顾我国特别是山东省创业教育现状的基础上，总结成绩，找出存在的问题和制约因素，进一步明晰高校加强创业教育的现实意义，厘清今后一个时期高等学校创业教育发展的方向，并借鉴国外高校创业教育的先进经验，构建适合我国国情的创业教育新模式，并提出实施这一模式的对策和策略。

（二）理论体系

本书在调查山东大学生就业现状的基础上，探析高校创业教育的缺失与成因，有针对性地提出高等学校创业教育的模式与实施方案，以及相关的对策建

议。另外,对国外高校创业教育的路径与措施进行探析,并提出可资借鉴的建议,对先进省市支持大学生创业的政策和措施进行了介绍和评析。全书由六个专题(六章)组成,形成了整体的理论框架体系。

专题一 创业教育对大学生就业的影响。总结回顾了近年来山东高校大学生生源分布与就业情况,分析了大学生就业难的成因,阐释了大学生就业与和谐山东建设的关系。

专题二 山东高校创业教育的缺失与成因分析。对全国和山东省高校创业教育取得的进展、存在的问题以及制约因素进行了深入系统的分析。并依据经济社会发展和深化高等教育改革的需要,提出了推进高等学校创业教育发展的现实意义。

专题三 山东高校创业教育模式的构建与实施。提出了下一步高校创业教育发展的总体思路,在肯定高校现有创业教育模式的基础上,根据新的形势和环境变化的影响,提出更富有科学性、合理性的创业教育新模式和实施方案。

专题四 推进山东高校创业教育发展的取向与对策。对我国以及山东省关于高校创业教育的政策进行了梳理,提出了今后一个时期高等学校创业教育发展的取向和工作重点,并对推进高校创业教育快速、持续、健康发展提出了操作性较强的对策建议。

专题五 部分省市支持大学生创业的政策及评析。收集整理和介绍了上海、重庆、江苏、湖南、浙江、辽宁等六省市颁布出台的支持大学生创业的政策规定和优惠措施,并就此进行了比较和评析。

专题六 国外高校创业教育的模式与启示。主要介绍了美国、英国、日本、澳大利亚、瑞典、印度等六国家大学实施创业教育的路径与措施,并结合我国国情提出了有益的借鉴意见。

三、研究方法

根据本课题的特点和研究工作需要,主要采取了以下研究方法:

1. 文献资料法

文献资料法是通过文献进行查阅、分析、整理从而找出事物属性的一种方法,它适用于实证研究和理论研究的前期积累。运用此方法主要搜集和梳理了以下资料:①当前国内外关于创业教育的有关创业实践资料;②与创业教育相关的教育思想和教育理论;③创业教育的概念、创业教育的原理和创业教育方法。在上述思想的指导下,查阅了CNEJ中国期刊全文数据库EBSCOhost平台数据库的中外文期刊,中国优秀博硕士论文数据库中相关的优秀论文,并借阅了相关的创业及创业教育专著与学术论文,广泛占有研究资料,把握研究的整体状况,分析研究的前沿问题和热点问题,结合具体的实践经验和研究积累,确定了本课题的研究任务和研究范围。

2. 调查法

调查法是教育科学乃至社会科学研究的基本方法之一,通过调查法的相关手段和方式,可以全面把握研究对象的现实状况和发展水平,为研究中后期进行数据、资料的对比、分析和处理提供比照材料。本课题主要通过调查法了解和把握学校教育系统创业教育实施与运行的现状,发现创业教育在高校运行中的问题与矛盾,占有第一手资料,从而为创业教育在高校的实施提出较有针对性的建议与意见。主要采用了调查法中的问卷调查,分别对山东具有代表性的三所高校的300名大学生进行了问卷调查,调查内容涉及大学生对创业教育的认识理解,大学生的创业意识、动机,大学生对目前高校创业教育实施现状的意见建议,大学生对高校创业教育的具体需求等,希望通过对高校创业教育的实施对象——大学生的调查,掌握第一手资料,探悉高校究竟需要什么样的创业教育。

3. 比较研究法

社会科学研究中,比较研究法是指按照一定的标准,对某一事物在不同的情况下的不同表现进行比较研究,以找出事物的本质和属性。对于创业教育这一课题来说,运用比较研究法有利于我们更清晰地认识到我国创业教育的不足之处,由于我国的创业教育相对欧美国家发展较晚,有必要借鉴其他国家成熟

的经验。本研究中以创业教育见长的欧美国家为比较对象,从观念意识、经济体制结构、政策环境以及文化氛围等方面来比较中国与美国创业教育所存在的差距,以更好地促进我国创业教育的科学发展。

四、相关概念的厘定

(一) 创业

关于创业的定义很多,上海辞书出版社出版的《辞海》对创业的注解为“创业,创立基业。这里的基业是指事业的基础、根基”。

同时,学术界对于创业这一概念的表述也很多。如美国哈佛商学院创业管理教授霍华德·H·斯蒂文森(Howard H Stevenson)等人1999年提出,“创业是一个人——不管是独立的还是在组织内部——追踪和捕获机会的过程,这一过程与其当时控制的资源无关。”美国著名创业学教授杰弗里·A·蒂蒙斯(Jeffrey A. Timmons)在其所著创业教育领域经典教科书《New Venture Creation》中定义:“创业是一种思考、推理和行为的方式,它为机会所驱动、需要在方法上全盘考虑并拥有和谐的领导能力。”而中国学者宋克勤对“创业”的界定为:“创业是创业者通过发现和识别商业机会,组织各种资源提供产品和服务,以创造价值的过程。”

从以上各个表述可以看出,人们对创业的理解各种各样,但概括起来有以下共同点:创业是一种开拓性的活动;创业是一种创造性的创新活动;创业是有风险并要自己承担风险的活动;创业是一种创造价值并努力实现价值的过程。基于此,本文中的创业是指通过寻找和把握机遇创造出新颖的产品和服务,并通过市场创建成为企业或新的产业,从而实现企业经济价值与社会价值。

(二) 创业教育

为了更准确地理解创业教育的内涵,我们有必要将创业教育与就业教育、专业教育和创新教育之间的关系辨析清楚。

第一,创业教育与就业教育。就业教育和创业教育是高等学校在探寻满足不同社会发展需要的途径与方法过程中的产物。它们既是两种不同的人才培养模式,也是两种不同的教育质量观。前者以填补现有的就业岗位为价值取向,后者则以创造性就业和创造新的就业岗位为目的。创业教育本身不排斥就业教育,它包含在就业教育之中。先让我们从“创业”与“就业”的分析入手。所谓创业,即创立基业或拓展前人事业新领域,包括兴办企业、开事业乃至创建行业、开拓产业等。而就业则是“劳动者同生产资料相结合,从事一定的社会劳动并取得劳动报酬的活动”。

第二,创业教育与专业教育。专业教育是指与普通教育相对,对受教育者实施专门的职业技术教育和专门的劳动技能的活动。专业教育是创业教育的基础内容,没有这个基础,创业教育只能是无本之木。创业教育中的所创之“业”与专业教育是紧密相连的。创业教育是建立在融合学生所学的基础知识、专业知识基础之上的,通过各种创业实践、设计、模拟构想的实际操作,以达到培养学生创造、创新、创业的精神和技能的能力教育。创业教育应该从专业教育的特点出发,努力培养学生符合专业发展方向、适应未来创业需要的能力结构,使创业教育与专业教育相辅相成。我国创业环境艰难、创业文化稀缺、创业意识淡薄等特点决定了我国目前还不具备把创业教育作为专业教育来开展的条件,它的实施要借助于某种具体的教育类型作为载体,如基础教育、职业教育、成人教育、高等教育等。

第三,创业教育与创新教育。创新教育是以培养学生创新精神和创新能力为基本价值取向的教育。而创业教育是开发提高学生创业基本素质,培养创业意识,形成创业初步能力的教育。从创新教育和创业教育的概念的比较中我们不难发现,创新教育与创业教育的内容结构相互融合,相辅相成。创新是创业的基础,创业是创新的载体和表现形式,创业的成败根本倚仗创新教育的根基扎实程度;创新教育注重的是对人的发展总体的把握,创业教育着重的是对人的价值具体的体现;二者相互促进又相互制约,是密不可分的辩证统一体。创新教育与创业教育的内容有许多相似之处,但这并不说明二者可以相互替代。

因为, 仅仅具备创新精神是不够的, 它只是为创业成功提供了可能性和必要的准备, 如果脱离创业实践, 缺乏一定的创业能力, 创新精神也就成了空中楼阁, 无法落在实处。创新精神所具有的意义只有作用于创业实践活动才能有所体现, 才有可能最终产生创业的成功。^①

自创业教育概念提出以后, 国内外陆续有一些学者对创业教育的含义进行了界定。但是, 目前大家对创业教育概念的理解仍是众说纷纭。创业教育在美国亦称为“企业家教育”(Entrepreneurship Education)。据美国考夫曼企业家精神研究中心所下的定义: 创业教育是指提供人们以概念和技能, 辨别他人忽略的机会, 具备洞察力、自我评估能力和知识技能, 在他人犹豫不决时果断行动的过程。它包括机会辨识、面对冒险时的资源调度以及进行商业冒险诸方面的教育。同时, 它也包括商业管理运作过程中的教育, 例如商业计划、资本开发、市场营销和资金流动分析等(邵文革和张志坚, 2003)。

我国教育界对“创业教育”一词, 不同学者有着不同的诠释, 其中比较有代表性的观点有以下三种: (1) 创业教育是指开发和提高青少年创业精神和创业能力, 使之成为具有开创性的社会主义建设者和接班人的教育, 是在普通文化基础教育和职业技术教育基础上进行的, 以培养创业精神、创业能力、创业心理品质和传授创业知识为主要内容的教育(彭钢和蔡守龙, 1992)。(2) 创业教育就是激励青少年开发自己最大的潜能, 善于发现和把握一生中那些通往成功的无数潜在机遇, 以开发和增强青少年的创业基础素质, 培养具有开创型人才为目的的教育(梁保国, 1999)。(3) 创业教育是高校创造教育的重要组成部分, 它通过对在校生将自己所学知识和技能进行应用转化进而创办企业的教育(杨宁, 1999)。^②

纵观国内外学者对“创业教育”概念的界定, 他们从不同角度反映了“创业教育”的内涵。国外学者倾向于从个体意识、品质和技能培养方面来理解创

① 王树生:《创业教育研究》, 东北师范大学教育学院 2003 年。

② 习升阳:《我国大学生创业教育的理论与实践研究》, 华中科技大学出版社 2007 年版, 第 18~26 页。