

领导科学丛书

张放涛 主编

学科专论

(一)

王玉涵 主编

中国言实出版社

学 科 专 论

(一)

主 编	王 玉 涵	
副主编	胡 隆 辉	朱 志 军
	柴 贇	陈 大 明

中国言实出版社

前 言

领导科学是适应改革开放时期领导工作科学化的需要产生和发展起来的,是我国改革开放以来发展最快的学科之一。作为这门新兴学科的第一个阵地——《领导科学》杂志,自1985年3月创刊以来,受到了全国广大读者尤其是各级领导干部的欢迎和好评。中央领导同志称赞她为“科学决策的参谋,领导工作的益友”;基层干部称她为“科学领导的良师,人才成长的摇篮”;专家学者称她为“学科旗帜,科研阵地”。胡锦涛同志1992年调中央工作之前,曾把他多年保存的《领导科学》杂志送给西藏自治区委办公厅工作人员,并要求他们认真阅读这份杂志。1999年6月,时任中央军委委员、总参谋长的傅全有同志委托总参政治部复函领导科学杂志社,对我刊多年来为传播现代领导科学知识、帮助各级领导干部实现决策与管理现代化所做的贡献表示敬意,衷心感谢我刊对军队建设和总参工作的支持。2002年6月,时任中共中央政治局委员、全国人大常委会副委员长的姜春云同志视察领导科学杂志社时说:“《领导科学》我了解,办得好,很成功,很有特色,很受欢迎……我认为,《领导科学》值得广大领导干部认真学习。”

各级领导的鼓舞与鞭策,广大读者的支持与厚爱,激励着我社全体同志始终以“树一流品格,创一流刊物”为目标。创刊19年来,我刊先后获得了一系列荣誉:1995年荣获全国首届优秀社科期刊奖,连续四届被评定为全国中文核心期刊,连续七届获得河南省优秀期刊、二十佳期刊称号。同时,发行量也逐年增加,目前在全国各地已拥有数十万以各级各类领导干部为主的忠实读者。

由于我们在杂志编辑过程中始终坚持应用性和创新性,我刊过去所发表的文章虽不像陈年老酒愈陈愈有味道,但今天仍有参

考价值的文章确实很多。我们曾多次因不能为读者提供早期杂志而感到遗憾。为了满足这些读者的迫切需求,我们在征求方方面面意见的基础上,编辑出版了这套丛书。该丛书与以往我们出版的几种杂志精选本相比主要有两大特点:一是内容系统、完整。全书 1377 万字,共收入 1985 年至 2003 年的文章 5097 篇,不少栏目中有参考价值文章几乎全部入选。二是分门别类,使用方便。根据专业理论和杂志栏目设置的特点,对入选的文章重新进行分类,共分 30 类,每类 1 卷。每卷中又分若干部分,每部分中的文章以时间为序排列。全书共 30 卷,40 个分册。

在编辑过程中,我们按照党的十六大以来中央的有关精神对入选文章进行了必要的删改,而对于当时特定环境中的一些具体提法,则本着尊重作者、尊重历史的原则,基本保留了下来。对于一些现在看来失之肤浅但当时处于学术前沿的文章,也没有放弃入选。我们虽然尽了很大努力,但因受客观条件的限制,仍有不尽如人意之处:一是对入选文章的作者的情况无法全部了解;二是分类标准的多元化(在这里多元化又是必需的),使编者在操作过程中难以准确把握。

在本书出版之际,我们非常感谢多年来给我们以指导和帮助的领导和朋友们;为了提高该丛书的编辑水平,我们特邀省内外有关单位和部门的负责同志以及领导科学界的著名专家学者分别担任本书编委主任、编委副主任、编委以及分卷主编、副主编,对于他们的大力支持,我们深表感谢;非常感谢本书的所有作者,感谢中国言实出版社的领导、编辑以及为本书出版给予支持的所有朋友们;也非常感谢曾经在领导科学杂志社工作过的同志们,本书也有他们付出的心血。

领导科学杂志社

2004 年 10 月

领导科学丛书编委会

编委主任 孔玉芳

编委副主任	马正跃	臧安民	申振君	詹玉荣
	路俊福	熊金栋	林宪斋	邹文珠
	张铁岗	张召平	李恩东	苏万里
	李永新	李亚杰	陈雪枫	柴中畅
	李发军	王 璋	马葆青	赵金德

编委	王敬瑞	高丹盈	程六生	张学军
	宋建生	娄会峰	鲁在利	陈武营
	赵德有	张振涛	赵继清	闫志安
	严君国	郭克明	李森林	段金生
	李庆瑞	徐宏波	薛显林	徐玉芳
	邵景均	姜 平	孟艾芳	李光炎
	冯志芳	张世和	赵达军	刘兰芬
	王修和	高 璞	陈一放	徐仲华

主 编 张放涛

副 主 编 张兴民 姜明生 王玉涵 冯振广

目 录

一、领导科学的定义、对象和内容

一门领导干部的专业理论——领导科学·····	司 岩	1
应当重视中国共产党领导工作史的研究 ·····	刘继增 毛 磊	13
论领导者的主要职责·····	陈土光	16
概念·特点·对象·····	朱佳林 马耀东	19
关于领导科学的几个问题·····	王景耀	22
浅议领导科学的研究对象·····	李 平	24
领导科学——管理的管理学·····	卢存岳	26
对人的研究是领导科学的主要内容·····	刘树森 陈春生	27
论基本领导方法·····	华孝清	29
领导者的特征和职能·····	张玉春	32
释“领导就是服务”·····	刘 吉	37
论监督在领导活动中的地位和作用·····	李光炎	39
管理与领导的区别和联系·····	关西普	45
领导的含义与类型·····	申仲英	49
领导权力的构成·····	冯志芳	52
论领导机制的因素、作用及衍变趋势·····	朱昌远	56
领导与管理的区分·····	彭树人 卢 新	60
领导活动“三要素”质疑·····	伍 泽	63
领导权力结构浅析·····	陆有德 林正范	68
领导科学的三维结构·····	周树林	71
社会组织系统中机构、法规、人才之间的对应关系 ·····	郑孟煊	74

领导与群众的关系是领导科学研究的主要对象

.....	时 新	78
领导科学的分类	杨 定	81
经营与领导的联系和区别	关西普	82
国内诸家论领导艺术	刘宪臣	85
领导经验与领导科学	邢志第	87
对《领导活动“三要素”质疑》一文的商榷	江辉湘	90
我国的领导科学与外国的领导理论	彭树人	92
论领导的科学与经验	华孝清	95
对《“领导科学”质疑》的质疑	宋定国	99
论领导与管理的区别	王长存 张炳荣	104
前馈和反馈在领导过程中的作用	程明月 王国印	109
权力、权威与权势	冯志芳	116
区分领导与管理职能 提高领导工作效率	朱光泉	122
论领导科学的研究对象及其规律	李南熏 谢青平	126
论领导活动的基本要素不包括群体目标	罗晓文	133
领导学理论的层次性	那仁敖其尔	139
检查是领导的重要职能	鲍世平 许孟飞	142
试论领导科学学科确立的关键点	宋继军	148
对领导环境应这样界定	肖百冶	154
领导科学的研究视角	王玉新	156
应重视对失败领导活动的研究	袁继新	159
科学文化与决策活动	司 侖	162
社会主义初级阶段的领导特点	舒新辅	168
领导科学应着重研究最佳工作方法	冉昌光	174
管理、领导与行政	司 岩 赵红涛	177

应如何理解领导的“二重性”	郭立田	179
也论“领导”的含义	王军朴 崔 嵘	182
试论领导工作的周期性	李修记	187
简论“领导”的发生与发展		
——兼与《也论“领导”的含义》的作者商榷		
	王山而	191
谈领导境界	尤淑悌	197
对“领导”概念的探讨及建立狭义领导学的构想		
	张世和	201
领导素质和领导艺术是领导科学研究的重点		
	袁启彤	203
领导是一种特殊的资源	陈赞晓	207
领导者并非都是官	邹玉华	209
决策:领导学特有的研究对象	刘圣恩	210
“领导就是服务”的研讨观点述要	何景成	215
论领导的“服务”特点	尤淑悌	216
论领导责任	王西凉	219
“情境领导”理论评述	方志远	224
试析“领”与“导”的内涵	赵继良	228
领导条件论要	张德泉	231
领导科学要突出对“实然”问题的研究	孙凤武	235
领导与管理的概念应从行为上加以区分	罗振宇	239
领导科学与管理科学的异同	王续琨	242
营造领导关系环境的若干问题	周振林	245

二、领导科学的由来和发展

我国领导科学研究的现状与前景	张兴民	250
改革给领导科学研究提出的几个新课题	徐晋生	252

领导科学的产生及其规律·····	刘汉华	256
浅议领导科学的中国特色·····	徐仲华	258
领导科学亟待解决的几个问题·····	狄凤山	264
中国特点与领导科学的中国特色·····	晁涌	267
如何建立具有中国特色的领导科学·····	晁涌	270
领导科学的中国特色几个问题·····	陈土光	274
领导科学的发展趋势·····	王景耀	277
领导科学研究的现状与对策·····	陈代昌	279
领导科学的中国特色是什么·····	晁涌	282
学习和研究具有中国特色的领导科学·····	陈野苹	284
今后领导科学的争论点 ····· (美)伯纳德·贝斯 原著 周沛云 编译		288
建立中国特色领导科学体系若干问题的思考 ····· 史先民 张兴民		291
市场经济条件下领导科学需着重研究的问题 ····· 莫道宏		298
面向 21 世纪的领导科学 ·····	姜平	300
领导科学的发展与创新 ——领导科学发展与创新研讨会综述·····	刘兰芬	304
知识经济对领导变革的推动趋势·····	姚海华	308
让领导科学健康发展·····	刘峰	312
现代领导与领导科学创新·····	于新恒	315
从领导者到领导群:领导理论在 21 世纪的变革 ····· 刘建军		319

三、领导科学的体系结构

略论领导科学的学科体系·····	何毅	325
企业领导学同领导科学的关系·····	李世栋 杨荣方	333

我国干部工作新方法研究已结硕果·····	刘泽彭	335
亟待建立督办学·····	王 波	340
督办在领导活动中的地位 and 作用·····	王景耀 王 哲	344
论领导班子的核心结构·····	王元瑞	349
领导心理学与政治心理学的交叉·····	王树茂	353
论决策管理与非决策管理的分离·····	邓之新	357
对领导科学学科建设的两点思考·····	孙凤武	362

一、领导科学的定义、 对象和内容

一门领导干部的专业理论——领导科学

司 岩

党的十二大把一个伟大的历史任务提到我们面前,那就是全面开创社会主义现代化建设的新局面。要完成这项历史重任,不仅需要广大工人、农民和知识分子的革命首创精神,而且更需要全体领导干部的决策能力;不仅需要马克思主义的领导艺术,而且更需要马克思主义的领导科学。

马克思主义的领导科学,是马克思主义领导经验的升华和结晶,是马克思主义的领导艺术的科学化和规范化。马克思主义的领导科学是建立在马克思主义社会科学和现代科学技术基础上的一门新学科。学习马克思主义的领导科学,对于全党的领导干部,尤其是高级领导干部带领人民群众实现党的十二大所提出的伟大任务,具有重大的理论意义和实践意义。

一、领导科学是一门“帅才”的专业理论

最近几年,全党掀起了学习管理科学的热潮。有相当多的领导干部通过管理科学的学习,领导水平和管理水平有了很大的提高。但是,也有人说,学了管理科学,并不能解决他们的实际问题。比如,学了全面质量管理,厂长还是不会当“班长”,还是不会最有效地组织一班子领导干部,共同管理好社会主义的大企业。

这种情况说明,我们宣传和介绍管理科学,联系实际不够,同

时也暴露了管理科学并不能解决领导干部的实际问题。管理科学虽然可以帮助具体的业务干部提高工作效率,但是,并不能帮助“领导领导干部的干部”的领导问题(比如,如何“当班长”,如何“弹钢琴”的问题)。因为,后者所需要的理论,是比前者高一层次的理论。或者说,后者作为“帅才”,需要的是“帅才”的专业理论;而前者在一般情况下,却是“将才”的专业理论(比如如何做质量管理,如何做成本核算等等)。

那么,什么是“帅才”呢?所谓“帅才”,就是“将将之才”。据《史记·淮阴侯列传》记载,刘邦和韩信曾经有过这样一次“论将”的对话:

刘邦问韩信:“像我这样的人,能领兵多少?”

韩信说:“陛下能领兵十万。”

“而你呢?”

“我是多多益善呵——”

“多多益善。那你为何被我所擒?”

“那是因为陛下虽不能领兵,却善于将将的缘故。”

在这段对话中,韩信提出了一个十分重要的军事人才分类原则。所谓“能领兵者,谓之将才也”;“能将将者,谓之帅才也”。用通俗的话来讲,就是能够带领战士冲锋陷阵的人,叫“将才”;能够指挥带兵的将军的人叫做“帅才”。由此可见,“将才”和“帅才”是活动在不同的社会层次中的领导人物,他们的社会职能也就有所不同。

这种人才分类不仅适用于军事领域,同时也适用于社会的其他领域。从现代管理科学的角度看,凡是能带领一部分人在一个专业领域从事社会活动的,都可以称做“将才”;凡是能指挥不同领域的“将才”,并且通过“将才”调动千千万万群众的力量,去实现自然或社会的改造的,皆可称做“帅才”。像哥本哈根学派的领导人玻尔教授,就是科学界的“帅才”人物;大物理学家朗道则为科学上

的“将才”。爱迪生可以称为技术界的“帅才”；瓦特则可以做技术上的“将才”。各个领域都有自己的“将才”或“帅才”。

我们党的各级领导干部,都是不同地区、不同领域、不同战线、不同层级上的“帅才”人物,他们领导着全国各级岗位的一般专业管理干部,并且通过这些“将才”人物,带领亿万人民群众,去实现党所提出的伟大纲领和任务。

“帅才”和“将才”的活动方式,有很大的不同。“将才”往往有一个固定的专业;“帅才”则没有固定的活动领域。“将才”都是在规范化的理论指导下,从事具体的社会事务的;“帅才”则凭借灵活善变的领导艺术,来实现社会的决策。“将才”由于有成熟的科学理论作为中介纽带,两代“将才”之间,知识可以继承,专业可以连续。上一代“将才”的逝世不会造成工作的中断,就像爱因斯坦死后不会造成物理学的中断一样。但是,“帅才”的领导工作则不然,他们缺乏成熟的科学理论(例如物理学那样)的中介,主要靠个人领导艺术的高低来指导工作,因而工作效果不可避免地要受个人的才能所左右。不同的领导者,有不同的气质,不同的风度,不同的才能,因而领导艺术水平也就不同。当老一代“帅才”更换了(或者逝世了),新一代“帅才”往往由于个人才能的悬殊,替代不了上一代“帅才”的工作,造成智力上的真空。这样,领导工作就要受到损失,政策就可能摇摆,甚至还会造成社会生活的动荡。

造成这种现象的根本原因,在于领导工作中缺乏科学的领导理论(即“帅才”的理论)。领导艺术固然不可缺少,但是,只有领导艺术解决不了领导知识的大规模连续传递问题。领导艺术是一种个人的领导技能,这种技能只可意会,不便言传,难以用文字记录下来供所有的人学习和掌握。这样一来,就把一个生死攸关的问题提到议事日程上来,那就是“帅才”人物要不要建立自己的科学理论,或者说,“帅才”人物所经常使用的领导艺术,要不要进一步上升为领导科学的问题。

回答是肯定的。

在古代,伟大的人物往往可以凭借自己某种特殊才能,迅速地找出最有效的判断秘诀。可是,到了现代,在社会的政治、经济、军事、文化、科学、教育、外交、法律、宗教等极其复杂的社会因素面前,再伟大的人物,都会感到个人智力不足,或者说,单靠个人的才能很难驾驭复杂的“社会机器”,很难作出完备、正确的社会决策。因此,领导艺术很有必要上升为领导科学,就像手工业技艺有必要上升为机器大工业一样。领导科学的基础理论包括政治学、经济学、科学学、社会学、管理学、未来学、人才学、情报学、系统论、控制论、信息论以及包括运筹学在内的各种社会数学理论,并在这些学科的基础上,逐渐形成领导科学自身的理论结构。领导科学是用来解决现代化社会的控制和领导问题的。因此,领导科学也可以归属于现代社会管理学的范畴。

二、领导科学是现代社会管理的产物

领导科学的产生是有深刻的社会背景的。

首先,它的产生是由于现代大工业管理的复杂性造成的。第二次世界大战以后,由于科学的工业化和工业的科学化,生产领域开始出现一大批诸如电子、半导体、激光、原子能、计算机和宇航工业等科学工业部门。这些科学工业的最大特点,就是企业的高度专业化和高度综合化。这时,企业与企业之间的协作、科研与企业之间的配合,比历史上任何时候都要更加紧密,更加重要。一个大型企业,往往需要成千上万个中小企业为它生产零部件,为它提供原材料和进行工艺处理。六十年代后期,西方社会相继出现了更大规模的科学——工业综合体。这种科学——工业综合体,如同生物“群落”一样,把社会的科研系统、教育系统和生产机构紧密地连在一起。如美国马萨诸塞州大型科学——工业综合体,其中包括 780 家企业,100 所大学和 20 个政府实验室,人员多达五万多人。显然,管理这样现代化的企业,必须懂得工业企业的领导科

学。目前,国际上广泛使用的“投入产出法”、“关键线路法”、“计划程序预算法”等理论,都是导致工业领域领导科学诞生的科学基础。

其次,领导科学的诞生还在于“大科学”管理的复杂性。第二次世界大战以后,社会的科学能力有了大幅度的提高。这主要表现在数百万人组成的科学家队伍的形成,又有价值数百亿元的实验技术装备的出现,加上图书情报资料所形成的高度社会化的知识系统,这样便在全社会的范围内造成一个层次分明、纵横交错的科学劳动结构。科学研究基本上摆脱了“个体劳动方式”,变成国家规模的“大科学”事业。像二十世纪二十年代列宁提出的苏维埃电气化社会工程,第二次世界大战中出现的曼哈顿计划,六十年代实施的阿波罗登月计划,都是例子。要管理“大科学”,绝不能像管理企业那样规范化。因为科学劳动本质上是创造性的劳动,科学研究中的探索性和不确定性,大大增加了管理上的困难。它需要在不确定性中捕捉确定性的规律;需要在非模式活动中发现某种相对稳定的模式。它需要精心的设计,合理的规划,综合的平衡,系统的分析,然后编制出比较科学的科研程序,借以调动人力、物力、资金、设备和物资,形成最经济、最合理、最有效的动态结构,大幅度地提高科学研究的效率。因此,在现代科学研究管理当中,“领导艺术加算盘”是会遇到困难的,它非常需要“领导科学加计算机”。

再次,领导科学诞生的直接原因还应归功于现代战争的军事博弈活动。现代战争不同于古代战争,它是多层次、多兵种的立体战争,也是多因素、多战线的总体战争。现代战争无论是复杂性还是流动性,都比历史上任何战争大得多。为了指挥这种总体战争,赢得战争的胜利,军事家必须及时地掌握大量的随机因素,运用运筹学,进行战争博弈。例如,在第二次世界大战中,英国海军就曾经利用运筹学击败过德国的潜艇。

二十世纪四十年代,由于工程自动控制和生物有机控制行为的研究,有力地推动了控制论、信息论和系统论的迅速发展。这样就给领导科学提供了严密的基础理论和数学工具,加上电子计算机技术的应用,人们便可以根据数学模型和数据,进行社会的“模拟试验”。如军事上的战术模拟,就是利用电子计算机来模拟战争中复杂因素,从而获得战术上的最佳方案的。因此,军事“模拟试验”及其科学理论,实际上是军事上的领导科学的雏形。

综上所述,不难看出,领导科学的产生是现代科学技术高度发展的结果,也是现代社会管理的直接产物。正因如此,世界各国都把领导科学当做本国社会现代化的重要标志之一,并且投入巨大力量来研究这门学科。比如美国的兰德公司、斯坦福研究所、小阿瑟公司,英国的伦敦战略研究所,以及1972年出现的由美国、苏联、日本、加拿大、捷克、法国、西德等十七个国家参加的国际应用系统分析研究所,都是领导科学的专门研究机构。这些研究机构,往往充当了国家最高领导、社会各部门的决策人物的“智囊团”,标志着领导艺术开始向领导科学的过渡。

三、马克思主义领导艺术有待于上升为马克思主义领导科学

马克思主义第一次把社会科学变成真正的科学理论,并且在这一科学理论的指导下,产生了马克思主义的领导艺术。正如毛泽东同志指出的那样:“领导人员依照每一具体的历史条件和环境条件,统筹全局,正确地决定每一时期的工作重心和工作秩序,并把这种决定坚持地贯彻下去,务必得到一定的结果,这是一种领导艺术。”(《毛泽东选集》第3卷第903页)又比如列宁所说的:“找到并且紧紧握住最不容易从手中被打掉、目前最重要而且最能保障掌握住它的人去掌握整个链条的那个环节。”(《列宁全集》第5卷第473页)这也是一种领导艺术。前者是“统筹兼顾”的领导艺术;后者是“抓主要矛盾”的领导艺术。当然还有许多诸如“弹钢琴”、“当班长”、“从群众中来,到群众中去”等等类型的领导艺术。

这些领导艺术都是无产阶级革命家在长期革命中的经验总结,利用这些领导艺术,无产阶级革命家制定各项政策,并且得以很好地贯彻和执行;利用这些领导艺术,无产阶级政党及其领袖领导广大人民群众战胜了帝国主义及其走狗。马克思主义的领导艺术实际上已经成为革命斗争的有力武器。

但是,也应当看到,马克思主义领导艺术,毕竟是建立在传统科学的基础上的。它既不能像自然科学那样作出定量描述,也不能像工程技术那样进行有效的控制和管理。它要靠领袖人物个人的智力和天才来实现社会的决策。到了现代化建设时期,社会因素极度复杂起来。由于没有科学的手段来观察社会现象,也没有一定的客观标准来计量社会事物,因此,靠领导艺术来制定和执行政策,越来越带较大的盲目性。

比如“抓主要矛盾”这一领导艺术,究竟什么因素是主要矛盾?怎样抓主要矛盾?抓主要矛盾抓到什么程度?次要矛盾兼顾到什么程度?等等,这些问题都没有一定的客观标准,很难掌握分寸。不同的领导人,不同智力,不同观点,不同气质,对事物的主要矛盾,很难作出一致的判断,因而都可以直接影响领导决策,都可以造成动机与效果的分离。在个别条件下,还会出现违背科学官僚主义“瞎指挥”。

五十年代,正是系统论和运筹学发展比较快的时期,有的理论已经在实际工作中得到应用,像“关键线路法”本身,就是抓主要矛盾的科学方法,或者说是这种领导艺术的科学形态。如果当时全党重视马克思主义领导科学的话,应用系统论和运筹学原理来讨论我国国民经济的发展规律,对各部类、各部门、各行业的重大因素作系统分析,那么我们很可能找到国民经济高速发展的最佳途径,至少不会给国民经济带来那么大不必要的损失。

又比如,“从群众中来”这种领导艺术,究竟怎样在极其复杂的群众意见中,进行识别、判断、集中、采纳,这也是很难掌握的个人