



语文资料室

写作教学丛书

政论 短论

PDG

写作教学丛书之五

政治评论 思想评论



北京师范大学中文系写作教研组编
一九七八年九月

目 录

· 写作知识 ·

- 政治评论 (1)
思想评论 (31)

· 范文选读 ·

- 论“费厄泼赖”应该缓行 鲁迅 (59)
“友邦惊诧”论 鲁迅 (66)
〔作品分析〕《“友邦惊诧”论》的反驳
 艺术 竹柳 (68)
一类苗乘风破浪，二类苗一步不让。
 三类苗迎头赶上 《新华日报》社论 (74)
 〔写作体会〕精心写作社论，做到真实
 并举 《新华日报》编辑委员会 (79)
论合理密植 《人民日报》社论 (89)
 〔作品分析〕分析一篇社论的结构和论证方法 浦薇 (96)
西藏的革命和尼赫鲁的哲学 《人民日报》编辑部 (106)
 〔作品分析〕提笔·布局·逻辑 崔奇 (132)
在全国教育工作会议上的讲话 邓小平 (144)
名与实之间 若水 (152)
* * * * *
贵在鼓劲 华国锋 (160)
 〔作品分析〕《贵在鼓劲》试析 芳泉 (162)
青年人应该怎样选择生活道路 秦牧 (173)

- 向旧传统观念宣战《北京日报》评论员 (178)
“实事求是”解王 澈 (182)
〔作品评论〕正确地理解“实事求是”曹述敬 (186)
不怕做“事后诸葛亮”应 麟 (190)
蜘蛛、蚂蚁和蜜蜂张世英 (193)
- 标准只有一个张 成 (196)
〔作品评论〕《标准只有一个》写作特
点小议王宏铭 (198)
宜促不宜等赵中森 (202)
不要什么事情总是捂着
.....河北省新城县小陈庄大队党支部 (204)
是做官还是革命?嵇思 章云 (207)
〔作品评论〕读《是做官还是革命?》吴新秋 (210)
威信从何而来?林 木 (213)
写文章、讲话都得交心《吉林日报》特约评论员 (215)
〔作品评论〕切中时弊的评论石 海 (218)
- “风派”人物脸谱初析道 新 (221)
〔作品评论〕此文可作明镜悬溪 清 (225)
埋头拉车赞邓斌 李润 (231)
是猴子变人，还是人变猴子?辛 南 (234)
- 严防“锈吃铁”徐一辉 (240)
“跟自己打官司”毛学镛 (243)
赞“心里富”阿 云 (245)
〔作品评论〕精悍·新巧·意笃齐大卫 (247)

- “不偷” 马铁丁 (252)
“不装” 马铁丁 (254)
“不吹” 马铁丁 (256)

〔作品评论〕读《“不偷”》、《“不装”》、
《“不吹”》三篇短文的感

想 学 庐 (257)

• 参考资料 •

- 问题在于提高质量 若 水 (263)
学习写论文 浦 薇 (270)
义理、考据和辞章 施东向 (279)
服之以理，动之以情 章丽阜 (286)
短文的特色和写作 陈 路 (294)
更多地触及思想 陈 路 (298)
动笔之前 林 放 (302)
社论的题目 吴 象 (313)
用小事情说明大道理(摘录) 《解放军报》党政组 (319)
如何写好“思想评论”(文摘)
..... 《安徽日报》思想评论组 (322)
梁启超的时评 王芸生 (324)
通俗篇 章 竟 (330)

政治评论

一、政治评论的概念及其特征

政治评论，就是政治性的评论文章，它属于论说文的范畴。论说文的共同特点，是通过事实材料和逻辑推理，来阐述自己的观点，表明自己赞成什么和反对什么。而政治评论，则是对国际、国内阶级斗争的重大问题，发表意见，进行评论，宣传马列主义、毛泽东思想，宣传党的路线和各项方针政策，阐明马列主义科学真理，以帮助读者认清形势，明辨是非。常见的政治评论，有社论、政治专论、政治报告和讲演、重要的政治短评，及一些革命大批判的文章等。

近些年来，一般讲写作知识的书中，都要专门讲革命大批判文章的写作。我们认为，革命大批判是一项长期的战斗任务，为了完成这项任务，自然要撰写批判文章。这种革命大批判文章，我们是从它的社会作用方面说的；如果从文章的写法看，却并没有多少独特的地方，实际它就是政治评论中驳论的那一类。因此，我们就不把革命大批判文章作为一种常用文体来专门研究和论述了。

政治评论的特征，有以下三点：

第一，党性和战斗性。

政治评论总是对国内外的重大问题进行评述，发表意见，其中有些就是直接代表党和国家发表意见，所以，它比起别的文体，为政治服务就更直接，党性、阶级性表现得更为强烈和突出。因此，具有强烈而鲜明的党性，就成了政治评论的重要特征。

政治评论要宣传马列主义、毛泽东思想，要宣传党的路线、方针、政策；要批判资产阶级，批判国内外的修正主义。这种文体，直接造革命舆论，为国际国内的阶级斗争服务，为祖国的社会主义革命和建设服务。它的战斗性表现得很突出，很鲜明，很强大。

第二，严密的逻辑性。

政治评论要评论国内外的重大问题，要宣传党的路线、方针、政策，要向群众讲解革命道理。因此，文章具有严密的逻辑性，靠这种不可辩驳的逻辑力量来说服读者、教育群众。

列宁的文章和演讲，是典范的政治评论，很具有严密的逻辑性这个特点。斯大林曾回忆说：

当时使我佩服的是列宁演说中那种不可战胜的逻辑力量，这种逻辑力量虽然有些枯燥，但是紧紧地抓住听众，一步一步地感动听众，然后就把听众俘虏得一个不剩。我记得当时有很多代表说：“列宁演说中的逻辑好象万能的触角，用钳子从各方面把你钳住，使你无法脱身：你不是投降，就是完全失败。”

我认为列宁演说中的这个特点是他的演说艺术中最强有力的地方。①

第三，广泛的群众性。

①斯大林：《论列宁》，《斯大林全集》第六卷第50页。

政治评论是报刊上最重要最常见的一种文体。它能把党的精神、号召、指示及时传达下去，并带领群众为实现党的任务而奋斗。它也能反映出广大群众的思想情绪，帮助人民解决思想上和生活上迫切需要解决的问题。毛主席说：“一张省报，对于全省工作，全体人民，有极大的组织、鼓舞、激励、批判、推动的作用。”①这种重大作用的完成，很主要依赖于政治评论，这就反映了它的广泛的群众性。

政治评论总要涉及国内外政治生活中的重大问题，因此，它必然最为全国广大人民所关心，它拥有的读者必然最多。这一点，也反映了政治评论的广泛的群众性。

二、政治评论的写作

（一）论题和标题

毛主席说：“一篇文章或一篇演说，如果是重要的带指导性质的，总得要提出一个什么问题，接着加以分析，然后综合起来，指明问题的性质，给以解决的办法”。②一篇政治评论，总要有一个中心论点，它是论述的中心，也是全文的纲。按习惯，我们称这个中心论点为论题（或称主题）。而标题，则是文章的题目。它有时就是论题，但更多的时候，标题并不就是论题，而仅仅揭示了论述的方向或范围。

1. 论题的形成：

在文章中，论题并不是信手拈来的，它总是有一个孕育形

①毛泽东：《给刘建勋、韦国清同志的信》，转引自1968年9月1日《人民日报》。

②毛泽东：《反对党八股》，《毛泽东选集》第796页。

成的过程。不论是树立观点还是批驳错误观点，作者提出论题总是“有的放矢”的，往往是根据国内外阶级斗争的需要，选择重大的、为群众所关切的问题进行论述。而论题带有很强的针对性，表明作者的鲜明观点。论题要提得及时，提得明确，温温吞吞，无关痛痒是不行的。

我们以鲁迅先生的《论“费厄泼赖”应该缓行》为例，说明论题形成的过程。

一九二五年，周作人在《语丝》五十六期上发表《无题》，林语堂在《语丝》五十七期上发表《插论语丝文体——稳健、骂人、及费厄泼赖》。他们标榜所谓“费厄泼赖”精神，主张不要“打落水狗”，不要对垮台的段祺瑞、章士钊穷追猛打。鲁迅先生的文章，是针对他们这种瓦解斗志的谬论而发的，正如《解题》中所说：“语堂先生曾经讲起‘费厄泼赖’……如果不‘打落水狗’也即这种精神之一体，则我却很想有所议论。”①

而实际上，鲁迅先生的这个论题，“乃是归纳了许多苦楚的经历之后的警句”②，是经过了比较久的思考之后提出来的。正如他自己所说：“论‘费厄泼赖’这一篇，也许可供参考罢，因为这虽然不是我的血所写，却是见了我的同辈和比我年幼的青年们的血而写的”。③从多少血的教训中，鲁迅先生孕育了一个论题，就是要“痛打落水狗”，为了反驳林语堂、

①鲁迅：《论“费厄泼赖”应该缓行》，《鲁迅全集》第一卷第249页。

②同上第254页。

③鲁迅：《写在〈坟〉后面》，《鲁迅全集》第一卷第261页。

周作人，写出《论“费厄泼赖”应该缓行》。

2. 调查研究和占有材料：

写政治评论，调查研究和占有大量材料（现实情况和书面资料），有着十分重要的意义。论题确立之前，需要调查研究、占有丰富材料。毛主席说：“一切结论产生于调查情况的末尾，而不是在它的先头”。①没有深入的调查研究，对所论问题没有深入的了解，论题是产生不出来的。

论题形成之后，仍然要继续调查研究、占有丰富的材料。这不仅为阐述论题做准备，也可验证论题的正确性。

3. 标题的艺术：

写好政治评论，确立论题当然非常重要，但为了表现论题的需要，我们要讲究标题的艺术。好的标题，不仅能够引人入胜、抓住读者，而且也可以帮助人们把握文章的中心。

标题要讲究艺术性，力求简明、醒目、生动、顺口。好的标题，往往对文章起到画龙点睛的作用。例如：《丢掉幻想，准备斗争》②，不仅字句整齐，而且富于号召力。《星星之火，可以燎原》③，富于哲理，发人深省。《娜拉走后怎样》④，启发人们思考问题，引人入胜。《论持久战》⑤，把论题响亮

①毛泽东：《反对本本主义》，《毛泽东著作选读》（甲种本），人民出版社1965年版第28页。

②毛泽东：《丢掉幻想，准备斗争》，《毛泽东选集》第1372页。

③毛泽东：《星星之火，可以燎原》，《毛泽东选集》第94页。

④鲁迅：《娜拉走后怎样》，《鲁迅全集》第一卷第143页。

⑤毛泽东：《论持久战》，《毛泽东选集》第407页。

地提出，简明扼要。《无声的中国》①，醒目，揭露得深刻。《别了，司徒雷登》②，很幽默，讽刺的意味很强。其他如《灭亡前的猖狂一跳》③、《反革命狂想曲的幻灭》④、《“四人帮”与胡风集团同异论》⑤等等，也都是很好的标题。

我们要求题目应当揭示所要讨论的问题，指明全文的精神所在。标题不要太大、太宽泛，否则，使读者抓不住中心。即使篇幅较长的文章，题目也要力求具体、生动。

（二）论据和论证

1. 论据的选择：

政治评论跟其他论文一样，要有论点。论点，就是对事情的看法。有些论点，简单一说就能明白，不需要太多的证明。但是，大多数论点，是必须证明才能使人懂得并信服的。

要证明自己的论点，必须提出论据，并交代为什么从这些论据可以推出论点。所谓论据，也就是提出论点的根据和理由。

在文章中，可以做为论据的材料是很多的。一般讲，论据

①鲁迅：《无声的中国》，《鲁迅全集》第四卷第22页。

②毛泽东：《别了，司徒雷登》，《毛泽东选集》第1380页。

③《人民日报》编辑部：《灭亡前的猖狂一跳》，原载1976年12月17日《人民日报》。

④杨志杰、朱兵：《反革命狂想曲的幻灭》，原载1977年1月12日《人民日报》。

⑤上海人民出版社批判组：《“四人帮”与胡风集团同异论》，原载1977年4月20日《人民日报》。

可以是概括的事实，可以是具体的例子，也可以是一些统计数字。甚至有些特殊的问题，论据则是各种文件和档案材料。虽然可以做论据的是那么多，但在写政治评论时，论据决不可信手拈来，而必须经过严格选择。

选择论据，要注意以下三个问题：

第一，论据要真实可靠。

论据必须完全真实可靠，符合客观实际情况。否则，论点就失去了依据，论点也就经不住推敲和反驳，不能使人信服了。

列宁说：“马克思主义要求我们在确定任何重大政策的时候，必须以经得起精确的客观检验的事实作为政策的基础和依据。”①这里所讲，实际上也是论点和论据的关系，缺乏经得起检验的事实，论点就站不住脚，也就没有说服力。

论据的真实可靠，是选择论据的起码条件。要做到这一点，作者必须持严肃认真的科学态度，要进行深入的调查研究，不论是书面材料还是现实生活中的材料，都要认真核实，一丝不苟，做到完全真实可靠。尤其引用间接材料做论据，更要认真考察，使其准确无误。

第二，论据要典型。

选择论据不仅要真实可靠，而且必须典型。所谓典型，就是要选择那些最能反映客观事物本质的材料作论据。有些事实，虽然准确无误，但仅是一些个别的、偶然的、暂时的现象，它并不能反映事物的本质和规律。这样的事实材料，决不能选作论据。否则，它会使我们得出错误的结论，这是必须特别注意的。

①列宁：《政论家札记》，《列宁全集》第二十五卷第283页。

关于这个道理，列宁讲得非常深刻：

在社会现象方面，没有比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍更站不住脚的方法了。罗列一般例子是毫不费劲的，但这是没有任何意义的或者完全起相反的作用，因为在具体的历史情况下，一切事情都有它个别的情况。如果从事实的全部总和、从事实的联系去掌握事实，那末，事实不仅是“胜于雄辩的东西”，而且是证据确凿的东西。如果不是从全部总和、不是从联系中去掌握事实，而是片断的和随便挑出来的，那末事实就只能是一种儿戏，或者甚至连儿戏也不如。①

列宁同志把论据典型与否的辩证关系，讲得既深刻又生动，真是精辟极了。

好的政治评论，总是善于选择十分典型的论据来说明自己的论点，“事实胜于雄辩”，使观点具有不可辩驳的力量。

例如，在《论“费厄泼赖”应该缓行》一文中，鲁迅先生在论证狗性总不大会改变，不“打落水狗”是误人子弟这个论点时，用了一个非常典型的论据。文章说：

秋瑾女士，就是死于告密的，……她的同志：王金发。他捉住了杀害她的谋主，调集了告密的案卷，要为她报仇。然而终于将那谋主释放了，据说是已经成了民国，大家不应该再修旧怨罢。但等到二次革命失败后，王金发却被袁世凯的走狗枪决了，与有力的是他所释放的杀过秋瑾的谋主。②

①列宁：《统计学和社会学》，《列宁全集》第二十三卷第279页。

这个谋主，就是绍兴的大地主章介眉。由于王金发不“打落水狗”，对敌人讲“费厄泼赖”，可怜了狡猾而凶狠的“落水狗”，最后终于被狗——封建势力的走狗所咬死。鲁迅先生用这个近代史上的历史事实为论据，来说明深刻的道理，非常有力。这个论据选择得很典型，很能反映事物的本质。

第三，论据要新鲜而充足。

政治评论，论据应力求新鲜而充足。否则，虽然能说明论点，却没有力量，说服力不会强。

选择论据，不要选那些陈旧的材料来说明活生生的新鲜问题。对有人论述过的问题，我们论述时，不要重复别人的论据。同一个材料被多次重复，就会失去了新鲜感；再好的论据，也没有感人的力量了。毛主席说过：“切忌死板、老套，令人看不懂，没味道，不起劲。”③选论据，陈旧的、被人重复过的材料，会给人以死板、老套的感觉，读起来便没味道、不起劲。这样的论点，显得苍白无力，虽然不能说它有错误，却决不会感动人，文章的说服力是很差的。

所谓论据的充足，并不在于材料很多，相反，把过多事实堆砌起来，读者并不感到兴趣，这样的文章，甚至会观点被材料所淹没，反而没有力量。充足，是指说明问题很充分。我们应当仔细分析和慎重选择论据，把最有说服力的论据，放在最需要的地方，这种说理才是强有力的。相同的例子，要以少胜多。例子少了，说明问题反而充分，给人的印象反而深刻。如

②鲁迅：《论“费厄泼赖”应该缓行》，《鲁迅全集》第一卷第253页。

③毛泽东：《〈中国工人〉发刊词》，《毛泽东选集》第686页。

果事实材料说明观点不那么准确、恰切，说理就不充分，这样的观点不那么令人信服，这种文章必然是没有说服力的。

我们以《灭亡前的猖狂一跳》^①中的一小段为例，来说明这个问题。文章揭露“四人帮”垮台前的猖狂一跳，论点是：

“四人帮”“在毛主席逝世之后，立即丧心病狂地有计划地篡改毛主席‘照过去方针办’的指示，伪造了一个‘按既定方针办’的所谓毛主席临终嘱咐。”用了两个事实做论据，批判得十分有力。文章说：

他们的伪造，首先见于一九七六年九月十六日两报一刊社论。姚文元特别把社论原稿所说“毛主席在病中嘱咐我们”的“在病中”三字删掉，以便给人造成一种是“临终嘱咐”的印象。随即通过“四人帮”控制的一个发到全国的内部刊物，直截了当地说成是“毛主席和我们永别前发出的伟大号召”，“在他生命的最后一刻”的“嘱咐”。大家看，明明是“照过去方针办”，在“四人帮”的手中变成了“按既定方针办”，明明是四个多月以前的指示，变成了“生命最后一刻”的“嘱咐”。这不是蓄意造谣，又是什么呢？

这里，揭露得痛快淋漓。这两个材料，是充足的，也是新鲜的，准确、恰切说明了观点，论据选得好，有说服力。

2. 论证的逻辑性：

在议论说理的文章中，都要用论据来说明自己的观点，这个阐述的过程，按习惯称为论证。论说文，尤其是政治评论，

^①《人民日报》编辑部：《灭亡前的猖狂一跳》，原载1976年12月17日《人民日报》。

论证必须周严，必须合乎逻辑。

写政治评论，对于论证的逻辑性，要求是很严的，没有较强的逻辑性，就不能算一篇好文章。而在文章中，逻辑性的表现，也是多方面的。一般说，我们可以从以下几个方面来要求它：

第一，抓住问题的本质，把“纲”（论题）提到应有的高度。

写评论文章，我们常说要纲举目张，举纲很重要，它关系到全文的逻辑性。在文章中，我们抓住了问题的本质，把论题提到了应有的高度，这就能很好统率起全篇，就能保证全文的逻辑性。

例如，《人民日报》编辑部的重要文章《毛主席关于三个世界划分的理论是对马克思列宁主义的重大贡献》^①，是一篇很好的政治评论，它阐述了马列主义的理论问题，并且针对性很强。这篇文章的标题，就是它的论题。论题定得好，抓住了事物的本质，提到了马列主义原则高度。由于文章的纲举得高，全文很好地展开了“目”，统率了全篇。这篇评论有五个目，即：“三个世界的划分是对世界现状的马克思主义科学论断”、“苏美两霸是全世界人民的共同敌人，苏联是最危险的世界战争策源地”、“第三世界国家和人民是反帝、反殖、反霸的主力军”、“第二世界是反霸斗争中可以联合的力量”、“结成最广泛的国际统一战线，打败超级大国的霸权主义和战争政策”。自扣紧了纲，很好地说明全文的中心，做到纲举目

^①《人民日报》编辑部：《毛主席关于三个世界划分的理论是对马克思列宁主义的重大贡献》，原载1977年11月1日《人民日报》。

张，全文的逻辑性强。

第二，用材料说明观点，做到观点材料统一。

写文章，要求观点能统率材料，材料能说明观点，做到观点材料统一。写政治评论也是这样。这个问题处理得好，文章的逻辑性就强。当然，这不单单是一个论证的问题，它和材料的组织、选择等都有关系；但是，我们在进行论证时也要很好注意这个问题，使论证有力量，合乎逻辑。

例如，《反革命狂想曲的幻灭》一文，是批判反动影片《反击》的，其中有些部分，这个问题处理得比较好。文章在阐述《反击》的“写走资派”是矛头直指无产阶级司令部这个观点时，有这么一段：

“四人帮”的所谓“写走资派”，矛头是直指无产阶级司令部的。《反击》中就是这样：他们把韩凌写成一个“不肯改悔的走资派”，就是处心积虑地在这个人物身上影射攻击周总理。他们故意用周总理生前某一位秘书的名字作为韩凌秘书的名字。经人指出之后，仍然采用谐音的办法，继续影射。他们还故意把影片中那个反革命组织的名字叫作“拯救四化委员会”，公然影射和攻击毛主席提出的，周总理在四届人大宣布的在本世纪内实现四个现代化的宏伟目标，其用心何其毒也！不仅如此，《反击》剧本一脱稿，“四人帮”的亲信就立即指令接着写《反击》续集，并再三强调主题要反映“按既定方针办和不按既定方针办的斗争”，猖狂反对毛主席亲自指定的接班人华国锋同志。按照“四人帮”的计划，他们的“反击”还要续下去。续下去还要反对谁？不用问，有他们的“既定方针”摆在那里，只要是无产阶级司令部的人，