

Media
Criticism

媒介批评

第四辑

蒋原伦 张 柠 主 编

21世纪的前卫批评

本期核心话题：

微 博

吴鼎铭 微博：一个准公共领域的诞生

孙慧英 媒介革命与移动传播范式

张 梅 “饭局”及其媒介功能

魏家涛 三枪如何毙命

——评《三枪拍案惊奇》

贾维嘉 乞丐美学与“犀利哥”的遭遇



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

Media Criticism

媒介批评

第四辑

蒋原伦 张 柠 主编

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介批评. 第4辑 / 蒋原伦, 张柠主编. —桂林:
广西师范大学出版社, 2010.5
ISBN 978-7-5633-9876-8

I. 媒… II. ①蒋…②张… III. 传播媒介—研究 IV. G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 081668 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林中核印刷厂印刷

(广西桂林市八里街 310 小区 邮政编码: 541213)

开本: 960 mm × 787 mm 1/16

印张: 16 字数: 220 千字

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

定价: 36.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



目 录

微博与公共领域

- 1/微博:一个准公共领域的诞生 / 吴鼎铭
15/微博客:数字时代的社会在场 / 黄 佩 仝海威
23/从灌水到炼油
——关于微博的N种说法 / 王 干
29/广场上的闲聊
——简析我国微型博客的发展生态 / 王 蔚
38/碎片·暧昧·消费
——微博客的“后现代”言说方式 / 王樊逸

问题与方法

- 47/媒介革命与移动传播范式 / 孙慧英
60/媒介、知识分子与历史的紧张 / 连水兴
72/排行榜与权力现象 / 王 衍
86/当代媒体承载的消费意见领袖角色 / 宋 妍

新视野

- 95/“饭局”及其媒介功能 / 张 梅
107/类德克萨斯语境下的欲望工具 / 林 焱
117/麦克卢汉的变形记 / 冯 强

影像短评

130/张艺谋《三枪》二题 / 童庆炳

134/三枪如何毙命

——评《三枪拍案惊奇》/ 魏宝涛

141/洋枪,伪民俗和“东北乱炖”

——评《三枪拍案惊奇》/ 许姗姗

149/中国特色的山寨幽默

——评《三枪拍案惊奇》/ 行 超

156/电视剧《蜗居》的叙事秘密 / 李 梅

网络狂欢研究

163/乞丐美学与“犀利哥”的遭遇 / 黄维嘉

168/山寨文化的媒介意义

——基于媒介更新与反思的视角 / 贾 佳

182/网络恶搞:从仪式的抵抗到娱乐的狂欢 / 鲍海波 王蓓蓓

当代空间

193/电子媒介时代的“四副面孔” / 王 鑫

207/新媒体语境下中国电视节目生产的发展空间探析 / 胡智锋 周建新

216/电视真人秀:是大众狂欢还是娱乐至死?

——基于审美与批判视角的真人秀解读 / 周 敏 林丹燕

226/权力话语的转移:从草根文化到官方电视台 / 胡 霞

233/电子民俗的情感表达 / 董瑞雪

历史与文本

241/《小说星期刊》与早期香港新诗的传播 / 梁笑梅

251/编后记



《媒介批评》第四辑
MEDIACRITICISM
微博与公共领域

微博：一个准公共领域的诞生

吴鼎铭

“番禺大石会江村主要路口都有 JC 把守……”

“见到几个本地记者。陆续有人赶来，不过看似丽江的居多。有个人举着标语站到了解放路边，直接向民众诉求。”

“一楼领表处因为不发表人们抢表引发争执。”

“来了辆警车停路边，一分钟后开走了。见到几个本地记者。陆续有人赶来，不过看似丽江的居多。有个人举着标语站到了解放路边，直接向民众诉求。”

……

“我已经离开现场，一切平安，直播到此结束。”

2009 年 11 月 23 日早上九点，广州城管委首次开展属下四部门的联合接访。上千番禺居民上门反对番禺建垃圾焚烧厂。从八点至下午两点半，温氏等 13 名 Twitter 网友分布在广州城管委及广州市政府附近，对现场情况进行了文字直播。在这六个半小时期间，他们共发出了 172 条微博。他们的文字直播不断被其他 Twitter 网友转发，网友们讨论关于“番禺居民反对番禺建垃圾焚烧厂”的话题。



圾焚烧厂事件”的微博,平均每秒就有几十条更新……而在网络新闻报道方面,关于此事最早的网络新闻是出于南方报网,发布时间为下午 14 点 31 分,比微博的文字直播结束还晚了一分多钟。而后,连《时代周刊》的评论也援引了温氏文字直播的内容。^①

同样,在今年 6 月 26 日,杰克逊去世的消息曝光后没一会儿, Twitter 网友就马上开始大量转发这一消息。仅在消息出来后不到一个小时,大约有 6.5 万条微博在 Twitter 网页上出现。最高峰时,每分钟新增 5000 多条微博。以 Twitter 为代表的微博已经渐渐成为人们发布消息的重要手段。

何为 Twitter? 何为微博?

以 Twitter 为代表的微博网简述

在 2000 年,杰克·多尔西(Jack Dorsey)提出了这样一个创意:“我当初的想法是:如果我拥有 LiveJournal(直播式日记——译注),如何提高其实时性? 用户写的日记实时向其他用户开放,用户可以在任何地方更新日记。那些文档是对这一创意的阐述。”

Blogger 内容发布平台的创始人埃文·威廉斯的团队根据这个创意进行了技术创新。2006 年 5 月,多尔西发布的第一条 Twitter 信息:“Just setting up my Twttr(Twitter 的原名——作者注)”(意思是:我刚刚建立起 Twttr)。在同年 8 月,旧金山发生地震,消息通过 Twttr 很快就传播出去。这可能是人们首次意识到,Twttr 并非只能传播“午饭吃什么?”等无聊的信息。2006 年秋季,Twttr 正式更名为 Twitter。

2009 年 12 月 4 日,彭博社、路透社科技外电称,全球语言监测机构(Global Language Monitor)的数据显示,“Twitter”是 2009 年最流行词汇,而“Obama(奥巴马)”、“H1N1”、“stimulus(经济刺激计划——译注)”和“vampire

^① Austin Ramzy. China Environmental Protests Gather Force [J/OL]. 2009-11-23 [2009-12-05]. <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1942130,00.html>

(吸血鬼)”分列第二至五名；^①分析机构 eMarketer 数据显示，预计到 2010 年 Twitter 用户人数将达到 1810 万，占美国网民总人数的 10.8%。^②

英国《每日电讯报》2009 年 7 月 6 日报道，Twitter 将被录入 2009 年下半年出版的《柯林斯英文词典》30 周年版本中，它将有名词和动词两种词性，其中名词 Twitter 的释义为“一个让人们发表有关个人现状的短消息的网站”，而动词 Twitter 的释义为“在 Twitter 网站上写短消息”。Twitter 网站的宗旨就是：Share and discover what's happening right now, anywhere in the world. (分享和发现世界任何一个角落正在发生些什么——译注)从这里我们可以看出，Twitter 网站其实就是一种利用互联网技术，用于信息即时分享和报道的媒介平台。

Twitter 的运行方式可以归结为几个部分：首先任何人都能到 www.twitter.com 网页上免费注册成为一名推友（使用 Twitter 的网友的简称）。推友在其主页对话框中输入“正在发生什么”，输入的内容将同步更新到他的 followers（跟随者）的个人页面上。同样，他所追随的（following）推友所更新的内容也将同步更新到其个人页面上。它的特别之处就在于信息的字数有限，不能超过 140 个字；内容更新速度快、更新方式多；推友可以自由选择跟随者和追随者。可以说，Twitter 网站的出现真正实现了开放、自主、简明、快速和互动的信息传播方式。

目前，在国外类似的网站还有 Jaiku、Tumblelog、Thumbcast、Yammer、Juick 等等。在国内也有运作模式相类似的微博网站，如饭否、叽歪、Follow5、新浪微博、腾讯滔滔等等。

通过观察和使用，我们可以发现那些以 Twitter 为代表的微博网站有以下几个特点：

(1) 发布信息便捷。由于微博字符不能超过 140 个，信息含量简短而且明确，符合现代人对信息的需求心理，太多的信息含量反而会造成信息压力。其

① Tech.com.cn. 彭博、路透外电速览 [EB/OL]. 2009-12-04 [2009-12-05]. <http://www.techweb.com.cn/world/2009-12-04/488061.shtml>

② Tech.com.cn. 分析预计到 2010 年 Twitter 用户人数达到 1810 万 [EB/OL]. 2009-04-22 [2009-12-04]. <http://www.techweb.com.cn/world/2009-04-22/401509.shtml>



次,微博的发送手段多样化,人们可以通过网页、电脑客户端,尤其是手机,真正实现了随时随地的信息发布和互动交流。

(2)互动式的网站结构。微博网站其实是为人们的信息交流提供了一个互动平台,信息可瞬间发送至特定的跟随者,收到信息的网友也可以立即对信息作出回应,从而也实现了大众针对某个特定观点的即时互动和“聚焦式讨论”。

(3)病毒式信息传播。不难想象,如果你发布了一条重要信息,并且受到了跟随者的关注。那么,这条信息将首先到达你的跟随者,然后经过他们 Retweet(转发至跟随者)后,信息立即转到次级跟随者的个人主页上。以此方式下去,这条信息将经过“一传十,十传百”的病毒式传播,在很短的时间传达至大量网友。

微博网构建了现代社会的准公共空间

一、何为准公共空间

在 20 世纪初,作为一个在魏玛共和国时代成长起来的德国人,汉娜·阿伦特(Hannah Arendt)亲眼目睹了魏玛政府民主代议制度的崩溃,也见证了以践踏自由主义理念、发动群众运动起家的纳粹极权统治的崛起及其暴行。“这使她对人类公共生活典范的希腊城邦组织深为向往。在她看来,城邦是一个人类优秀品质得到了充分尊重的公共领域,它体现了对某种卓越、对人类能力能在言语和作为中光芒四射的追求,这正是现代西方自由民主制度所缺乏的。”^①阿伦特最早提出了以古希腊城邦为典型代表的“公共领域”概念。而后,哈贝马斯将 18 世纪英法德等国家出现的“社团组织”、“协会”、新闻媒介以及由此衍生而成的咖啡馆、沙龙、宴会等文化讨论“机构”一起,称为资产阶级公共领域,它承载着文学和政治批判的功能。哈贝马斯认为,公共领域的存在必须具备以下三个条件:(1)由私人组成的公众。他们具有独立人格,能够在理

^① 杨仁忠:《阿伦特公共领域理论的提出及其宪政意义》,载《河南师范大学学报》2006 年第 2 期,第 123—126 页。

性基础上就普遍利益问题展开辩论。(2)拥有自由交流,充分沟通的媒介。单向的非沟通媒体将导致信息的匮乏和意义的缺失,这必将导致私人的独立与理性失去存在的意义。(3)能够就普遍利益问题自由辩论,充分交流,进行理性批判并达成共识,形成舆论。^①

当然,哈贝马斯提出的公共领域只是一个乌托邦式的理想状态的公共空间,从理论与实践的角度来看,它在现实生活中都是不可能实现的。从理论的角度来说,哈氏的“理想公共领域”蕴含着不可消除的悖论。哈氏在其著作《公共领域的结构转型》中认为:“成熟的资产阶级公共领域永远都是建立在组成公众的私人所具有的双重角色,即作为‘物主’的人和作为‘人’的人的虚构统一性基础上。”^②作为物主,表明他必须具有财产。作为“人”,表明他必须受过教育。这样一来,人们若要想参与到公共领域的讨论和批判,就必须具备上述两个条件。但是,现实社会中并非人人都能满足这两个条件。很明显,这与“公共领域”的理想状态——全民参与是相违背的。其次,哈氏乌托邦式的公共领域有一个前提,即资产阶级的公共领域才是真正的公共领域,大多是利用像沙龙、聚会的方式来讨论社会生活的重要问题。

而从媒介的实际运行角度来看,传统媒介的单向传播使得受众并不能成为公众事件的参与者。随着传统媒介的不断发展,“一方面,大众传媒的影响范围和力度达到了前所未有的程度,公共领域本身也相应地扩展了。另一方面,它们越来越远离这一领域,重新集中到过去商品交换的私人领域。它们的传播效率越高,它们也越容易受某些个人或集体的利益的影响”。^③由于政治制度和商业化等影响因素不断注入到传统媒介这个公共领域里,媒介已然成为某些利益集团的代言人,使得它们不可能成为甚至逼近理想的公共领域。“经济利益至上”已然渗透到传统媒介的精神骨髓里。在中国,现状亦是如此。中国青年政治学院新闻与传播学院院长展江在其文章中早已提出:传媒受制于传统人治因素与开放中再封建因素侵袭共生的严峻现实,这种双重夹击,使

① 哈贝马斯:《公共领域的结构转型》,学林出版社 1999,第 187—205 页。

② 哈贝马斯:《公共领域的结构转型》,学林出版社 1999,第 59 页。

③ 哈贝马斯:《公共领域的结构转型》,学林出版社 1999,第 225 页。



得媒体的社会公器职能和权力制衡作用经常被否定。^①而互联网的产生和发展确实为现代社会重建公共领域带来了希望和现实条件。但由于种种原因,传统网络平台如新闻页面、BBS 讨论版、SNS 等等并不能像众人所期盼的那样完成这个使命。这一点将在下文中进行详细阐释。正如凯斯·桑斯坦提出“现实中,多数网站只想要巩固自身言论的力量和瓜分公共论坛,在这种情形下根本不可能促成商议的民主对谈机制。作为受众,不管从链接或个人行为来看,许多人还是想听到自己更多更大的回音”。^②

所以笔者认为,哈氏的“公共领域”概念受制于个人思维、时代背景和现实情况的局限,并不具有普适性。而“准公共空间”正是笔者在以哈贝马斯的有关公共领域的理论为参照,考察微博的发育状况提出的一个更具现实意义和普适性的理念。准公共空间是一种基本独立于政治权利之外,任何具有思考能力的人都有准入条件参与其中,并能随心所欲以社会公共事务尤其是公共政治事务为话题内容,具备公共领域基本功能、运行原则和运行方式的一种活动空间或公共场所。

与哈氏的公共领域一样,作为准公共空间,它应独立于政治权利之外。只有如此,人民才能自由运用理性,社会公共事务尤其是公共政治事务才能接受公开批判,政治决策才能接受公众舆论的监督。但是,现实并不可能允许这种“完全独立”。美国学者托马斯·雅诺斯基指出:介于私人领域与国家领域和市场领域之间的公共领域,如何一方面通过自我规范、自我约束,体现其公共理性的批判精神,另一方面,如何避免公共权力和市场力量对它的宰制与操纵,从而保持其相对的独立与自治,这是决定公共领域之命运不可回避的两大问题。^③其实,公共空间既然存在于一个国家之内,它就无法脱离社会传统、国家制度的制约。在公共领域的实际运作过程中,即使公众可以不受国家对其自由言论和舆论操控的直接干扰,但也始终无法摆脱受国家市场操控、政治宣传和主流意识形态长期的耳濡目染所造成的思维定势。因此,“准公共空间”并不奢求“完全独立”,而是要求自身基本独立于国家政治权利和市场经济的

① 展江:《警惕传媒的双重“封建化”》,载《青年记者》2005年第3期,第7-9页。

② 凯斯·桑斯坦:《网络共和国》,上海人民出版社2003,第41-43页。

③ 托马斯·雅诺斯基:《公民与文明社会》,辽宁教育出版社2000,第16-23页。

直接操控。

其次，准公共空间允许任何具有思考能力的人加入公共事务的讨论。因为，任何有生活阅历并且有独立思考能力的人都会孕育出他对公共事务的理解和态度，而且公共事务也与这部分人息息相关，他们的观点和想法理所应当成为交流和讨论中不可或缺的部分。这不像哈贝马斯所设想的“公共领域”只允许“受过教育”的公民准入。其实，生活本身就是一个社会化教育，并非只有受过教育的人才具有理性。而反过来，受过教育的人也非都具有理性或能够正确地运用理性。只有让更多的人参与到公共空间的交流和辩论中，才能形成多元化的观点碰撞，并最终孕育出真理。

再次，准公共空间允许随心所欲以社会公共事务尤其是公共政治事务为话题内容，即允许非公共事务的讨论存在其中。哈氏的理想公共领域，就社会定位而言是介于公共权力领域与私人领域之间的一块中间地带：一方面，它不仅与公共权力相对立，而且是针对公共权力的批判空间；另一方面，资产阶级公共领域也不同于私人领域，它虽然立足于不受公共权力管辖的私人领域，却跨越个人和家庭的藩篱，致力于公共事务。这种理想公共领域的定位其实是源自古希腊城邦制度。在古代高度发达的希腊城邦里，自由民所共有的公共领域和每个人所特有的私人领域之间泾渭分明。公共生活在广场上进行，并针对国家公共事务进行针锋相对的讨论与辩驳。但是，资产阶级公共领域机制却体现为咖啡馆、沙龙以及宴会等等充满人文色彩的贵族休闲和社交场所，它不可能完全排除私人话题而要求公众直接进入公共事务的讨论和交流。因此，哈氏的“理想的资产阶级公共领域”只能停留于理论层面。而“准公共空间”认为，公众可以随心所欲、不受干扰和操控地针对公共事务进行讨论已经足以满足公众对于公共空间的要求，而且这也是“准公共空间”更具有可实现性的原因之所在。

二、微博网站作为准公共空间

微博网站的兴起为构建准公共空间提供了现实可能性，那么它何以可能？又为何只能为“准”公共空间？下面我将结合哈氏“乌托邦式公共领域”的核心理念，从参与意识的提升、交往理性的建构、批判性的产生和虚拟世界慎议的形成四个角度加以阐释。

1. 参与意识的提升

加拿大著名传播学家麦克卢汉在《理解媒介：人的延伸》一书中提出了媒介即是讯息的理论，他认为，“媒介是社会发展的基本动力。每一种新的媒介的产生，都开创了人类感知和认识世界的方式，传播中的变革改变了人类的感觉，也改变了人与人之间的关系，并创造出新的社会行为类型”。^①如果说Web1.0时代的互联网交流模式改变了人们的信息获取方式，那么以微博为代表的Web2.0互联网交流模式改变的是人们信息传播和交流的方式。“我们的时代渴望整体把握、移情作用和深度意识，这种渴望是电力技术的自然而然的附属物……我们时代的标记，是厌恶强加于人的模式。我们突然之间热心起来，希望万事万物和芸芸众生都宣示自己的存在和个性。”^②从此，受众不再是被动地从互联网上获取信息，而是能够主动地与身处各地的网友们进行信息分享和观点互动。微博网站以其开放、自主、简明、快速和互动式的信息传播方式打破了物理限制，在虚拟空间实现了部落社会时才拥有的全民密切接触。如果说印刷术在16世纪造就了个人主义和民族主义，那么微博时代将重塑部落时代的集体主义和一种更大范围内的全民互动。微博在一定程度上改变着人们的生活方式、工作方式和思维方式，为公众提供了一个前所未有的参与创制内容的空间和技术平台，并高度宣扬“全民参与”、“全民互动”的大众理念。而这一理念正是为微博网成为“公共领域”做好了“思想准备”。

2. 交往理性的建构

以Twitter网为代表的微博网站增加了网络社区交往的理性成分，为构建准公共空间提供了现实可能性。相对于传统网络交往平台如BBS、BLOG、SNS等，微博网站的特殊结构使得人们在发布信息时必须具备一定的理性。从笔者对大量博主的跟随者的类别分析中可以得出，其类别一般分为家人、朋友、同事，还有一些跟随者是因为觉得跟随某些推友有意义，能获取到一些个人所需要的信息。微博主每条信息的更新和发布能同步显示到跟随者的个人主页，并且跟随者可以立即收到信息接收者的回复。如果其追随者的信息过

① 郭庆光：《传播学教程》，中国人民大学出版社1999，第148页。

② 埃里克·麦克卢汉、弗兰克·秦格龙：《麦克卢汉精粹》，南京大学出版社2000，第171页。

于繁琐和冗余,或者是与自己毫无相关,微博主可以随时 unfollow(不跟随)此好友,甚至可以 block(阻止)其信息的传达。这种设计必然增加了人与人之间直接的语言互动方式,使得信息发布者能在发布信息前考虑信息的真实性和实用性。

有人质疑微博注册的匿名性将导致博主不顾后果地发布一些虚假信息,甚至发布不道德的文本和图片内容。但在笔者看来,这些行为在微博网上很难有生存空间。微博病毒式的传播方式,会使得这些“不良”博主迅速受得舆论压力、道德压力甚至信息封杀。而且,正是由于微博网的匿名注册,使得每个人可以大胆地说出个人对于某些事件的真实想法,从而有助于推动民主讨论的理性和全面性。而诸如校内网、开心网或 5Q 等 SNS(社会性网络服务)网友以真实身份进行信息交流和讨论,难免存在“社会压力”、“信息影响”等现象,大大降低了讨论的效率和有效性。这也是哈佛大学法学院教授凯斯·桑斯坦在其著作《信息乌托邦》中大声疾呼“协商前的匿名、秘密投票”的原因,他甚至建议某些组织在讨论时,为了避免“信息死角”和讨论成员的缄默不语,可以要求一些群体成员“唱反调,力主一种与群体倾向相反的立场”。^①

3. 批判性的产生

公共领域的精髓在于其批判性。微博网站也只有具备了真正的理性批判能力才能称得上“理想的公共领域”。这里的批判是指公众在理性精神的指引之下,基于“公共”的宗旨而进行的交流讨论过程,并以此形成对公共事务的一致性意见。虽然目前微博主的知识和素质水平良莠不齐,并不是每个博主都具备理性的批判能力,但是,我们也要看到微博作为快速发布、接收信息和即时互动的平台,已经具备了理性批判的条件,并已经形成了不少具有理性精神的讨论。比如,从推友报道抗震救灾尤其是揭发那些以救灾之名贪取公共财产、番禺居民反对番禺建垃圾焚烧厂事件的微博讨论中,我们已经可以发现微博网站讨论所孕育的批判能力。但是,“批判能力的不足”也是微博网作为一个“理想公共领域”的不足之处。这一点将在下文进行讨论。

4. 虚拟世界慎议的形成

“慎议”一词来自英文“deliberative democracy”,由贝赛特在其 1980 年出

^① 凯斯·桑斯坦:《信息乌托邦》,法律出版社 2008,第 228 页。



版的著作《The Majority Principle in Republican Government》中最早提出。^①不同的学者对“慎议”有着不同的理解。北京大学法学院博士后研究员翟小波在参加2006年“青年公法沙龙”时提出了他的看法,笔者认为他的理解是比较全面的。他提出:“(慎议是)在理性、自由、宽容、平等和广泛的实际讨论与对话后达成共识的决策。”这种原始的道德交谈和决策过程就是慎议民主的理想形态。“慎议”包括四个条件:(1)一切利害关系者皆有参与决策的平等资格;(2)对话必须是平等和自由的;(3)决策必须以共识为基础;(4)对话是理由的否定和肯定的交互过程,旨在转化偏好。前三条是无偏私原则的要求,第四条是理性的要求。

在传统的网络交流平台如BBS讨论版块上,由于其结构设计使得讨论起来并不方便,再加上过多无针对性的信息“灌水”使得大多数的讨论版成为信息无序的杂乱领域,人们只在乎将自己的意见贴出来,而不会耐心倾听他人的意见。而SNS注册者大多以真实身份参与讨论,更多的人们会受到现实社会中的人际关系的影响而选择附和或者沉默不语,更有可能因对方的地位或知识水平更高而产生“沉默的螺旋”或“声誉的串联”^②。

而在微博的领域里,第一,任何人都可以免费注册成为博主,一切博主以匿名的身份平等参与其中,没有人会因为你的反驳过于强烈或不给对方面子而被屏蔽(当然,如果某位博主的言论有不道德的倾向,自然会受到其他博主的谴责)。这种平民化、大众化的参与方式形成了一个开放、包容的社区,不存在排外和极化的情况,较大程度上实现了观点“否定和肯定的交互过程”,从而实现了平等。多元化观点的碰撞和协调,使得在微博的讨论中不容易出现“群体极化”的现象。第二,微博病毒式的传播模式有利于不同新闻的汇集,并有效地和主流媒体形成互动。一些热点话题或是先由传统媒体率先报道,然后在微博网站中广泛讨论,引起舆论;或是先出现在微博网站的讨论中,然后被传统媒介关注。前者的例子比比皆是,而后者才是我们所更应该关注的。后

^① Wikipedia. deliberative democracy[EB/OL]. 2009-04-22 [2009-12-04]. http://en.wikipedia.org/wiki/Deliberative_democracy

^② “声誉的串联”指的是人们为了保持在他人眼中的良好形象而选择从众,即使他知道孰对孰错。

者最典型的例子就是汶川地震的报道。在 5·12 汶川地震发生后, Twitter 上第一条关于地震的消息是在北京时间下午 2 点 35 分 35 秒, 比彭博新闻社快了 22 秒。^① 微博消息发布后, 在网上掀起了轩然大波, 一些主流媒体也纷纷引用了微博的消息作新闻报道。这样, 新媒体的快速、自由与传统媒体的公信力、专业结合, 使得公共讨论走向深入。

中国微博网站发展现状简介

Twitter 网站由于紧密地关注和详细地报道了 2008 美国总统选举、印度孟买连环恐怖袭击事件、迈克尔·杰克逊逝世、中央电视台新台址大火事件、新疆骚乱事件等等, 其在国内的影响迅速扩大。

在 Twitter 网成名后, 中国国内的微博网站也雨后春笋般地出现, 并日益强大。在国内影响比较大的微博网包括: “饭否”网、“叽歪”网、“嘀咕”网、新浪微博、Follow5、腾讯滔滔等等(“饭否”网、“叽歪”网现已关闭)。相对于 Twitter 网站, 它们的优势在于支持中文, 并与国内移动通信服务商绑定。这样, 很容易就能吸引一大批国内的用户, 尤其是腾讯滔滔依靠原来的 QQ 用户, 其注册用户在 2008 年 6 月 1 日就超过了 4000 万。但这些国内微博网仅仅是模仿 Twitter 网的结构模式, 并没有创新之处。

从国家网络舆情指数体系(IRI)课题组对微博客的网络舆情的分析来看, 国内微博客的进一步发展还需借助大型网站比如 QQ、同学网等等的转型和推广。但总体而言, “目前我国微博客网站内部活跃, 参与者热情较高, 呈现信息上传渠道多样化、信息更新速度快、话题偏娱乐化等特点”。^②

① 金童:《地震报道微博客击败了主流媒体?》, 2008-05-16[2008-12-03]. <http://www.gxnews.com.cn/staticpages/20080516/newgx482cf09f-1487123.shtml>.

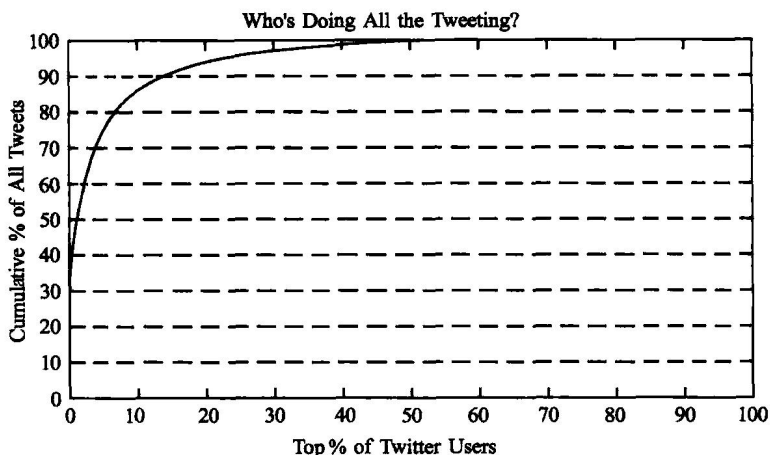
② 国家网络舆情指数体系(IRI)课题组:《微博客的网络舆情潜在应用分析》, 见《IRI 网络舆情指数周刊》2009 年第 6 期。



微博网站作为“理想公共领域”的不足

虽然微博网有许多其他传统媒体和传统互联网平台不可比拟的优势,但作为一个新生事物,自然存在着先天的不足和环境的制约。这也是我们现在还无法将微博网站视为一个理想的公共领域的原因。下面,笔者将讨论一下它的不足之处:

(1)从加拿大社会化媒体分析公司 Sysomos 分析得出的“Twitter 活跃性”图表来看,少量 Twitter 用户贡献了大部分内容。5%的用户贡献了 Twitter 75%的内容,10%的用户贡献了 86%的内容,30%的用户贡献了 97.4%的内容。



这一不足的产生有其客观原因,因为微博作为一个新生网站,还有很多人不知道它的存在。即使知道了注册后,也不一定能真正体会到它作为一个传播平台的魅力。但是,一个理想的公共领域要求每个人都能参与其中,并针对某些观点提出自己的看法,而不仅仅“聆听”和“顺从”,即使是“唱反调”,从另一个角度也是在进一步发现和证明某个观点的正确性。但笔者认为,这是微博网站一个可以弥补的不足。随着时间的推移,越来越多的人将了解微博,并使用微博。

(2)武汉大学沈阳教授等在 2008. 9. 27—2008. 10. 4 期间对采集到的