

澄
廬
文
集

漢氏題



澄盧文集

漢氏題

中華民國廿三年九月出版

澄廬文集

全集分裝二巨冊

●全集定價 布面精裝 紙面平裝 大洋 叁元
式元

著者 鄒魯

口工

出版者 國立中山大學出版社

廣州文明路

發行者 中山大學出版部售書處

代售處 各大書局

澄廬文集第三集目錄

專 件

西山會議	一
國民黨治下的教育經費問題	一五
解釋約法（一）	二九
解釋約法（二）	三三
（附天津大公報社論）	三五
約法說明	三九
約法問題	六〇
擴大會議	八九
	九四

改革現行學制之商榷

再論寒假暑假及縮短修業年限

譟著

明中華人民共和國文獻

余之癸丑

〔憲天書大公報特稿〕

銀鹽鹹鹹

牠春餘齒

〔憲天書大公報特稿〕

西山食葉

專升

澄廬文集第三集

鄒魯海濱撰

專件

西山會議（十六年）

「西山會議」這個怪名詞，二三年來，總算是婦孺皆知，中外聞名，像煞神通廣大，萬惡可作，罪惡彌天了。究竟什麼一回事，却多莫明其妙，待我個中人來說說真相吧。

「西山會議」名詞的由來，係第一屆中央執行委員，因廣州中央黨部，被共產黨把持，不能行使職權，同時洞悉共產黨奉着第三國際命令，加入本黨，為黨團作用，要危害黨國，遂在北京西山總理靈前，開第四次全體執行委員會，來謀挽救。因此人就將此會叫做「西山會議」。

「西山會議」已是第一屆中央執行委員開第四次全體會議來謀挽救黨國，所以到會的人，只有中央執監委員，計第一屆中央執行委員二十四人，除胡漢民被逐在俄，熊克武被捕在獄，李大釗、譚平山、于樹德、林祖涵、因

本身係共產黨，不許列席外，計實際委員，祇有十八人。此十八人列席西山會議的，計有林森、居正、覃振、石青陽、石瑛、戴傳賢、沈定一、邵元冲、葉楚僑、鄒魯等十人。李烈鈞雖未列席，却來電贊成。沒有列席並沒有贊成的，祇有汪精衛、譚延闔、柏文蔚、王法勤、于右任、恩克巴圖、丁維汾七人。監察委員五人，列席西山會議的有謝持、張繼二人。吳稚暉署名通電召集西山會議，並於西山會議第一次預備會出席，且做主席的，所以吳稚暉說，他是西山會議派，就是這個事實。鄧澤如雖沒有到會，却暗中助過錢監察委員五人中，祇有李石曾與西山會議沒有關係罷。候補執行委員，則尚有茅祖權、傅汝霖等列席。這是西山會議的脚色。

西山會議所做的什麼事呢？他所決議的重要議案：

- (一) 取消共產黨在本黨黨籍案。
- (二) 顧問鮑羅庭解雇案。
- (三) 懲戒汪精衛案。
- (四) 取消政治委員會案。
- (五) 變更聯俄政策案。
- (六) 移中央執行委員會於上海案。
- (七) 修改第二屆全國代表大會選舉法案。

此外則幾次在北京主持民衆倒段運動，反對日本出兵奉天，反對關稅會議等事，這就是西山會議的工作。「西山會議」為什麼鬧得萬惡似的，固然是由於共產黨的造謠離間，亦由於自稱「革命的向左轉」之汪精衛等幫着推波助瀾。

共產黨奉着第三國際加入本黨，惟一目的，就是要破壞本黨。本此目的，如是將整個的國民黨，分為左派、右派中派，却借着帮助左派的話，今日指甲為右派，認為反革命、不革命，拿乙做左派去消滅甲。明日又指乙為右派，認為反革命、不革命，拿丙做左派去消滅乙。層剝不窮，國民黨就不能不自消滅。如何叫做左派是革命的呢？除共產黨外，現時能作它的工具的，却可暫時承認。如何叫做右派反革命的、不革命的呢？不要說是反對它的，就是不努力做它工具的，都在這範圍內。何況西山會議明明要肅清共產黨，當然是第一等的反革命的右派，罪不容誅了。

但是要拿反革命的罪加上西山會議，又無事實，那就不能不用共產黨誣人的慣技了。說是與段祺瑞勾結！啊！與帝國主義勾結啊！十四年冬我和謝持同志由京漢車出京的時候，沿路各車站都貼有這類傳單，却一一與事實相反。論起勾結段祺瑞呢？西山會議開會時，所發表的『對時局宣言』、『告國民書』、『致國民軍全體巧電』、『反對段祺瑞懸棧感電』那一件不是明明白白指着段祺瑞來聲討呢？幾次民衆倒段運動，復悉由西山會議主動，我與林森所住的竹竿巷房子，就是主動的總機關。論起與勾結帝國主義呢？西山會議對於日本出兵滿洲，即

拍一巧電致郭松齡，其文云：「日本公然出兵，截我剷除軍閥之路，亟應由前敵限令撤退，不宜許其任何條件，致陷於奉張之續。並分電吉、黑，防止俄軍藉故侵入。此戰勝固勝，敗亦勝。願先生為國民先驅，毋以成敗為慮。」並由會中推我與林森同志，到日本公使館嚴重警告。上海空前的對日國民大會，亦由西山會議的人主持。至於反對關稅會議，日日與顏惠慶、王正廷等爭持，尤為歐美同學開會的各團體共見共聞。本來共產黨的造謠，毫無事實，毫不足據。所以西山會議弄到萬惡似的，却由於當時主持廣州黨部，及國民政府的汪精衛等，本着「反共產就是反革命」的主旨，拚命的用着黨部及國民政府的力量，來幫共產黨造謠，有錢有勢，日日電報，日日傳單，逆！賊！啊！開除黨籍啊！命令聲討啊！雪片一樣的宣傳品，向西山會議進攻。西山會議的人，雖然沒有錢，沒有勢，但做幾篇文章駁斥駁斥，是未嘗做不到的。所以終是默默不言的緣故？不過不想自己同志弄得惡感深了，難於將來團結；并希望在廣州一般同志，本着地位，一旦覺悟，實行清黨，事半功倍；尤深信凡是同志，若不將共產黨清出黨去，必將為共產黨清出黨來，那時終歸仍要合在一塊，所以終不願過於反駁。因此西山會議，除對於汪精衛開三月中山艦事，我們去電獎勵蔣介石，倒博得蔣介石大罵一頓，反與共黨弄成一氣，開什麼聯席會議。此時雖對於蔣介石萬分失望，亦祇有用書面警告罷了。一方面醜詆無遺，一方面緘口不答，那萬惡似的西山會議就造成了。於是這裏大叫打倒西山會議，那裏大叫打倒西山會議。若問西山會議應打倒的罪狀，除了說不應該清黨，及

變更聯俄政策以外，却沒有一個罪狀。「西山會議」當時已造成萬惡似的，於是共產黨對於所不滿意的人及團體，便加上「西山會議派」五個字；有了西山會議派五個字，即罪在不赦。中國不滿意共產黨的人固多，即本黨中，除在西山會議統下之黨部及個人，不滿意共產黨的人亦極多。共產黨乃用黨團作用，一一由機關團體，指為「西山會議派」、「西山會議派」遂布滿了全黨，布滿了全國，神通廣大極了。胡漢民說：「西山會議能够得婦孺皆知，中外聞名，不可不歸功於共產黨。」真是至言。實際西山會議的主張，固然得海內外黨部及同志的贊同，在這主張下努力奮鬥的黨部及同志，尤為不少。若論當時在西山開會的委員，則不過十幾個人罷了。且西山會議十幾人當中，有二三人由上海俄領事約去談話，說明：「共產黨不要政權，只要三分一的黨權。汝們不必再主張清黨了。」於是就有若干人到廣東悔罪式的，或登告白，或寫書信，「脫離西山會議」。幸虧在上海到了二十八省區代表，開成第二次全國代表大會，選出第二屆執行委員，來接續下去。西山會議的真相，就是如此如此。

西山會議既要和帝國主義者及軍閥奮鬥，又要和共產黨奮鬥，本黨同志受了共產黨迷惑的復不斷的拼命來進攻，內外皆敵，真是苦極了。隨後得到報告，知「共產黨反對北伐不成，轉而假贊成北伐，北伐軍所到的地方，就拿着實權，實權到手，就覆沒本黨」的陰謀；於是再三主張北伐須先清黨，方不至養虎自噬。那時不特不見信於廣東的同志，反當作離間手段。及至北伐成事實，西山會議通令各黨部同志，一致努力參加，并命同志盡量加入北伐軍工作。那時這班同志加入北伐軍中，被人知到，還要為反革命，不少的變姓更名，始混進去，總算忍辱

極了。結果各同志均能本着主張，分頭奮鬥，直到今年各處清黨，其功益顯，那就不能不佩服忍辱奮鬥的諸同志了。

我不清共產黨出去，共產黨必然清我出來。尤其是當權的蔣介石，共產黨再不能相容。果然這話不幸而言中。軍隊到了長江，共產黨就奉了第三國際命令來倒蔣了。武漢共產黨用本黨的名義，開什麼會，說什麼提高黨權等十幾問題，暗中却是倒蔣。陳銘樞同志得到這種事實，抱病跑到江西，報告蔣介石，及請示辦法。那時蔣介石仍抱左邊拿着國民黨，右邊拿着共產黨，來做中國革命領袖的迷夢，（這說並不是推測，觀蔣介石南昌演說文便明。）將它的條件一律容納；誰知到共產黨是奉第三國命令倒蔣的。蔣介石雖然容許他的條件，他却不要蔣介石容許，仍非將蔣介石清出來不可，報告事件與蔣介石知道的陳銘樞同志，也被迫出武漢來了。打倒蔣介石的口號，普遍了兩湖。蔣介石同志，至此才恍然大悟。各地忠實同志清黨的進行，也預備成熟了。蔣介石到了上海，南京始決心清起黨來。西山會議的主張，總算見諸事實了。

「西山會議」止有清黨的主張，屢向各方表示：「共產黨脫離本黨的日子，就是黨部歸於統一的日子。」所以南京、上海、將清黨的時候，我們決定四個統一黨務辦法：

(一) 恢復第一屆中央執行委員會，施行職權；

(二) 粵、滬兩方之第二屆執行委員會，合併施行職權；

(三) 滬粵兩方中央黨部分別舉出同等人數籌備第三次全國代表大會召集事宜

(四) 滬中央黨部宣告清黨目的已達自行結束。

上海將清黨之前數日，吳稚暉同志正式來說蔣介石等決定黨是決清了，不管汪精衛如何和緩，共產黨如何退讓，却不遲疑了。但是實際雖然清黨，外面還要說容共聯俄。清黨雖是西山會議派先覺，我們統須請出來辦事；但外面還要說是打倒西山會議派，總請我們原諒。我大怪起來，與吳稚暉同志辯論了三四個鐘頭，他們所定的主張不能變更，我們所定的四個辦法，就無從向他說起。所以四月上海清黨的時候，竟不敢公言反共偏說是工人與工人衝突，軍警出來彈壓；對於容共政策，是不變的。同時發出查封環龍路四十四號西山會議的中央黨部的文電。蔣介石對於北京查抄俄公使館，搜出許多謀害中國的證據，還要為俄國抗言，却是汝要容共，其早不要汝容，俄國早在莫斯科聲討蔣介石了。這可謂「心勞日拙」吧！

「西山會議」的同志，對於四十四號的查封文電，仍然本着同志不內爭的主旨，默默不言。還是我氣量窄，忍不住做了好幾篇文章要發表，都被同志扣留着，寫了幾封責備蔣介石同志的書信，寄到南京，都被同志截留着，我亦祇得忍氣不言。却有一班同志主張滬甯合作起來。南京同志胡漢民、吳稚暉、李石曾、古應芬、鄧澤如、蔡子民、丁維汾、葉楚倫等，亦疊來函約往南京，以瞻總理墓為名，實是商量統一黨務。結果張繼由日回來到南京後，已商妥，滬兩中央各舉同等人數來辦第三屆全國代表大會的辦法。忽蔣介石同志下野，各人紛紛離南京，事就

中止了。斯時武漢方面，亦將清黨，由汪精衛、許崇智兩同志，往來商漢、滬合作，進而商漢、甯、滬合作。卒由譚延闔、孫科、由滬來甯來滬，商定根本合作主旨；回甯後復同汪精衛等來滬，與在滬之、滬、甯同志，商漢、甯、滬三方中央黨部統一辦法。計三方中央推出負責代表，開談話會三次，先後到有汪精衛、譚延闔、伍朝樞、程潛、鄒魯、葉楚僉、李烈鈞、王伯羣、謝持、楊樹莊、許崇智、張繼、覃振、于右任、居正、茅祖權、劉積學、甘乃光、傅汝霖、李宗仁、張人傑、蔡元培、繆斌、李煜瀛、褚民誼、孫科、朱培德等，一致的決定漢、寧、滬三方中央黨部，各推出委員六人，候補委員三人，另三方公同推出委員十四人組織特別委員會，來統一黨務，代行中央執行委員會職權，并負統一地方黨部及籌備第三次全國大會之職責。國民政府，及軍事委員會，亦由特別委員會改組。漢方的特別委員，及候補委員，却由汪精衛同志，親筆寫來提出。三日談話得了圓滿結果。九月十五日漢、甯兩方中央執行委員在成賢街開會，滬方中央執行委員在紫金山開會，分頭一致將談話會預定之案決議，成立特別委員會，黨事從此統一。西山會議即將上海環龍路四十四號中央黨部移交特別委員會，西山會議就此結束。西山會議的功罪，我以為亦由此定論了。

特別委員會成立的時候，在南京看見汪精衛一電，大意是說「破碎之黨，歸於完整，他引退了」。當時我還覺得平平的。忽而聽見汪精衛到了廬山，忽而聽見顧孟餘到了武漢，忽而聽見陳公博、甘乃光到了廣東；顧孟餘到武漢後，忽而聽見武漢突然成立政治分會；忽而聽見武漢反對特別委員會；忽而聽見汪精衛到武漢，解釋特別委員會是有先例的；忽而聽見汪精衛提出開所謂第四次全體執行委員會，來追認特別委員會；陳公博、甘乃光、

到廣東，忽而盤桓閩贛邊境的葉挺、賀龍到了潮汕；忽而奉命追擊葉、賀軍之張發奎、黃琪翔由韶關到了廣州；忽而廣州擁護特別委員會民衆大會，奉命從緩舉行；忽而廣州盛唱打倒特別委員會；忽而汪精衛由武漢到上海；忽而汪精衛由上海到廣州，主張開所謂第四次全體執行委員會，取消特別委員會；忽而聽見汪蔣合作；忽然聽見汪精衛偕李濟深來上海；忽而聽見張發奎、黃琪翔、襲擊黃紹雄、黃埔學校及各機關等，占領廣州；忽而聽見廣州為共產軍占領，宣布共產；忽而聽見張發奎、黃琪翔打退共軍，復占廣州。事實奇離，就是看影戲亦看不到這樣變化。綜算起來，這種把戲，自然以汪精衛為主角，顧孟餘、陳公博、甘乃光、葉挺、賀龍、張發奎、黃琪翔等為其中要角。他們對於特別委員會，初說「完整黨務」，繼說「從前有先例」，三說「要開所謂第四次全體會議來追認」，四說「要開所謂第四次全體會議，取消特別委員會」，終則張發奎、黃琪翔作亂，弄到今日廣州殺數千人，燒千間屋，亦說是反對特別委員會，特別委員會遂成了萬惡。特別委員會所以成此萬惡，輕輕的又移到西山會議派身上，說是西山會議把持特別委員會，西山會議腐化特別委員會，將已結束的西山會議，又要拿回來做廣告，真像萬惡似的。

在此時期，要明西山會議與特別委員會是否萬惡，不可不先明特別委員的真相。反對特別委員會，自然是汪精衛同志首屈一指的。他的言論，也就可以代表反對特別委員會的言論。他雖然說：『見了孫科同志，提出特別委員會的主張，他氣極了，他便退席，他便離開上海。』但事實告我却不然。孫科同志提出特別委員之前，在

武定路張人傑同志家中，還有一度談話商量統一黨的辦法，汪精衛是一致的，孫科同志不過將這次談話，寫出文字來便了。十一日第一次談話，孫科同志提出來，大家討論了幾個鐘頭，汪精衛同志發言最多，並沒有因為特別委員會來「氣極」來「退席」，更沒有「離開上海」。第二日仍然「出席」，漢方提出特別委員譚延闔、孫科、何香凝、朱培德、程潛、于右任六人，候補委員顧孟餘、陳公博、甘乃光三人，清清楚楚由汪精衛同志親手交出所寫的名單，聞說孫科同志等並沒有事前曉得。這樣說來，特別委員會是汪精衛同志確確實實贊成的。進一步來說，還是汪精衛主張的。據李宗仁同志發表談話說：「當時我（李宗仁自稱）對於特別委員會之產生，非常懷疑，因恐以後黨中，以此為借口，乘機加以攻擊。我在伍宅談話會我問汪氏，假使有人反對特委會，我們如何對付之。汪氏即為我解釋，現在特別環境之下，可少顧法律，促進事實。現在甯漢由破裂而合作，同時西山會議諸同志反共最先，其次之武漢同志檢出共產黨陰謀證據後，始行清黨，三方目的可謂一致。現既聯合，可用特別委員會辦法以聯結之。……特別委員會之產生，有前例可據。廖仲愷被難時，亦組特委會，以行使中央職權，有三閱月之久。現既在特殊環境之下，特委會之產生，當然無可疑義。」凡上所說，對於特委會之主張何等堅決，更說不到「氣極」「退席」「離開上海」了。至說特委會未經第四次全體大會決議，法律手續不合的話，亦是事後來吹毛求疵的。當孫科同志提出特委會之產生，本有漢甯兩方應由第四次全體大會決議字樣，因為甯方沒有第三次全體會議，漢口第三次全體會議，又是完全對付甯方的，甯方當然不能承認，因此漢、甯二方力爭。結果將第四次全體會議，改

爲臨時執行委員會，到這時候李煜瀛同志還請保留，汪精衛同志那時却真氣極了。到了十二日甯方同志無疑，議纔完全決定。是當時不開第四次全體大會，祇開臨時執行委員會來決議一切，是各方確定的，並不是遺漏的。到了南京各方中央開臨時執行委員會，來正式決定成立特委會，更不是黨員或委員的個人行動，完全是中央執行委員會的決議。更不是忽略了所謂第四次全體會議。今日再拿這話來詆特委會，乃汪精衛同志翻手雲覆手雨，說了的話不算，做了的事不算，將自己所主張的贊成的特委會，硬要取消。唐生智叛黨，特委會聲罪致討，說是不對；張黃借反對特委會爲名，致廣東釀成共產黨之變，他偏要說對。據他說反對特委會的理由，還有一個最可笑的就是說南京標語，有「反對特別委員會就是反革命」。他因此就積極起來反對特委會。特委會是經各中央執行委員會決定產生，爲黨的最高機關，國民政府及軍事委員會都是由他產生，在黨部及國民政府下，「反對特別委員會就是反革命」，實天經地義的事，用不着很高深的理論來解釋，與汪精衛同志所說：「反共產就是反革命，『蔣介石同志所說：『反對我的就是反革命』」當不當，自有天淵的分別，配拿來做口實反對特委會嗎？配拿來作亂反對特委會嗎？照這樣說，特委會自有光明正大的立場，用不着拿特委會來打擊西山會議；反言之，亦用不着拿西山會議來打擊特委會。

拿西山會議來打擊特委會的一說是特委會爲西山會議把持，好笑了。特別委員三十二人，與西山會議有關係的，不過謝持、林森、張繼、居正、許崇智、覃振、鄒魯、吳稚暉八人，恰恰四分之一，把持什麼呢？就是各部委員統計

亦不過三分之一，把持什麼呢？既是大家皆爲特委會的委員，若說是西山會議派「把持」，則一定は其他方面「放棄」對於黨事放棄的罪過呢？把持的罪過呢？且事實告我，每次特委開會，西山會議有關係的人，亦不過三分之二，則把持又在什麼呢？反有人說，特別委員會爲西山會議腐化了，腐化二字，只能對人對事說，不能對機關說；若說特委會的事腐化嗎？則成立不過三個月，北伐軍閥張作霖、孫傳芳、西征叛黨的唐生智、南討勾結共產黨的張發奎、黃琪翔。他還要在萬忙中，裁去十餘萬兵，月減千餘萬經費。放胆來說，短時間做了許多大事，黨史上當數第一。謙一點說，只有對軍閥叛將、共產黨不起，對於黨有什麼罪過呢？何苦硬要替軍閥叛將、共產黨出氣，加上腐化二字，將它來打倒？

若說特委會的人，腐化不腐化的問題，則特委會的人，統由中央執行委員會選出，且多半爲執委的人。何以在執委就不腐化？在特委就要腐化起來？若說西山會議的人腐化的話，西山會議有關係的人，在特委會的，不過謝持、林森、居正、覃振、張繼、許崇智、吳稚暉、鄒魯八人，吹一吹牛，都是跟總理二十年以上，向革命前途奮鬥的。若說以向左轉爲不腐化，翻雲覆雨爲不腐化，稱兵作亂爲不腐化，勾結共產黨爲不腐化，利用共產黨的爲不腐化，右手拿住共產黨，左手拿住中國國民黨，而發中國革命領袖的迷夢的爲不腐化，破壞本黨統一，運用甚麼全體會議來爭他個人地位的爲不腐化，則西山會議的人，誠有愧色。却使住必洋樓，出必汽車，一茶會花去數千元，一旅行花去數十萬，纔不算腐化，則西山會議的人，亦祇有敬謝不敏。若說是西山會議肅清共產黨，變更聯俄政策，開