



新时期 语文教育透视

XINSHIJI YUWEN JIAOYU TOUSHI

萧戈 著

中国社会科学出版社

本书受榆林学院出版基金资助出版,谨致谢忱。

新时期 语文教育透视

萧戈 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期语文教育透视/萧戈 著. —北京:中国社会科学出版社,2006. 11

ISBN 7-5004-5029-4

I. 新… II. 萧… III. 语文-教学-研究 IV. B848.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 018366 号

责任编辑 关 桐

封面设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 www.csspw.cn

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 育新装订厂

经 销 全国新华书店

开 本 880×1230 1/32

字 数 150 千字

印 张 6

版 次 2006 年 11 月北京第 1 版

印 次 2006 年 11 月第 1 次印刷

定 价 18.00 元

本社图书如存在装订等影响读者阅读的,印刷厂负责调换

版权所有 侵权必究

语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。

语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展。语文素养是学生学好其他课程的基础,也是学生全面发展和终身发展的基础。

——中华人民共和国教育部制订的《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(2001年)

目 录

第一章 新时期语文教改历程概述	(1)
一、现代教育窥豹	(1)
二、建国后至 1978 年的语文教育改革论略	(4)
三、1978 年至 20 世纪末的语文教育改革论略	(11)
四、新世纪语文教育改革的新浪潮	(18)
第二章 新时期语文教师素质研究	(32)
一、争做创造型教师	(32)
二、从罗森特尔效应谈培养教师最基本素质的途径	(34)
三、试说教育报刊的学与用	(39)
四、取得良好课堂教学效果的三个因素	(46)
第三章 新时期语文教改实践扫描	(47)
一、1978 年至上世纪末语文教育改革典型经验评介	(47)
二、高校文科课堂教学改革芹献	(67)
三、散 · 不散	(73)

四、教案·讲义	(74)
五、中学语文教材应有六改	(75)
六、语文课外活动不可忽视	(80)
第四章 读文教学操作艺术探析	(86)
一、发展学生智力的途径初探	(86)
二、名人教学艺术举隅	(96)
三、教学语言简论	(98)
四、略论语文课堂教学的“讲”与“练”	(101)
五、教学语·舞台语·生活语	(108)
六、巧设问题情境刍议	(109)
七、从《失街亭》的教学谈长文短教	(119)
八、从《促织》的教学谈长文短教	(120)
九、“照写”与“听写”	(123)
十、“一课一得”质疑	(124)
十一、读《红楼梦》不可忽视的两个方面	(127)
第五章 作文教学操作艺术探析	(130)
一、如何引导学生从“无啥可写”到“有啥可写”?	(130)
二、以批为主,启发自改	(133)
三、要教学生写好字	(139)
四、教师作范文好处多	(140)
五、大学生作文现状窥斑及引导	(142)
六、学术论文·评论·随笔·经验介绍文章	(152)

七、我为什么喜爱《高玉宝》?	(153)
八、艺术家们:请卸下你们所设计的老羊皮袄和羊肚手巾	(154)
九、可省略顿号的一种特例	(155)
第六章 语文学科中的人文教育及家庭教育研究举隅	(159)
一、徐锡麟德育艺术的启示	(159)
二、某些大学生消费入误区	(160)
三、略论榆林学院办学 40 余年的经验	(161)
四、除了学业,我们还需要什么?	(165)
五、家教的六个误区	(167)
六、家庭教育的观念误区和策略研究	(168)
主要参考文献	(177)
后 记	(180)

第一章

新时期语文教改历程概述

一、现代教育窥豹

现代教育是指现代社会的教育。它是相对于传统教育而言的。传统教育是产生现代教育的条件和基础;现代教育是传统教育的延伸和发展,是对传统教育的继承和创新。传统教育是一定历史阶段的产物,是人类优秀历史文化遗产的一部分,它在实现教育现代化的今天,仍具积极意义。但它却有明显的弊端,主要是:在培养目标上,固守知识型、守成型、单一型,培养的学生缺乏能力、独立思考和创新精神;在教学内容上,是重纵向的知识体系,忽视知识的横向联系和综合运用;在教学方法上,为注入式,重“教”不重“学”,教师变为知识的“搬运工”或“二传手”,学生变为“储备知识的仓库”。这样的教育显然是不能适应现代社会的发展的。

众所周知,教育的发展应与社会的发展同步。现代社会的重大变化发展是:科学技术的发展日新月异,其发展速度任何一个历史时期不能比拟;现代科技用于生产过程的周期越来越短;生产的社会化过程越来越高;生产管理趋于科学化、信息化;产生结构的变化和职业变易流动越来越大;社会对人才的要求越来越高,大量需要“专才”和“通才”相结合的复合型人才,这就要求适应、应变和创造能力高度发展。这样就决定了教育结构、制度、投资、渠道、手段、方法、研究、效果测量和教学管理、课程设置、师资建设等也

必须要有相应的普遍而深刻的改革,以形成科学化、多样化、信息化的现代教育体系,培养大批智力型、创造型的人才,来适应高度发展的社会生产力水平。

具体而言,对现代教育总貌的轮廓可以作如下勾勒:

教育的职能。是为现代化建设服务。现代化建设要依靠教育,教育要为现代化服务。教育与现代化之间的本质联系越来越紧密,人们逐步自觉地把教育当作自身存在和发展的基本条件。

教育的总体目标。一方面要按社会发展的需求重视各类人才的结构和比例;也要对培养对象的素质提出更高要求,使其有更大的适应性和创造性。教育从总体看,其“聚焦点”是“如何培养现代化的人”,这种“现代化的人”要有知识聚焦的能力,知识更新的能力,不能仅满足于“一技之长”。教育要“以人为本”,以人的全面发展为本。教育是人生境界的提升,是精神攀登的阶梯。今日的教育是明日的科技,是后日的经济。

教育的过程。从一定意义上说,教育是促使个体社会化的过程。现代教育是德、智、体、美、劳等诸方面的协调发展与个体社会化相统一。

教育的形式。采取全新的、开放的形式。它包括学校前教育、学校教育、学校外教育、学校后教育等。这就为人的全面发展创造了良好的条件和环境。

教育的超前发展。现代教育始终着眼于未来,不能仅考虑到眼前的需要。教育必须培养出真正全面发展的创造型新人,这种“新人”是既有高度的社会主义觉悟,又有结构合理的丰富知识和良好智能,也有积极的个性特征的一专多能的人才。

新型的教学观。教学的目的不是仅局限在传授知识,而应是传授知识、培养能力、增进健康、发展智力、培养综合素养。教师能成为学生学习的亲密“伙伴”,教师相当于乐团的“首席小提琴手”。教师之功在于启发、点拨、引导、开窍,不是越俎代庖。教师

的教学应是使自己的观点和学生的观点的不断发展。教学民主是新的教学方式。教师的生命力在于创造。教学的真正含义是教师教学生如何去“学”。传统意义的“传道、授业、解惑”的职能对教师来说已成为过去;“春蚕”“园丁”“灵魂工程师”的比喻亦与教师的工作永远告别。“教师”已不再是一种职业,而要变成一种“专业”。教师不再是知识的化身,学校也不应是文化的孤岛。

教学的“立体化”。即教学的多角度、多层次、境界化、整体化,具有综合性和空间感。在教学内容上加大课堂知识容量,加强纵向与横向联系,在引导学生学习知识的同时开发思维、培养能力、发展智力;教学方法上灵活多样,实行综合教学法、层次教学法、角度教学法、双向问题教学法(“对话”教学法)等;教学方式手段上重视现代化教具的配备。课堂教学特别注重培养学生的自学能力,根据学生的年龄特征,注重因材施教,发展学生个性。

新型的学生观。学生是教学的对象,同时又是学习的主体。学生的学习质量表现为知识基础、能力、创造力、学风、学习方法五者的统一发展。在学生的学习过程中,允许各类学生以不同的学习方式“从山底登上山峰”(主张个性化、多元化学习)。学生在学习过程中,无“优”“劣”之分,只有适合这种目标或那种目标的区别。学生的学习不是被动接受知识的过程,而是主动获取的过程。学习应是不断的精致化。主张探究性学习。教师通过他的学生而永生。

教育的实践性。对学习实施开放性教育,实行多层次、多渠道的教育方式,让学生参加各种实践活动,在实践中锻炼成长。

教书育人成为对教师普遍而必须的要求。要培养创造型的新人,不仅要注重“加强基础、培养能力、发展智力、培养综合素养”,更要注重用各行各业出类拔萃人物的素质要求塑造学生。在“教书”的同时,加强对学生的理想、信念、意志、情感、兴趣、事业心、献身精神、创新意识、科学思维方法等心理品质和非智力因素的教

育。

把培养“秀才型”和“反秀才型”人才结合起来。“秀才型”人才是指“理智型”人才,他们受过正统教育,容易为社会接受。日本筑波大学教授拓植俊一认为,要搞创造性科学研究,需要的恰恰是“反秀才”型的人才。这种人才有三个特点:第一,对事业有一股巨大的热情;第二,不如“秀才型”人才头脑敏捷,但经得起失败;第三,不像“秀才”成长一帆风顺,而是经过各种曲折。这种人才往往思路怪僻,不拘小节而招非议,但却也可做出巨大贡献。

教育评价现代化。长期以来,人们对学校、教师、学生的评价唯一标准是考分、升学率。教师是崇高的脑力劳动者,是培养未来建设者的职业革命家,对教师应有新的评价标准;同样,随着培养创造型人才的要求,对学生也应有新的评价标准。应改变分数代替能力、学习成绩为唯一标准的评价观念。目前教育评价的弊病是:目的片面;范围狭窄;手段单一。澳大利亚评价一个学校的优劣,要在跟踪调查学生十年之后才得出结论。

深入认识现代教育,其深远意义在于能够以邓小平同志“三个面向”的批示精神和“三个代表”重要思想为指导,站在时代的高度,明确教育、教学改革应以发展学生智力、培养学生创造能力为宗旨,深刻认识教育、教学改革的必要性、迫切性,提高教育、教学改革的自觉性,积极踊跃地在教育、教学改革的洪流中不断前进。

二、建国后至 1978 年的语文教育改革论略

新中国的建立,标志着中华民族的历史进入了一个新时代,中学语文教学的改革,从总体来说,也开创了一个新局面。

(一)、口头语言(语)和书面语言(文)相统一期 (1949年至1956年)

全国解放后,中小学的语文课一律名为“语文”,不再似解放前那样,小学叫“国语”,中学叫“国文”。教材一律使用统编本,不再使用自编本。把口头语言(语)和书面语言(文)统一起来,是因为实践证明,文章依据语言,口头语言(语)和书面语言(文)是分不开的。这一时期的语文教育思想主要表现为:首先,是改革语文教学内容,以利完成思想政治教育。语文课进行思想政治教育,比其他各门功课,更为明显,更为重要。语文课进行思想政治教育,是按照语文教学的规律进行的,即通过语文教学,特别是利用艺术形象,启迪、感动、激励学生,进行潜移默化。其次,是通过同等重要的听、说、读、写,全面训练语文能力。听、说、读、写综合训练,是对传统语文教学只重读、写,忽视听、说的补正,亦是对现代语文教学方向的指引。言、文一致,是“语、文”统一的重要标志之一。学生听、说、读、写能力的全面提高,既是时代发展的需要,也是语文教学高质量的体现。为了贯彻听、说、读、写全面训练的原则,新编的语文课本做了很大的改进。解放初提出了这条原则,但认识和贯彻这条原则,是需要较长的时间和花很大气力的。第三,是学习苏联教育理论,以此来改造旧的语文教育思想和方法。1957年6月6日《人民日报》发表了《正确使用祖国的语言,为语言的纯洁和健康而斗争》的社论,接着在全国范围内,尤其是在各级语言教育和文化领域内,广泛地开展了马列主义语言学的学习,深入学习列宁、斯大林、毛泽东的语言理论和实践。同年12月,成立了“中央语文教学问题委员会”,各省、市也先后成立了语文教学研究会。从1952年下半年起,开始在全国范围内大规模地学习苏联教育经验。凯洛夫教育学,就是当时教育战线上的基本教材。“五个环节”“五级记分”法,很快进入语文课堂教学。苏联的语文教

学法、文学教学法、阅读教学法、作文教学法,先后翻译出版。这些均为文学、汉语分科教学实验提供了教学的理论依据。

这一时期语文教学内容的改革主要表现为:首先是语文教育内容比较重视为政治服务,有较强的政策观点,比较能与斗争实际和群众生活实际相结合。其次是重视语言文字的教育,包括现代口语学习,语法、修辞等语言知识的学习。再次是掀起了扫盲识字教育高潮。扫盲工作根据干部、工人、农民等不同对象,提出不同要求;1952年推行了“速成识字法”,编写了记工识字三套教材等。

这一时期语文教学方法的改革主要表现在使“语”和“文”统一起来。首先是改进了串讲分析。解放后,教育部采取了一系列提高师资队伍的措施,通过在学校普遍成立教研组,加强集体备课等措施,使广大语文教师逐步了解了白话文的教法。即既要注重文章的讲解与分析相结合,又要注重挖掘课文中所蕴含的思想感情;既不能把语文课教成政治课,也不能教成文学分析、欣赏课,教师串讲可与学生回讲相结合;既要注意语言文字的讲解,又要注意思想内容的分析。这与传统对古诗文一字一句的串注、死扣字眼,是不同的。其次是改进语言教学。语文教学中加强了语言教学,主要是加强了语音、词汇、词法以及修辞的教学。再次是改进课堂教学结构。1953年在中小学开展学习苏联教学理论,学习《红领巾》教学法活动以来,语文课堂教学过程从总体说,基本上推行了凯洛夫教育学提出的“五个环节”,即:组织教学→复习旧课(检查作业)→讲授新课→巩固新课→布置作业。在文学作品教学中,模仿苏联文学教学法的过程,即:起始→分析→总结。有的地方虽有些变化,但也是大同小异。第四是改进作文教学。具体说是明确地提出了“写话”;结合课文作文;联系课外阅读作文;把写作与阅读统一起来;采取多种方式作文等。

(二)、“汉语、文学”分科期(1956年秋至1958年3月)

这一时期汉语、文学分科教育,是因为当时把语言和文学混在一起教,不论从语言方面看,还是从文学方面看,都遭到了很大的失败。这一时期的语文教育思想主要表现为:1、系统教学语言知识,以此加强语言教育。当时的初中汉语教学大纲草案规定,语言教学的内容包括语音、词汇、语法、修辞、文字、标点符号六项。教学的要求是“精要、好懂、有用”。为了适应汉语教学试验,编出了初中汉语教学课本。这套课本,意在探索初中汉语教学的科学体系。通过分科教育,从语言教育的方面说,要逐步解决语言学习的量化问题、序化问题、“活”化问题。2、系统教学文学和文学理论知识,以此加强文学教育。当时的初、高级中学文学教学大纲(草案)提出的文学教学的目的要求是,教养任务:初中学更多的文学作品;结合作品讲必要的文学理论常识和文学史知识;在学的过程中,丰富语言知识,并用来表达思想感情。高中则是在初中基础上的提高、扩充、加深。教育任务:对初中生,从政治方向、世界观、道德品质、劳动态度、思想感情、观点方面都提出了具体要求,高中则在此基础上继续提高。依照这些目的要求,大纲对教材的编排也作了具体安排。只是这套教材没有编完,就因种种原因而停止了。

这次试验,在语文教育的内容方面,把汉语知识,主要放在初中。文学知识,初中偏重常识(包括文学作品及结合文学作品讲授的文学理论常识和文学史常识);高中则偏重基本理论知识(包括中国文学作品和结合作品讲授的系统的中国文学史基础知识、外国文学作品、文学理论基本知识)。作文教学方面,由于种种原因,未及编出作文教材,分科教育试验就停止了。

教学方法方面,汉语教学,多采用先提出定义或规律,再举例说明的方法;或先提出语言材料,进行分析比较,概括出定义规律。针对初中生的实际,以后一种方法为主。其教学过程大体是:学生

练习、分析→师生共同概括总结→学生练习巩固。文学教学,多采用:1、分类讲读法。把教材分为“必讲课文”——必须全部讲授的课文;“机动课文”——可讲可不讲的课文;“参考课文”——供教学和学生预习、复习时参考的课文,不教授。讲读教学的方式方法主要有:释句和练习、朗读和熟读、编提纲、叙述、提问、背诵、作文等。其教学过程一般分为起始、阅读和分析、综合、复习四个阶段。2、分析法。①人物形象分析:对以写人为主的作品,通过对人物的外貌、言行、生活环境、人物之间的关系等,分析人物的性格和思想感情,从而揭示文章的主题。对以写景抒情为主的作品,则通过分析其中的艺术形象,从而领会作者的思想感情及主题。②艺术形式分析:教学中指导学生对文学作品进行艺术形式的分析,包括结构分析、语言分析和表现手法的分析等。

(三)“语文教育曲折发展期”(1958年至1978年)

这一时期语文教学思想的特点,表现为“三个反复”。1、课程性质上的反复。争论的焦点是如何理解语文的工具性。当时为了配合1957年的反右斗争和1958年的大跃进,语文课程强调了思想政治性,忽视了工具性。1966年至1976年十年文革期间,又强调了语文课是“阶级斗争的工具”、“思想政治性很强的工具课”等,使语文教学误入歧途。实际上,“语文是学好各门知识和从事各种工作的基本工具”,是表情达意的工具。思想必须借助语文这个“基本工具”表现出来。在语文教学中,不能丢开思想,但也不能丢开语言形式,专教思想内容。2、“文道关系”上的反复。“文道关系”即语文形式和思想内容的关系。1959年上海《文汇报》展开了“关于语文教学目的任务”的讨论,主要有三种看法:政治统帅论、纯粹工具论、文道统一论。1961年1月《文汇报》又围绕“怎样教好语文课”,展开了讨论。12月,发表了《试论语文教学的目的任务》的社论,作了总结。社论分析了前两种观点的错误,

精辟地阐述了文道统一的正确主张。社论指出：“把思想内容从课文中割裂出来，离开语文知识的传授，凌空地进行所谓的思想政治教育；或者把基础知识从课文中割裂出来，离开课文的思想内容，孤立地进行所谓知识教学”，都是片面的，“这两种看法看来互相对立，实则同出一源，即把语文教学中本来密不可分的两个方面，生硬地割裂开来，这样就从两个不同方面离开了语文教学的目的任务”。这种认识既符合语文学科的性质，也符合语文教学的客观实际，至今看来，也是完全正确的。3、“双基”教学上的反复。“双基”指语文基础知识与基本能力的训练。争论的焦点，是知识传授和能力训练的安排问题，两者的关系问题以及与智力发展、思想教育的关系问题。1958年的“大跃进”和十年文革，根本谈不上什么语文知识和能力训练。1963年和1978年部颁中学语文教学大纲，分别是对1958年前后的偏向和十年文革语文教学大倒退的纠正和否定。这两份大纲总的精神是强调加强“双基”教学，并强调所讲授的语文知识要“精要、好懂、有用”，在对学生加强“双基”的基础上，发展他们的智力，培养他们的共产主义品德，逐步形成共产主义人生观、世界观。

这一时期语文教学的内容，也经历了曲折的发展。首先表现在思想教育方面，经历了两次拨乱反正。受1957年反“右”和1958年“大跃进”的影响，语文教育也刮起了浮夸和共产风。教材大量选用“时文”，思想内容“假、大、空”，语言文字粗糙拙劣。文革中语文教育内容在“四人帮”的“政治可以冲击一切”的冲击下，更是被破坏得不成样子。针对上述两次大曲折大反复，1963年及1978年的两份教学大纲，起到了很好的拨乱反正的作用。教育战线纠正“乱、糟、偏”，明确提出了“以教学为主”。对课文内容、知识方面的内容、作文方面的内容，都有了明确的规定。其次表现在“双基”教学也经历了两次拨乱反正。“大跃进”时期，有些学校编印的语文课本，对语文知识和能力训练的要求几乎没有，1963年

的“大纲”对“双基”教学的内容作了较为明确而详细的规定,这实际上是一次拨乱反正;1978年的“大纲”,对语文知识教学作了更加详细的安排和说明。这又是一次拨乱反正。第三,是教材体系也经历了两次拨乱反正。“大跃进”时期,语文教材的标准是“政治标准第一”;文革时期的教材,是极“左”的政治思想体系。1963年和1978年的教材体系,都是以培养学生阅读能力和写作能力的顺序为主线,组成由浅入深,循序渐进的体系。1978年的教材更趋成熟,它在训练项目、序列、范例等方面,较之1963年的教材,更为全面、清楚、典型。

这一时期的语文教育方法也经历了曲折的发展。首先表现在,课堂教学从被忽视到受重视。“大跃进”时期,提出“以社会为课堂”,使课堂教学受到严重干扰;文革中大批“书本中心”“教师中心”和“课堂中心”,课堂教学只能采取“开门办学”“走出去”“请进来”的办法。课堂教学几乎没有语言文字和能力的训练。实践中正反两方面的经验和教训,证明了不是要不要课堂教学的问题,而是怎样努力提高课堂效率的问题。其次是语言文字的训练从被忽视到受重视。由于这一时期极“左”思想的影响,语言文字的训练也受到很大削弱。经过国民经济调整和真理标准的讨论等,我国语文教学逐步摆脱了“左”的影响,逐步实现了语文训练主要按照阅读能力和表达能力两条线索进行安排,并力图使每条线索的训练能形成由低到高、由简单到复杂的阶梯。粉碎“四人帮”之后,要求重视口语听说训练的呼声渐趋高涨,同时对于读写训练,进行了深入的探索。许多教师探索出了一些行之有效的自读的方式方法,如疏通式、提高式、揭示式、质疑式、评点式、评论式等等。在写作训练方面,有“以文体训练为序”,有“以能力训练为序”,有“以内容训练为序”等等。再次是,注重了教学方法规律性的探讨。在拨乱反正之前,有许多学校用搞“运动”的办法来搞语文教学,在教学中搞“高指标”,搞形式主义,违背了循序渐进的学