

勞矣哉秦伯未也

清代名醫醫案菁華

楊 〇 公 題



清代名醫圖案

菁華

黃



題

編輯大綱

一中國醫學。至清代而闡古啓新。可謂極盛時期。本書專就清代名醫醫案擇尤編輯。故名清代名醫醫案菁華。惟民國以來著名醫家。每與清代有關。則亦附選於末。

一本書自清葉天士薛生白吳鞠通以迄近人金子久丁甘仁輩。凡二十家。他若喻嘉言張石頑徐靈胎陳修園輩。雖著盛名。而醫案不傳。或傳而體例不合。概不入選。

一本書以內科爲限。外科醫案。姑俟異日另輯。茲從割愛。

一醫案之價值。固在用藥之切合。及施治之效驗。但案語之闡發病理。亦宜透關精警。故本書所輯。理法並重。

一凡醫案觀其變化處。最耐尋味。是以本書於復診方案。足供研究者。悉數采

一取而以又字爲標識。藉明原委。
一用藥分量。前人每多遺漏。蓋分量之多寡。因病之輕重而定。原非一致。本書概行刪除。以昭一律。
一本書以人爲綱。以証爲目。俾便閱者尋譯。而每人更冠以小傳。藉於師承經歷。及當日淵源。有所稽考。

一本書搜羅選輯。費時三十有六月。其中不免失當。尙希閱者教正。

一本書自刊後。天下士類。莫不以爲我人金手。入丁廿二。續入二十家。

水樹靈氣

大醫神效。各書力。各醫書。著述。針灸。圖。以來。著各醫書。於其。部。外。有。關。於。

一中國醫學。至。書。外。而。關。於。醫。學。可。謂。詳。盡。和。其。本。書。專。錄。部。外。各。醫。書。案。對。

陳序

陳

序

舉一反三之爲案。通天地人斯謂醫。此不佞所懸之的。而世人無矢可放也。中國醫學。由北而南。宋元之際。醫學在浙。明清而降。醫師興吳。吳中自王安道著溯洄集。笳鼓于前。王肯堂六科準繩。鐃吹于後。嗣後徐靈胎尤在涇有獨見之眞。葉天士薛一瓢具通靈之妙。他如薛立齋王晉三諸先達。雖所學不同。立論或異。要皆足以上窺靈素。下繼葛陶。吳醫除立齋外。其源皆出于丹溪。以安道本丹溪高弟也。故與不佞實爲同乳。試讀吳醫彙講。便可瞭然。八九。秦子伯未世居黃浦之東。親受名師之炙。對于先醫學說。終年兀兀孳孳。近復有清代名醫醫案之輯。希將甘露普飲同人。名曰精華。樹其鵠也。問序於余。視老馬也不佞欣然曰。有是哉。秦之用力之勤。而存心之摯也。夫醫以活人爲事。而今之學醫者。則以之殺人。醫以傳道爲歸。而今之習醫者。則以之營業。明明中國人也。

而自異曰西醫。明明中國藥也。而謬稱曰西藥。更囂囂然曰。我西醫也。用西醫也。既曰西醫。則醫西人可矣。胡必在祖國饒舌。既曰西藥。則原料應皆取歐美。何又竊販諸中華。就醫而論。西方固多良者。如德之皮歐博士等。確具真知灼見之能。叩腑語臟之妙。然其在本國。亦不過自行其道。自勵其學。何嘗與他人爭。無謂之短長哉。今醫於道不加修。於學不加博。以云爲已。則盲人摸象。象如捧推。以云爲人。則以藥試病。誤盡蒼生。識者方嗤笑於旁。而此輩固忘形得意也。安得千百秦子。耳提面命。使之返本還原。溫故知新。俾令循規步履。讀斯案者。果能心領神會。不膠滯於一家之說。格物於以致知。致知因而一貫。庶不負秦子之苦心孤詣。而中國醫學將藉是爲楷梯。斯則不佞所高瞻遠矚者也。故不辭而爲之序。

中華民國十七年六月十五日。黃谿陳无咎。

王序

王

序

醫之有案。猶刑家之有判決主文。當最早時期之治病。某病用某藥。其法簡捷了當。原無所謂醫案。效則以之而喜。不效亦不明其故。卽今俗傳單方及草頭郎中之藥。依然在混沌時間。以其無組織。無理論。有似一團黑漆。卽有效驗。亦屬尋常幸運耳。攷醫案之緣起。脫胎於傷寒金匱。因其理法。包具雛形。並非空洞亂投。是以張仲景乃立醫案之始祖。如某某病診主以某某方藥。按圖可索。然亦偏重寫實方面。而於抽象理論方面則甚略。蓋醫案可分爲二大派。一爲寫實派。一爲抽象派。醫案所以定病處方。祇須直說便是。原不必委婉曲折。以悅耳目。有如法官定讞某事判某刑。初無所用理論。惟傳之後世。每啓人揣測。以其於理論不明。必窮究其所以然。而後可得其真象。實可法而未盡可法也。至用抽象方式。其品至高。但其用不切。如空論外感內傷。以及治療方程。而於

神情苔脈見証。不着一字。凡屬古傳名醫。多有以此自負高貴。然何裨實用。亦未可以爲法則也。夫醫案最宜平正通達。而真憑實據。尤須描寫周匝。方有存在之價值。卽以清代論之。喻嘉言之寓意草。魏玉璜之續名醫類案。僅錄其驗案。而於症源方藥。不能分列朗然。張璐玉汪詒庵柯韻伯諸家。更無醫案形式。乾嘉中特出者。當推葉天士。厥後有吳鞠通王孟英等。惟所傳醫案。類經門弟子編輯。往往蕪雜不純。求其切實熨貼。殊爲鮮見。今秦君伯未積數載之心血。輯清代名醫醫案菁華一書。不特提菁擷華。刪蕪存純。而於寫實抽象二端。尤能雙方並重。洵整理醫學所不可少。而嘉惠後學。又豈淺鮮哉。至秦君之于醫。初與余同學。繼與余同事。前後凡十載。飽學深思。識見超儔輩。早已馳譽春申江上。無待余言。

戊辰六月上瀚。皖歙王一仁。

王序

王

序

清代醫案之蕪雜。較任何代爲甚。而清代醫案之重要及亟須整理。亦較任何代爲甚。何以言之。凡研究學術之通例。大都詳近代而略遠古。清代關係吾人最密。其所傳之醫案。自爲醫人最近取法之資。其重要爲何如耶。惟二百六十年中。醫派綦多。有復古。有開新。有折衷。更有自成一派者。因人才之盛。致醫案流傳之多。爲前古所未有。而此無數之醫案中。有價值者與無價值者參半。砒砒混玉。紫色奪朱。益以僞託之作。所在都是。古詩所謂一團茅草亂蓬蓬者。不啻爲此詠焉。於此而欲披沙揀金。棄蕪穢。發眞光。以爲學者津梁之助。非極深研幾。而復獨具隻眼者。不能爲。然欲兼此二者。又豈易事。此所以研幾醫學之士雖多。無有爲有系統之整理。俾後學對於有清一代之名醫案。一舉而如指諸掌。洵醫林之憾事也。友人秦子伯未治醫十餘年。歷主醫校講習。及醫報筆

政痛夫近頃醫學中落。實由醫家祇涉獵於王孟英葉天士諸書。而未能博觀約取之故。因思有以腋進之。念行遠自邇。登高自卑。將欲使醫者宗靈素。法仲景。莫若先就其力之所能及。餉以清代之良善醫案爲第一步。使略窺其井外之天。而引起其研究之趣。蓋與中山先生之教國人行民權。先之以議學。曰此書爲教吾國人行民權第一步之方法。倘此第一步能行。行之能穩。則逐步前進。民權之發達。必有登峯造極之日。同一旨也。於是竭數年之心力時間。輯清代名醫醫案精華一書。凡二十餘家。計四十萬言。以人爲綱。以証爲目。其注意處。一爲方藥之親切。一爲案語之精細。棄取極嚴。所以爲臨診者得所遵循也。吾知世之醫家。囿於葉王之書者。其因陋就簡之痼疾。得此庶可瘳乎。嗟夫。自此書出。而後世代醫案始可讀。亦自此書出。而後清代醫案整理。始告成功。抑余尤有進者。昔賢之心法。恆寓於其醫案中。而後學之觀摩。亦多半在此。秦子既竭心力而爲此偉大工作。深望鼓其餘勇。更進而爲階梯式之整理。溯源而

上而明而元。而宋唐而六朝。更上而秦漢。每時代均輯一醫案精華。則其於中醫界之貢獻。必更無限量也。企予望之。馨香祝之。
中華民國十七年夏歷六月。秦縣王潤民。

陸序

陸序

有清一代醫工所致力者。厥爲傷寒溫熱之辨。葉天士以此得大名。時師或尊異之。與仲景抗衡。然晉唐以前。凡流行發熱之病。皆謂之傷寒。其範圍至廣。故內經言熱病皆傷寒之類。難經言傷寒有五。有中風傷寒濕溫熱病溫病。仲景自叙。稱傷寒卒病論集。卒病者卒然而病。猶西醫所謂急性病矣。故傷寒論所集。不限於脉緊無汗之麻黃湯証。亦不限於腸窒扶斯。論中陽明病卽賁括後世溫熱。少陽法亦賁括瘧疾。厥陰之熱若干日。厥若干日。卽西醫回歸熱而急性傳染病之前驅証。亦卽傷寒太陽病也。由是言之。凡哆口談溫熱。欲與傷寒對峙者。皆謬妄弗可從。自葉氏首倡溫熱之說。而吳鞠通王孟英之徒。鋪糟歠醢。大放厥詞。特其書平淺易曉。不若仲景書之簡奧難讀。故能風行一時。今之醫工。遂無不溫熱者。西醫余雲岫著溫熱發揮刊於社會醫報。其意蓋譏中醫

不能驗細菌以診斷。而混稱溫邪。不知中西醫之診斷治療。以至病之分類。固自不同。不可以彼例此。然謂臨床所見。凡遇中醫方案定爲溫邪者。驗其血多是腸窒扶斯。此則足令溫熱家深省者也。夫腸窒扶斯之病。見於譯本西醫書者。有太陽陽明少陰之証。一一與仲景書合。乃所謂正傷寒者無疑。而時師亦謂之溫邪。是知時師口中之溫熱。以爲當用葉吳王之法。不當用仲景法者。乃併正傷寒而一概溫熱焉。是亦不可以己乎。然此猶得謂時醫之誤。非葉氏輩之過也。則請言葉氏之誤。有沿襲喻嘉言者。有出於杜撰者。嘉言誤解內經冬不藏精。春不病溫。意謂溫病起於傷腎。腎之經爲少陰。故寓意草中金鑑一案。治以麻附細辛。此其誤在以少陰傷寒爲腎病。以內經精字爲男女媾精之精。然金鑑之病。本是少陰。故幸而愈耳。葉氏承其謬。亦謂溫病起於傷腎。腎傷則當補。補腎則當用熟地黃。溫病固萬不可用熟地黃者。則燒爲炭而用之。臨証指南席姓一案。七診而病卒不起。以其病屬溫熱。而用藥誤於溫邪久伏少陰。

之謬說也。此葉氏伏邪之說。誤於沿襲喻民者也。葉氏溫熱論治。又倡溫邪犯肺。逆傳心胞之說。謂初起須辛涼輕劑。延之數日。而不出方。其後吳鞠通作條辨。爲之補銀翹桑菊二方。僕自從師實習以來。遇溫病未嘗一用銀翹桑菊。亦未嘗一遇逆傳心胞之証。有之則銀翹桑菊之壞病耳。是知逆傳心胞。正是辛涼輕劑所造成。時師於投辛涼輕劑時。必預言其逆傳心胞。既而果然。則病家以爲神。醫家亦自爲神。而篤信葉王吳。愈益不可破矣。溫熱本非甚危之病。投藥二三劑。爲時五六日。可以霍然。今乃必欲使之九死一生而後已。此葉氏杜撰之謬。流毒三百年而未止者也。世常以溫熱多清醫。清醫之溫熱。果足多耶。言溫熱不言。則如徐靈胎之淵博。柯韻伯之精警。吾無間然。他若咸同間孟河諸師。其治病也。神工鬼斧。不可方物。斯真清代之足多者矣。秦君伯未輯清代名醫醫案精華。索余序言。因妄論清醫之短長以報之。秦君先後執教於中醫專校中國醫學院。獨闢伏氣溫病之謬。故書中不列伏氣門。自有卓見。而刪蕪

雜去。擷精存華。爲後學開迷茫大道。固又整理清代醫學之功臣也。
戊辰大暑。川沙陸淵雷。

楊序

楊

序

李士材曰。用古方療今病。不啻拆舊料。改新房。良以一時代有一時代之病情。卽應因時制宜。而爲之規定。針對之醫方。滿清爲時未遠。名醫輩出。不乏針對含有時間性病態之驗方。苟能遴而輯之。刊而行之。則所補於醫界者多。而惠及病家者溥矣。秦伯未先生。年力富強。聰明穎悟。精國學。工書字。尤潛心醫藥。誓志活人。所謂不爲良相。願爲良醫者。秦君有焉。生平雅好著述。近積一年餘之精力。抉擇清代名醫醫案。試用而效。奏刀圭彙集而付諸剞劂。因卽以清代名醫醫案菁華名其書。徵序及余。余以爲歐風東漸。國學寢衰。西醫非無補於人。而遜於國醫者亦有。苟能互相提攜。互相勗勉。則他山之石。可以攻玉。造福病家。卽所以孳衍民族。其若野心勃勃。聲言打倒中醫。以余所謂一時代有一時代之病情。并誣中醫不知學理。藉爲抨訐中醫。與欲取而代之之奢望者。是

直誤解醫藥之時間性。而完全不知國家之空間性耳。明眼人固不值一笑也。由是以言。秦君此作。非徒補於醫界。惠及病家。抑且效著回春。爲中醫放一異彩焉。至秦君活人之暇。曾聯絡同志。組織新中醫社。以期融匯東西。溝通中外。棄糟粕而擷精華。爲進一步之著述。吾更拭目俟之。

中華民國十七年季夏楊宗凱。