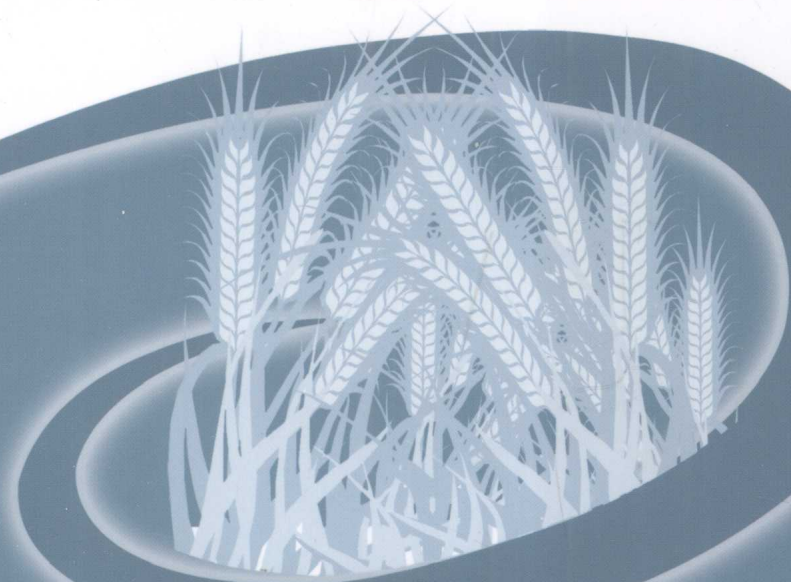


马克思主义理论

与现代农业问题

Marxism Theory and Modern Agriculture Problems

齐 城◎著



 中国农业出版社

Marxism Theory and Modern Agriculture Problems

马克思主义理论与 现代农业问题

齐 城/著

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义理论与现代农业问题 / 齐城著. —北京: 中国农业出版社, 2009. 10

ISBN 978-7-109-14189-6

I. 马… II. 齐… III. ①马克思主义-农业经济-理论研究②农业经济-经济发展-研究-中国 IV. A811.66
F323

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 209879 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 张欣

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月北京第 1 次印刷

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 18.5

字数: 295 千字 印数: 1~1 000 册

定价: 28.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

序

《马克思主义理论与现代农业问题》一书，是齐城同志在华中科技大学马克思主义学院在职攻读博士学位期间研究成果的汇集。这些成果体现出作者研究马克思主义的理论视域和思考深度，以及探究现代农业问题的研究路径和实证方法。

马克思主义是人类思想史上的一座丰碑，它集成前人，昭示来者，历久弥新。历经一个多世纪的风雨洗礼，马克思主义在曲折中前行，被世界上越来越多的人所认同和追寻。尽管从 20 世纪 80 年代以来马克思主义受到严峻挑战，但它穿越历史的真理之光依然给人类未来带来希望。

马克思主义最可贵的品质是与时俱进，不断面对和解决新的现实问题，这是它具有强大生命力的不竭动力所在。中国特色社会主义理论是马克思主义中国化的最新成果。而中国特色现代农业问题则是中国特色社会主义理论的重要组成部分。农业是整个国民经济的基础。现代农业与现代工业、现代城市相互依存，互为支撑，共同构成当今社会的支撑体系，而现代农业则更具有基础性。当前世界经济已进入全球一体化的时代性格局，中国经济也进入“工业反哺农业、城市支持农村”的发展阶段，在这种背景下研究中国的现代农业问题，尤其是农业支持政策问题，不仅十分必要，而且十分紧迫。

齐城同志的这部研究成果共分四个部分。第一部分是马克思主义理论研究。重点探讨了马克思主义唯物论、认识论和历史观中的一些前沿问题。作者对于物质概念的层级结构、现代实践的主体性特征、非平衡结构下的社会发展动力等问题做了富于个性的探讨，提出了自己的独到见解。第二部分是现代农业问题研究。重点探讨了中国现代农业评价指标体系设



置和应用分析,中国现代农业支持政策水平测定和绩效分析,中国特色现代农业发展的政策需求与供给分析,中国特色现代农业支持政策的目标体系建构等。这些研究运用了新的技术路线和统计数据,得出了一些有参考价值的研究结论,受到学术界和决策部门的重视。第三部分是相关课程的专题研究。涉及马克思主义基本原理、马克思主义经典著作选读、当代国外马克思主义、当代世界经济与政治等的一些前沿问题,显示出作者的理论积累和思维宽度。第四部分是作者承担的农业部和河南省人民政府委托研究课题。通过用系统的方法对中国现代农业评价指标体系进行设置和评价方法应用,以及对河南省现代农业技术体系建设进行研究,提出了有参考价值的研究结论,使课题研究向决策参考延伸,达到理论研究为现实服务的目的。

齐城同志的这部成果视野比较广阔,研究的问题有一定的理论层次和应用价值,但从学术研究的角度看,由于涉及到的问题较多,不同理论层面问题之间的内在联系和体系结构还不够紧密,对我国一些农业政策相关的问题研究还有待在实践中拓展和深化,一些观点和数据还需要再加斟酌和核实,在引文和体例上还应当进一步规范。

运用马克思主义理论研究现代农业问题,是值得肯定的研究方向和研究领域。我们欣喜地看到齐城同志在这方面已经迈出了重要的一步。希望他继续努力,不辜负时代赋予我们的责任,为马克思主义理论研究和现代农业发展作出新的应有的贡献。

顾明康

2009年8月6日于武汉

(作者系华中科技大学党委副书记、
哲学研究所所长、博士生导师)

目 录

序

第一部分 马克思主义理论研究	1
物质概念体系建构的科学背景和逻辑进程分析	3
现代实践主体性的多维特征及功能延伸	14
社会系统有序发展的结构条件及演化动力分析	23
马克思关于东方社会发展道路问题的理论蕴涵	34
第二部分 现代农业问题研究	45
中国现代农业评价指标体系设置及应用研究	47
中国粮食比较优势与政策支持水平实证分析	60
我国农业政策支持水平测定及时序分析	73
中国特色现代农业发展的政策需求与供给研究	84
中国特色现代农业支持政策目标体系建构	96
河南省现代农业技术体系建设研究	108
农村劳动力转移与土地适度规模经营实证分析 ——以河南省信阳市为例	122
农业产业化是扶贫攻坚的有效途径	129
第三部分 学科专题研究	135
试论三个理性原理对认识中国特色社会主义理论的意义	137
试述《政治经济学批判》序言中所蕴含的方法论启示	145



简论邓小平南方谈话的要点及意义	149
增强软实力是提升中国国家形象的战略举措	153
萨特存在主义思想的历史考察和理论溯源	159
“生态学马克思主义”的当代意义和理论局限	166
第四部分 招标课题研究	175
中国现代农业评价指标体系设置及方法应用	177
中文摘要	177
英文摘要	177
第一章 导论	179
一、中国现代农业评价指标体系研究背景	179
二、中国现代农业评价指标体系研究的目的和意义	180
三、国内外现代农业评价指标体系及方法	180
四、论文的结构	181
第二章 现代农业概念、特征和发展趋势	181
一、现代农业概念	182
二、现代农业特征	183
三、现代农业的发展趋势	184
四、现代农业与传统农业的区别	186
五、国外现代农业发展模式及启示	187
六、发展现代农业的内在要求及重大意义	188
七、现代农业发展的总体思路、主要目标、总体要求和 基本原则	189
第三章 现代农业评价指标体系设置及评价方法	191
一、指标体系设置原则	192
二、评价方法选择	192
三、评价范围分析	194
四、指标体系设置	195
五、评价指标体系应用说明	200
六、指标含义、计算方法、数据来源	200
七、现代农业专家评价系统的实现方法	203
八、现代农业评价模块的实现	206

第四章 对全国现代农业发展水平总体情况的评价	208
一、时点的确定	208
二、数据预处理	208
三、评价过程的实现	209
四、评价结果	210
五、评价结果分析	211
第五章 对全国各省(区市)现代农业发展水平的评价分析	214
一、时点的确定	214
二、数据预处理	214
三、评价过程的实现	225
四、评价结果	226
五、评价结果分析	227
第六章 总结与展望	229
一、现代农业发展的政策建议	229
二、现代农业评价体系的缺陷及完善思路	232
三、现代农业评价方法的应用和系统实现	232
参考文献	233
河南省现代农业技术体系建设研究报告	236
摘要	236
第一章 导言	238
一、选题背景	238
二、选题的目的与意义	240
三、国内外研究现状	242
四、基本思路与研究方法	243
五、主要内容与结构安排	245
六、主要创新点与存在不足	245
第二章 体系现状	246
一、现代农业技术体系界定	246
二、我国现代农业技术体系建设现状	246
三、河南省现代农业技术体系建设现状	249
四、现代农业科技体系建设存在的问题及改革探索	251
第三章 指标比较	254



一、评价指标体系	254
二、国内外比较	259
三、产业化现状及区域布局规划	263
第四章 架构设计	266
一、河南省现代农业技术体系建设的基本架构	266
二、河南省现代农业技术体系建设框架设计	267
第五章 支持措施	272
一、组织保障	272
二、资金保障	273
三、人才保障	274
四、条件保障	277
五、制度保障	278
参考文献	280
后 记	284

第一部分

马克思主义理论研究

- ☐ 物质概念体系建构的科学背景和逻辑进程分析
- ☐ 现代实践主体性的多维特征及功能延伸
- ☐ 社会系统有序发展的结构条件及演化动力分析
- ☐ 马克思关于东方社会发展道路问题的理论蕴涵

物质概念体系建构的科学 背景和逻辑进程分析

摘 要：物质是建构哲学体系的基础范畴。在现代科学景观中，人们对物质的认识在不断深化。物质有着多级本质，每一层级都有特殊的质态。各层级相互关联，构成物质概念的层级结构。物质概念体系是通过对物质和意识、实体和属性、主体和客体不同层次问题的解决建构起来的。

关键词：物质概念 概念体系 建构 科学背景 逻辑进程分析

An Analysis of Scientific Background and Logic Process of Substance-based Systematic Construction

Abstract: Substance pertains to a basic category of construction of philosophical system. People hold a constantly-deepened view of substance in modern scientific perspectives. Substance has a trait of multiple hierarchies in which each individual one carries a unique state of nature. Various hierarchies are related to one another, which composes the specific hierarchical structure of substance. Substance-based system comes into existence by means of solutions to distinct hierarchies for matter versus sense, entity versus property and subject versus object.

Key Words: substance-based; definition system; construction;



scientific background; logic process

物质这一建构哲学体系的基础范畴,在不断变换的现代科学景观中,又激起人们探究的热望。纷纭的科学氛围在孕育着多元的哲学结论,这无疑会促使人们重新审视物质,沿着科学发现和哲学思维的轨迹,去日臻完善地把握物质。纵观认识发展的逻辑进程,人们确立并深化对物质的认识,正如列宁所说,是“由现象到本质,由所谓初级的本质到二级的本质,这样不断地加深下去,以至于无穷”^①的过程。在这个过程中,认识的每一层级都有着特殊的质态,都与更深的层级相关联,组成有机的层级结构。这一过程是通过一些特定的关系范畴,即通过对物质与意识、实体与属性、主体与客体关系问题的解决实现的。这些特定的关系范畴作为认识的不同层级,以自然科学景观为背景,历史地多方位地展示出物质概念的丰富内涵,形成不断发展的物质概念体系。

一、世界本源探寻：在物质和意识的 依存关系中揭示物质特质

物质与意识的关系,即哲学基本问题,同制定物质范畴密切相关。在论及认识的对象时,马克思主义以前的唯物主义者主要是发展了这个问题的一个方面:即从物质范畴同形式、特性、实体、运动诸范畴的关系上看待物质。

由于旧唯物主义是就“物质本身”对于具体的物及其属性的关系提出问题的,因而,往往把物质混同于它的一种形式,即混同于实物。培根把物质理解为生动的、质上特殊的、感性的个体;霍布斯和笛卡尔把物质的东西看作是具有广延性的东西;牛顿和法国唯物主义者则把物质归结为惯性质量和质上相同的原子。原子论指出,世界及世界上的一切事物和现象都是由极简单的、不可分割的、无质的差别的物质微粒组成的,自然界的对象的一切区别只能用这些微粒——原子的不同的量和空间的结合来加以说明。在这种长期占统治地位的经典力学景观下,物质被说成是具有坚硬性、不可入性、惯性、质量等绝对的、不变的、原初的特性。这种机械唯

^① 列宁全集(第38卷)[M].北京:人民出版社,1959,278



物论观点并没有真正揭示出物质的实质。

恩格斯指出，唯物主义是“建立在对物质和精神关系的特定理解上的一般世界观”^①。在辩证唯物主义中，物质范畴已不是标志实物、标志原子的狭隘概念，而是包括一切客观实在的广泛已极概念。辩证唯物主义撇开仅为个别种类的物质所固有的具体特性，撇开它们之间的联系和关系，揭示它们之中最主要的、本质的特性，揭示出它们的客观性。

马克思和恩格斯在论证意识和物质的关系问题是哲学的基本问题的同时，确立了物质第一性，意识第二性；物质永恒地存在着，意识是物质发展的产物；感觉、表象、思维作为客观世界的主观映象的总和，其源泉就在于物质等唯物主义原理。列宁根据这些原理，总结恩格斯以后最重要的科学发现，科学地完整地制定了辩证唯物主义的物质范畴。

列宁指出，为了定义物质范畴，或定义物质，不能运用逻辑上已有的下定义的方法。只有从物质对于意识的关系上，亦即只有科学地解决哲学基本问题——意识对物质的关系，才能给物质下定义。作为唯物主义世界观的起始范畴的物质，反映了最本质、最简单和确定的那些现实关系。

在《唯物主义和经验批判主义》一书中列宁指出，给物质下定义，也就是重复这样一句话。“物质、自然界、存在、物理的东西是第一性的，而精神、意识、感觉、心理的东西是第二性的”。^②在展开的物质定义中，列宁指出：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”^③

列宁是从物质和意识的对立统一关系中去把握物质、规定物质的。物质和意识是最普遍的哲学范畴。列宁在对物质作最本质的规定时，首先指明了物质对于意识的独立性、根源性，意识对于物质的依赖性、派生性。在说明世界的本源，说明物质和意识的关系时，只能把物质定义为“标志客观实在的哲学范畴”。只有这样，才能堵塞用感觉、心理要素和观念等对物质进行“普遍代换”的唯心主义的任何空隙。

通过物质和意识的关系，揭示出物质的根本特性即客观实在性，这是

① 马克思恩格斯选集（第4卷）[M]．北京：人民出版社，1972，223～224

② 列宁选集（第2卷）[M]．北京：人民出版社，1972，147

③ 列宁选集（第2卷）[M]．北京：人民出版社，1972，128



辩证唯物主义对物质范畴所作的本质规定。物质和意识作为哲学上最终的抽象，它们反映整个世界和一切对象、特性及其关系的最简单，同时又是最本质、最基本的方面。在作了这种抽象之后，指明物质和意识之间的关系，指明物质的普遍特性，即“它是客观实在，又存在于我们的意识之外。”^① 这种从具体到抽象的认识运动，是辩证唯物主义制定物质范畴的第一个逻辑进程，在这一进程中确立了物质的特质——客观实在性。

然而，在现代哲学中有人认为，列宁所下的只是认识论的物质定义，它并没有回答世界的物质性问题。认识的过程和认识的客体是互不相关的两个问题。认识的客体是物质的还是精神的，这已超出认识论的范围，它应是本体论研究的问题。事实上，对认识论的这种理解早已过时，辩证唯物主义早就证明了认识论、本体论和逻辑学是统一的哲学科学。

如前所述，物质是最高最普遍的哲学范畴。在规定这一概念时，必须联系它的对立面，并通过它的对立面才能说明物质的本质。所以，这一概念既要反映本体论内容，又要反映认识论内容。这是同一问题的两个方面，也是辩证唯物主义物质观一贯坚持的思想。事实上，马克思、恩格斯正是从这两方面来论述物质的。一方面，他们提出物质是各种实物总和的抽象概括；另一方面，他们又把实践看成是感性的物质活动，把生产关系看成是物质的关系。在阐述后者时，正是从认识论的意义上，即从物质的东西和观念的东西相对立的意义上来说明什么是物质的。辩证唯物主义物质观本身就包括自然和社会两个方面。对社会领域的物质性，如果不从认识论上是无法规定的。列宁的物质定义则强调了认识论意义，他指出，在认识范围内，存在和思维、物质和感觉是最广泛的概念，因而，在下定义时，主要指明了谁是第一性的，谁反映谁。但是，我们也不能把它仅仅归结为认识论问题，而排斥其本体论意义，因为二者在本质上是统一的。本体论要求回答世界的本源问题，就包括物质和精神何者是第一性的，而认识论要回答的主要也正是这个问题。列宁把二者有机地统一起来，进一步强调了物质概念的认识论意义，用以同唯心主义和不可知论划清界限。如果抽掉辩证唯物主义物质概念所反映的客观内容，从纯粹的认识形式上去理解列宁的物质定义，并把它归结为认识论问题，这种理解是片面的。而离开物质和意识的关系，企图从纯粹的本体论上重新给物质下定义，又有

① 列宁选集（第2卷）[M]，北京：人民出版社，1972，266



可能重蹈旧唯物主义的覆辙。

二、物质特性规定：在实体和属性的 具体统一中深化物质内涵

客观实在性是物质的一般特性或普遍性。而一般的普遍的东西总是存在于个别的特殊的东西之中的。所以，辩证唯物主义物质概念不仅要反映物质的一般特性，而且还要体现物质的特殊的丰富的内容。从认识发展的逻辑进程看，只有从抽象上升到具体，才能逐步达到科学的精确的认识。我们探讨物质概念，就是要从物质是“客观实在”这一抽象的规定出发，进一步研究它的一切方面，研究它的运动、空间、时间、规律等属性，研究社会领域的物质存在等，从而达到物质概念的具体。

关于物质与其属性之间的关系是否应反映在物质范畴中，是现代哲学中曾经引起争论的问题。德国哲学家施特恩把客观实在分为两种类型：一种是物质本身，它没有特性、关系和存在形式；另一种是特性、关系、运动、空间和时间。并认为，“不应当把物质概念和物质的概念搞混淆，除了物质而外，物质的还包括同物质不可分离地联系着的和离开了物质就不存在的物质的一切状态、关系的形式等等。”^①按照这种看法，除了物质概念外，还有比物质概念更为广泛的“物质的”概念。物质由广泛已极的概念变成了有限的概念，它只包括失去特性和关系的客体自身。这就模糊了物质的基本特征。

另一位哲学家则指出：“物质概念只应当同意识概念相对立，因此它包括那存在于我们的意识之外并作用于我们的一切客观实在……物质是存在于我们意识之外的一切东西，其中既包括一切联系、特性、方面、变化（能量），又包括实物、场等等。”^②对这一理论问题的唯物主义理解，是建立在从抽象到具体的认识运动的基础上的。

认识事物，可以划分为从具体到抽象和从抽象到具体两个基本阶段。从具体到抽象的运动并不是认识的终止，因为认识的任务不能归结为仅仅

① [德] V. 施特恩：《马克思主义哲学的几个问题》[M]，柏林：柏林出版社，1954，40

② [德] 汉·薛普夫纳：《论辩证唯物主义的物质概念》[J]，德国哲学杂志（Deutsche Zeitschrift für Philosophie）1958，（3）：453



制定个别概念，而在于建立严格科学的概念体系。要建立严格科学的概念体系，就必须揭示概念的联系和隶属关系。只有根据它同其他范畴的关系，即沿着由抽象上升到具体的道路才能实现。在认识的第一阶段，分析的任务在于从统一整体的多样性中分出反映整体基础的本质的方面，同时使得起始的科学的抽象能成为最终的抽象，成为从整体中抽象出来的极限。然而，不论是怎样极端的抽象，它应当是具体的，应当在科学的形式中表达整体的实质及本质的基础。列宁考虑到世界的具体性时指出：“一般概念、规律等等的无限总和才提供完全的具体事物。”^①

为了认识这种具体事物，一般概念的严密的联系是必要的。列宁指出，必须从最简单、最常见的关系开始。在揭示唯物主义世界观的实质时，列宁又指出，我们周围的对象、特性和关系本质上都具有客观现实中存在的特征。唯物主义哲学是同承认这个“特征”分不开的。列宁在他的物质及其属性——运动、空间、时间的定义中，着重指出了它们的特性是“客观实在性”。^②由此可见，唯物主义的首要的、基本的和起始的原理是：不仅物质的物是客观实在，而且物的特性——运动、空间和时间、规律性等等——也是客观实在的。

物质作为具体的哲学范畴，是关于物质的各种规定的综合，这是由它所反映的对象决定的。物质世界并不是单个实物的集合，而是由各种具体的物质形态交互作用构成的有机统一体。在这个统一体中，物质及其属性分处在不同的层次上。第一层次是物质的实体。实体即是指一切现实存在的属性、联系和运动形式的基质。任何属性和运动形式都不可能自在地存在，它们总是为那些作为它们的基质的一定的物质实体所固有的。应当指出，辩证唯物主义是在完全确定的意义上承认物质的实体性的，因为物质本身只能存在于具体的结构与形式之中，在物质的具体形式的任何一个结构中，不存在作为物质的一切属性的基础的任何原初的、无结构的和不变的实体。列宁指出：“物的‘实质’或‘实体’也是相对的，它们只表现人对客体的认识的深化。”^③第二层次是物质的运动、空间、时间形式。运动是物质的基本属性。无论是自然界还是人类社会，任何现象和对象无

① 列宁：《哲学笔记》[M]，北京：人民出版社，1974，310

② 列宁选集（第2卷）[M]，北京：人民出版社，1972，176~189，272~280

③ 列宁选集（第2卷）[M]，北京：人民出版社，1972，268