

怎样认识民主社会主义

——若干观点及其评论

贾 春 峰

—内部教研参考资料—

怎样认识民主社会主义

——若干观点及其评论

贾 春 峰

中共中央党校科研部

目 录

导 言

上 篇

一、民主社会主义概念的最早提出

李卜克内西是针对什么提出民主社会主义的

伯恩斯坦和拉斯基的提法

奥伦豪埃尔的“自由民主社会主义”概念

二、民主社会主义思想的演变

从社会民主主义到民主社会主义

同拉萨尔、伯恩斯坦、考茨基的名字联在一起 伯恩斯坦是民主社会主义的“教父”

《法兰克福声明》使民主社会主义成为社会党国际公认的旗帜和纲领性主张

社会党国际要求民主社会主义在世界各地“获得发展”

在不同理解、不同做法中把握民主社会主义的“基本原则”

中 篇

三、民主社会主义的思想多元论

强调思想来源的多种途径，否定马克思主义的指导地位

人道主义和基督教伦理学在其思想体系中占有重要位置

一个公式：民主社会主义 = “社会主义—无产阶级专政 + 基督教”

社会党人说：与马克思主义无关的社会主义（民主社会主义）同天主教教义之间不存在矛盾

以康德哲学为其精神前提

它的“开放性”是开向那里

四、民主社会主义的政治观点

从抽象的民主、自由、正义、平等的观念出发

认为“自由与平等是社会主义之本”

又一个公式：民主社会主义不是“社会主义 + 民主”，而是“民主—社会主义”

否定无产阶级暴力革命

认为“采用民主说服方式”，并且“听取和尊重别人意见”就可以
“从一种制度过渡到另一种制度”

所谓“平静的革命”、“民主地消灭剥削”、“民主地消灭阶级”

把专政和民主绝对对立起来，声称“反对任何专政”

污蔑无产阶级专政是什么“独裁统治”和“极权主义”

把国家看作是超阶级的正义力量

主张不改变资产阶级的国家机器

试图“成为比资本家自身更好的资本家”，说什么“新型国家”“有可能避开两种祸害—资本主义和共产主义”

鼓吹“全民党”与否定马克思主义阶级学说

反对民主集中制

五、民主社会主义的经济纲领

民主—经济民主—参与制

参与制的主要观点

主张“保护和促进”生产资料私有制

认为马克思的“剥夺剥夺者”的思想已不再适用

认为私有制是“人的自由的基础”

所谓“混合经济”

实行自由市场经济制度或社会市场经济制度

“福利国家”的政策及实质

不触动资本主义的“经济基础结构”

下 篇

六、民主社会主义怎样看待马克思主义

所谓拒绝“以一种世界观为依据”

所谓同马克思主义“搭桥”

直接攻击马克思主义

用抽象的人道主义歪曲马克思主义

七、民主社会主义怎样看待共产党的领导

攻击和诋毁共产党的领导

对待共产党的具体政策有变化

八、民主社会主义怎样看待共产主义

说什么“共产主义的共同理想已不存在”

“不是策略性的，而是原则性的对立”

结束语

附：关于社会党国际

《社会党国际原则宣言》（社会党国际1989年6月第十八次代表大会通过）

后 记

导 言

十多年以来，一位苏联学者在评论民主社会主义思潮时，曾经引用了著名作家高尔基对唯心主义哲学所说的这样一段话：它如同一个可能很不漂亮甚至丑陋的女人，但衣着却如此合体和令人倾折，以致于可以把她视为美女。

高尔基的这个形象比喻，的确适用于评论民主社会主义的思想体系和社会政治主张。

常有一些同志，包括一些年轻的同志，看到民主社会主义这个词，往往想到：又是民主，又是社会主义，有什么不好？！其实，这完全错了。因为，民主社会主义有特定的含义，它所主张的民主，它所主张的社会主义，同马克思主义的科学概念，不可同日而语。正如国外有的研究者所说的，对于民主社会主义，不管它的名称如何，它的基本公式实质上不是“社会主义加民主”，而是“民主减社会主义”。而它的实质，通常都要被争取民主和社会主义，争取自由、平等、人权、正义和人道主义的口号装扮起来。在当今世界的某些地方，民主社会主义的声浪甚嚣尘上，不正是这样的吗？可以说，民主社会主义是那里发生剧变和动荡的一个思想理论先导。人们不会忘记，在老牌社会民主党的辞典里，所谓民主的社会主义和人道的社会主义、市场的社会主义，都是连在一起而通用的。

1989年4月，纽约麦克伦出版公司出版了美国前总统国家安全事务助理兹·布热津斯基的《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》一书。这本书在攻击社会主义、共产主义，妄图通过“和平演变”以及“没有硝烟”、“不流血的”战争将社会主义国家

重新纳入国际资本主义体系的同时，却对民主社会主义唱起赞歌，寄予很大希望。布热津斯基说：“民主社会主义和福利国家常常是同共产主义学说的吸引力进行斗争和为共产主义模式提供另一种民主选择的最有效办法。”这段话，最好地说明了民主社会主义在西方垄断资产阶级的“全球战略”中的重要地位和特有价值，也促使我们必须回答那种所谓“民主社会主义有号召力”的挑战。

那么，究竟应当怎样认识民主社会主义的实质呢？怎样揭开它的装扮呢？最好的办法，就是在学习、研究和掌握马克思主义基本理论的过程中，把民主社会主义的最有权威、最有代表性的言论摆出来，看看它对社会主义的一系列根本原则问题，是怎样论述、怎样回答的？它的理论和实践究竟是什么样子？它同马克思主义的科学社会主义的本质区别在什么地方？

这样做，毫无疑问，对于我们加深对社会主义的科学理解，对于我们深化对资产阶级自由化思潮的批判，对于我们提高建设有中国特色的社会主义的坚定信念和自觉性，对于我们以清醒的马克思主义的视野观察90年代的时局并跨入21世纪，都具有重大现实意义和长远历史意义。

上 篇

让我们先从民主社会主义思想的来拢去脉说开去。

一、民主社会主义概念的最早提出

有一种说法，认为民主社会主义这一名词，是从20世纪之初由社会民主党的书刊开始使用的。还有一种说法，认为社会党的民主社会主义所包含的许多思想观点在本世纪初已提出来了，但当时还没有采用这个术语。

这样说并不准确。

其实，比这个时间早40多年以前，就提出民主社会主义的概念了。

从概念的渊源来说，最早提出民主社会主义一词的是德国的威廉·李卜克内西。

李卜克内西是针对什么提出民主社会主义的

1869年5月31日，即在世界上第一个社会民主党——德国社会民主党的前身德国社会民主工党（爱森纳赫派）成立以前两个月，李卜克内西在柏林工人联盟会议上发表了《论社会民主党的政治立场，特别是对国会的政治立场》的演说。这篇演说于1869年夏天刊载于德国社会民主工党的机关报《民主周刊》上。

在这篇演说中，李卜克内西说他“大力强调民主和社会主义

之间不可分割的联系”^①。他说：“对于社会民主党在政治斗争中应该采取什么立场的问题，如果我们弄清了社会主义和民主不可分割的联系的话，就可以容易而自信地予以回答。社会主义和民主不是一个东西，但它们不过是一个基本思想的不同表现，它们互相联系，互相补充，从来不可能互相矛盾。没有民主的社会主义是臆想的社会主义，正如没有社会主义的民主是虚假的民主一样。民主的国家，是按社会主义原则组成的社会的唯一可能形式。”^②他又说：“正因为我们弄清了社会主义同民主之间不可分割的联系，我们才称自己为社会民主党人。这个称呼，这个名称，包含着我们的纲领。纲领的存在，不是为了在字面上承认它，而在事实上否定它。纲领应该成为我们行动的指导线索。”^③

他在演说中谈到了“各种形式的社会主义”，特别是批评了封建社会主义（又叫普鲁士王国宫廷社会主义）和民族自由的社会主义，首次提出了“民主社会主义”的概念。他认为，“民主社会主义同这种民族社会主义及上述的封建社会主义毫无共同之处”^④。“民主社会主义深信政治问题和社会问题有着紧密的联系，因而它骄傲地拒绝了同现存制度的任何协议，力求为社会争取一个民主的国家，以使在社会主义的原则上组织社会。我们正是这种社会主义的拥护者，只有我们才有权称自己为社会主义的党。其他的人不过是一些集团或宗派。我们是社会民主党。”^⑤

李卜克内西所批评的“封建社会主义”，“其代表是瓦格纳先生”。他说，“这位先生为俾斯麦公爵建立了一个普遍选举法机关。瓦格纳先生不是自己负责要去搞社会主义，而是受了上面的委托，这一点可以从无数事实中看出来。”^⑥他所批评的“民

① 威廉·李卜克内西：《不要任何妥协》，三联书店1964年版，第6页。

②、③ 同上，第7页。

④ 同上，第19页。

⑤、⑥ 同上，第19、18页。

族自由主义的社会主义”，认为“本位主义的北德联盟的宪法可以改善”，他们“在政治上同民族自由主义的资产阶级携起手来”^①。李卜克内西正是针对这样的两种所谓社会主义，而提出民主社会主义概念的。

可见，李卜克内西最早针对着“封建社会主义”和“民族自由主义的社会主义”而提出民主社会主义，这与后来在基本观点和社会政治主张上都同科学社会主义相对立的社会党国际及其成员党的民主社会主义，情况是不一样的。

伯恩斯坦和拉斯基的提法

在李卜克内西发表那篇提出民主社会主义概念的演说30年之后，即1899年1月，著名修正主义者、德国社会民主党和第二国际的机会主义头面人物爱德华·伯恩斯坦，根据卡尔·考茨基和奥地利社会民主党领袖维克多·阿德勒的建议，写成了《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书。同年夏天，这本书由斯图加特的狄茨出版社首次出版，这是伯恩斯坦修正主义思想体系的一部代表作。他自己也承认，“整个说来，可以把本书看成德国社会民主党修正主义者的理论和政治倾向的说明”。^②由于这本书，“我已被马克思主义的敌人尊奉为马克思主义的‘毁灭者’了”^③。在这部著作中，伯恩斯坦在一个重要地方使用了“民主的社会主义”这一术语。他在本书第四节“社会民主党的当前任务”中说：“如果社会民主党有勇气从实际上已经过时的一套惯用语中解放出来，并且愿意表现为它今天实际上的那个样子，即一个民主的社会主义的改良政党，那它的影响将比今天更加大得多。”^④伯恩斯坦所要否定的“已经过时的一套惯语”，是指马克思

① 《不要任何妥协》，三联书店1934年版，第19页。

② 《社会主义的前提和社会民主党的任务》第42页。

③ 同上，第17页。

④ 同上，第239页。

主义的科学社会主义基本原理，特别是马克思主义关于阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政的学说。到了1920年，伯恩斯坦这本书经过修订增补，由柏林《前进报》出版社出第2版时，他特意在这段话下面写了这样一个补注：“这句话受到了最大的攻击。但是凡是不拘泥于文字……而是按照这里阐发的精神来理解这些话的人，就会懂得为什么尽管已经发生了1917、1918和1919年的多次革命，我们将宣称坚持它。”^①不难看出，伯恩斯坦在这里所讲的民主的社会主义，就其实质来说，也就是他在这本书极力阐述的反马克思主义的修正主义、改良主义的同义语。

谈到民主社会主义概念的来源，还有必要提出英国工党理论家拉斯基的《论当代革命》一书。国内有些论述当代国外社会主义的著作认为，最早比较明确提出民主社会主义概念的就是拉斯基的这本书。并且说，它是作为‘极权主义’即希特勒的国家社会主义和苏联的社会主义的对立物而提出的。这种含义直到现在仍为社会党国际和各国社会党所采纳。这样解释民主社会主义的含义，当然是有道理的。但是，说《论当代革命》最早提出民主社会主义概念就不符合事实了。我们知道，拉斯基的这部书，出版于1943年。从上面所引资料，可以知道，民主社会主义一词，早在拉斯基这部著作问世之前的70多年，就已经提出来了。拉斯基是在这部书的第四章专门论述“陷于困境的民主国家”时，使用“民主的社会主义倾向”^②这一用语的。怎样看待拉斯基所说的“民主的社会主义”？这要放在拉斯基的整个思想体系和政治观点中去看。大家知道，《论当代革命》被美国《哥伦比亚百科全书》列为拉斯基的代表作，而贯穿全书的一个中心思想，就是所谓“同意的革命”。何谓“同意的革命”？概括地说，就是“用

① 《社会主义的前提和社会民主党的任务》第239页。

② 《论当代革命》第139页。

和平方式、以协商而不是以暴力来改造国家的各项基本原则”，在“各阶级人民充分合作”和“一致同意下重新确定共同的生活目标”。拉斯基最害怕、最反对暴力革命的行动。我们必须同这个根本观点联系起来，认识他所说的民主的社会主义的实质。

奥伦豪埃尔的“自由民主社会主义”概念

这里，我们还有必要介绍一下埃利希·奥伦豪埃尔关于“自由民主社会主义政党”的提法。据《两次世界大战之间的德国社会民主党（一九一四——一九四五）》一书的综述，在第二次世界大战流亡的年代里，英国成为德国社会民主党在国外的政治活动中心。这个中心与流亡在斯堪的纳维亚及美国的德国社会民主党人保持联系。以奥伦豪埃尔为首的德国社会民主党执委会小组试图把各个流亡小组对解决社会政治问题持不同立场的见解综合在一个共同的纲领中，开辟出一条“动机多元主义”的道路。当时，流亡小组已纷纷加入了旅英德国社会主义组织同盟。1942年10月14日，根据同盟临时委员会的决议，在同盟内展开了一场辩论，辩论的题目是如何建立一个排除共产党在外的统一的社会主义政党。国际社会主义战斗同盟的代表维利·埃希勒在同盟扩大的工作委员会上作了关于未来德国工人运动形式与任务的报告。1942年12月6日，埃利希·奥伦豪埃尔也作了一个《建立一个统一的德国社会主义政党的可能性与任务》的报告，阐述执委会小组的观点，试图为与会的各个小组提出一个共同的原则纲领和实践政治计划。他的这个报告后来被视为德国社会民主党重要的纲领性文件。正是在这个报告中，奥伦豪埃尔提出，“新的社会主义政党将是自由民主社会主义政党”。奥伦豪埃尔在报告中闭口不谈新的社会主义政党应当是工人阶级政党或工人政党，而是说：“以民主和自由为方向的社会主义政党的本质在于它应当不断把所有新的居民阶层吸引到自己这方面来，使他们相信党的观

点和目标是正确的。”他声称，如果对“决定党内每一个人进步立场的世界观、宗教信仰或其它的哲学动机持宽容态度”，那么它将成为“抛弃学理主义狭隘性”而行动的党^①。奥伦豪埃尔的这个报告对战后德国社会党的重建有很大影响。后来，他被选为德国社会民主党的副主席。值得注意的是，奥伦豪埃尔1942年底所作的这个报告，不仅使用了“自由民主社会主义”的概念，而且也对战后民主社会主义的世界观多元论、意识形态多元论作了思想上的准备和尝试。他这个报告对战后民主社会主义理论的形成所起的作用，是决不可低估、不可忽视的。

二、民主社会主义思想的演变

上面是从民主社会主义概念的最早提出来说的，而从民主社会主义思想体系的演变来说，就要弄清民主社会主义与社会民主主义的区别与联系。因为在一九五一年社会党国际第一次代表大会之前，在社会党、社会民主党、工党的文献及思想理论家的著述中，虽然有了民主社会主义一词，但表达其思想理论的基本概念、常用术语是社会民主主义。

从社会民主主义到民主社会主义

社会民主主义一词，最早在十九世纪四十年代欧洲革命时期

^① 参见《两次世界大战之间的德国社会民主党（一九一四——一九四五）》，北京大学出版社1988年版，第298——301页。

出来了。在法国，以路易·勃朗和赖德律—洛兰^①为代表的小资产阶级共和主义者就自称为社会民主主义者。但这个词，在历史上的不同时期、不同情况下，由不同的人使用，有着不同的含义，甚至它的含义有天壤之别。马克思和恩格斯曾经使用过社会民主主义，这是科学社会主义的同义语。一八六七年十月二十二日，恩格斯在《卡·马克思“资本论”第一卷书评》一文中，曾经写道：“社会民主主义的种籽在青年一代和工人居民中间已经在很多地方长出芽来了，所以他们也会在这本书中找到充分的新的养料。”^②在早，一八五〇年三月，马克思和恩格斯在他们所写的《中央委员会告共产主义者同盟书》中，批评过那种不许提出无产阶级的特殊要求的笼统的社会民主主义空话。他们说：“在民主主义小资产者到处都受压迫的时候，他们一般地都向无产阶级宣传团结和协调，表示愿意与无产阶级携手合作，力求建立一个包括民主党内一切派别的巨大的反对派政党，就是说，他们极力想把工人拉入这样一个党组织，在这里尽是一些掩盖他们特殊

① 赖德律——洛兰：生于一八〇七年，死于一八七四年，是十九世纪中叶法国小资产阶级共和主义政治家，新山岳党领袖。主要著作有《贫困的农村》、《英国的衰落》等。一八九四年一月二十六日，恩格斯致信菲·屠拉梯，曾提到了赖德律——洛兰等人的错误。恩格斯说：“在共同的胜利以后，人家也许在新政府中给我们几个席位——然而总是占少数。这是最大的危险。在一八四八年二月后，法国社会民主党人（由‘改良派’、赖德律——洛兰、路易·勃朗、弗洛孔等组成）就犯了接受这种位置的错误。作为政府中的少数派，他们心甘情愿地为纯系共和主义者组成的多数派对工人阶级作出的一切可耻行为和叛卖变节担负责任。同时，他们加入这种政府就会完全麻痹工人阶级的革命活动，而在那里这些先生们都自命为代表工人阶级的。”（见《马克思恩格斯书信选集》，人民出版社一九六二年版，第522——523页）

② 《马克思恩格斯全集》第16卷，第242页。

利益的笼统的社会民主主义空话，为着维持极合心愿的和平而不许提出无产阶级的特殊要求。”^①列宁也是在科学社会主义的意义上使用社会民主主义，并自称为社会民主党人的。而拉萨尔、伯恩斯坦、考茨基的社会民主主义则是修正主义、机会主义的同义语，是反科学社会主义的、资产阶级自由主义的一路货色。

关于这一点，我们可以看看恩格斯自己的详细说明。他在逝世的前一年，曾经为自己的《“人民国家报”国际问题论文集（一九七一——一八七五）》的出版写过一篇序。在序文中，他谈了对社会民主主义一词的看法及在使用上的变化。恩格斯说：“读者将会看到，在所有这些文章里，尤其是在最后这篇文章里，我处处不把自己称做社会民主主义者，而称做共产主义者。这是因为当时在各个国家里那种根本不把全部生产资料转为社会所有的口号写在自己旗帜上的人自称是社会民主主义者。在法国，社会民主主义者是指对工人阶级怀着或多或少持久的但总是捉摸不定的同情的民主共和主义者，即一八四八年的赖德律——洛兰型的人物和一八七四年的带有蒲鲁东主义情绪的‘激进社会主义者’。在德国，自称为社会民主主义者的是拉萨尔派；虽然他们中间的许多人已愈来愈深刻地意识到生产资料为社会公有的必要性，但是道地拉萨尔式的由国家资助的生产合作社仍然是他们纲领中唯一被正式承认的东西。因此对马克思和我来说，用如此有伸缩性的名称来表示我们特有的观点是绝对不行的。现在情况不同了，这个词也许可以过得去，虽然对于经济纲领不单纯是一般社会主义的而直接是共产主义的党来说，对于政治上的最终目的是消除整个国家因而也消除民主的党来说，这个词还是不确切的。”^②

从恩格斯的这篇序文看出，同样是使用社会民主主义，但其

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第383页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷，第480——490页。

内涵，其纲领、主张是根本不同的。恩格斯特别指出了在生产资料所有制问题上的分野。从以后的叙述可以看到，这个问题乃是现代民主社会主义同科学社会主义的一个根本分歧。

三年以后，恩格斯已经逝世，列宁在西伯利亚流放途中，写了一篇题为《俄国社会民主主义者的任务》的文章。列宁说：

“俄国社会民主主义者运用自己全部力量在工厂工人中间进行活动，同时决定支持俄国那些在实践上把社会主义工作放到无产阶级阶级斗争基础上来的革命者，但他们并不隐讳，无论与其他革命派别订立甚么样的实际的联盟，都不能而且不应当在理论上、纲领上、旗帜上实行妥协或让步。俄国社会民主主义者深信，现在只有科学社会主义和阶级斗争的学说，才是革命理论，才能作为革命运动的旗帜。所以他们将用全力来传播这个学说，使它不受曲解，坚决反对任何想把还年轻的俄国工人运动与那些比较不确定的学说联系起来的企图。”^①列宁的这篇文稿，于次年第一次在日内瓦印成单行本发行。从这篇文章可以看出，列宁那时使用社会民主主义一词，是把它放在无产阶级阶级斗争基础之上的。列宁同时旗帜鲜明地主张，只有科学社会主义和阶级斗争学说，才是革命的理论。列宁这段话，可以帮助我们理解当时马克思主义者所使用的社会民主主义一词的含义，以及它同修正主义者、机会主义者所鼓吹的社会民主主义之间的本质区别。

此后，又过了二十多年，列宁明确表示，社会民主党这个名称是不科学的，而共产党这个名称是唯一科学的。一九一八年三月八日晚上，列宁在俄共（布）第七次代表大会上作了《关于修改党纲和更改党的名称的报告》。他说：“关于更改党的名称的问题从一九一七年四月起就在党内展开了相当详细的讨论，因此，中央委员会能够立即通过看来没有引起很大争论、甚至几乎没有引起争论的决议，即中央委员会建议你们更改我们党的名

^① 《列宁全集》第2卷，第285页。

称，把它叫作俄国共产党，并在括号里附上布尔什维克。我们都认为附上‘布尔什维克’这几个字是必要的，因为‘布尔什维克’这个名词不仅在俄国政治生活中而且在一切注视俄国各方面事件发展的外国报刊上都得到了公认。‘社会民主党’这个名称是不科学的，这一点在我们的报刊上已经作过解释。工人建立了自己的国家之后，就会了解到民主主义（资产阶级民主主义）的旧概念在我国革命的发展过程中已经过时了。我们建立了西欧任何地方都不曾有过的民主类型。它的雏形仅仅在巴黎公社有过，恩格斯在谈到巴黎公社时说过：公社已经不是原来意义上的国家了。总之，只要劳动群众亲自担负起管理国家和建立维持本国国家制度的武装力量的事业，那末，特殊的管理机构，实行某种国家强力的特殊机构就会消失，因此，我们也就不能坚持旧形式的民主。”“另外，我们开始社会主义改造的时候，应当给自己清楚地提出这些改造归根到底所要达到的目的，即建立共产主义社会的目的，它不仅仅限于剥夺工厂、土地和生产资料，不仅仅限于严格地计算和监督产品的生产和分配，并且要更进一步实行各尽所能按需分配的原则。因此，共产党这个名称是唯一科学的。认为这个名称可能给人机会把我们和无政府主义者混淆起来的反对意见，在中央委员会里马上就遭到了驳斥，因为无政府主义者从来不把自己只称为共产主义者，总是附加一些东西。尽管在这方面有各色各样的社会主义，但是它们不能使社会民主主义者与社会改良主义者、民族社会主义者以及其他类似的党派混淆起来。”^①

列宁的论述告诉我们，更改党的名称绝不是随随便便的事情。因为它的名称是同它的根本纲领、政治主张不可分开的。共产党的名称，就同实现共产主义这个人类社会的美好理想、远大目标紧紧相连。而正是在这个问题上，社会民主主义同科学社会

^① 《列宁选集》第3卷，第475——476页。