

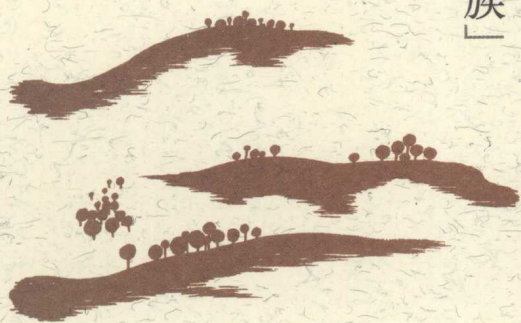
中国民族经济村庄调查丛书

总主编 刘永佶

巴音塔拉嘎查调查

「蒙古族」

李 澜 主编



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中国民族经济村庄调查丛书

巴音塔拉嘎查调查

(蒙古族)

李 澜 主编



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

巴音塔拉嘎查调查 / 李澜主编. — 北京: 中国经济出版社, 2010.3

(中央民族大学“985”工程中国民族经济村庄调查丛书)

ISBN 978 - 7 - 5017 - 9736 - 3

I. 巴… II. 李… III. 乡村—蒙古族—民族经济—调查报告—新巴尔虎左旗 IV. F327.265

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 014065 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 孙 岩 (电话: 010 - 68359418)

责任印制: 常 毅

封面设计: 高 远

经 销: 各地新华书店

承 印: 河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

开 本: 170mm × 240mm 1/16 印张: 20.5 彩插: 16 张 字数: 336 千字

版 次: 2010 年 3 月第 1 版

印 次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 3000 册

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 9736 - 3/F · 8226

定价: 40.00 元

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176

中央民族大学“985 工程”中国民族地区经济社会
发展与公共管理哲学社会科学创新基地

中国民族经济村庄调查丛书 编委会

主 任 刘永佶

委 员 李俊清 张丽君 李克强
杨思远 党秀云

主 编 刘永佶

本书写作分工

主 编：李 澜

副主编：戴宏学、希日莫、刘长顺

各部分具体分工：

巴 娜编撰 一；牧户：宝力德；牧民：苏都勃、敖日格勒、苏德那木仁沁、米格木尔苏荣、其木格

刘 伟编撰 二；六；牧户：杜拉嘎日；牧民：巴图苏荣、苏宝日、米宝日、拉木苏来、德力格尔玛

芮亚妮编撰 三；九；牧户：额尔敦乌拉、旺钦；牧民：图门朝格图、通嘎拉、哈里胡、图娅、乌力吉百尔

李 娜编撰 四；五；牧户：普·宝勒尔、巴雅尔

肖志家编撰 七；牧户：赛因吉亚、毕力格巴特

赵培红编撰 八；牧户：车勒莫夫、拉木苏荣

王青山、达赉编撰 十三

总 序

村庄，是农民的聚居地，也是农民生产和生活的社会形式。村庄形成于农业文明时代，在中国最为典型和普遍，迄今依然是中国基本的社会单位。所有中国人，或是生于长于村庄，或是父祖辈来自村庄。村庄是中华民族的根基，是我们走向现代化的立足点和必须改变其内容和形式的地方。认知中国的现实和历史，一个重要环节，就是了解村庄。

中国的民族经济，包括以下层次：一是以中华民族为主体的经济，二是中华民族五十六个支民族的经济，三是少数民族地区的经济。不论从哪个层次的研究，都必须涉及村庄这个基本单位。以往的民族经济研究和行政管理研究，对于村庄的关注，主要是在总体性的统计及对策方面，鲜有对某一村庄的专注系统调查。这种情况使我们所从事的理论探讨总显得有些飘浮，言不及意，大而不当。反思许久，不能不下决心从小处做起，将村庄调查作为根基，扎实做去。恰“九八五”项目实施，经费有所保障，故组织本创新基地近百名教师带二百博士、硕士研究生和高年级本科生，结十五调查组，计划用六七年的暑、寒假，从五十六个支民族中各选一二个典型村庄，深入调查，总百余村，每村一书，为中国民族经济三个层次研究，为政府行政决策，提供基础资料。

百村，不及中国村庄万分之一。我们的村庄调查虽只是抽样性质，但却是探根摸底，力求深入、真实、详细。二〇〇八年夏各组分赴河北、内蒙、宁夏、云南、广西调查点，历经一月左右，获初步资料。因为首次，困难颇多，思路和方法也要不断调整，秋、冬写作时又各自补充调查。时间虽短，但师生与村官、村民情谊颇深，既为调查提供条件，又为后续补充予以协助。各地党、政机构，对调查全力配合。无此，则调查难以进行。这套丛书，实为共同努力之成果，并赖中国经济出版社黄允成社长、孙岩主任鼎力支持，得以出版。本调查还要持续数年，望读者批评，我们再努力。

劉永信

二〇〇九年三月十八日

前 言

马克思在《资本论》第二版跋中指出,“研究必须充分地占有资料,分析它的各种发展形式,探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后,现实的运动才能适当地叙述出来”。中国少数民族村庄调查工作正是基于探索民族经济发展规律的研究需要而展开的,具体体现了科学的理论思维方法对研究实际的正确指导。

内蒙古自治区呼伦贝尔市新巴尔虎左旗阿木古郎镇巴音塔拉嘎查的调研工作始于2008年6月,至2009年3月结束。整个调研过程分为三个阶段:前期工作,首先确定了由经济学院教师李澜(主持调研组全面工作)、张春敏和博士生特格希·毕力格以及硕士生赵培红、巴娜、李娜、刘伟、芮亚妮、肖志家组成的调研组。接着,围绕《中国少数民族村庄调查丛书》的编撰目的、主题、内容,调研组进行了反复论证,按照经济学院的统一部署确定了选点的基本依据:一是在蒙古族畜牧业发展的典型区域内选择纯牧业嘎查;二是嘎查的通达条件要便于调查工作的开展,避免过偏、过远;三是嘎查的发展要能体现建国60年来民族经济、政治、文化的变迁特点;四是注意嘎查的发展要具有特色,能够为总结民族经济发展规律,考察民族经济政策实施情况,规划民族地区经济社会发展提供参考;五是注意结合新时期社会主义新牧区建设试点工作的开展,突出嘎查调研分析的现实性。中期工作分四步展开,第一步,与新巴尔虎左旗政府领导直接沟通,交换选点意见。先由地方提出选点方案,进而在选点方案中结合调研工作的选点依据,共同确定阿木古郎镇的巴音塔拉嘎查为调研点。第二步,室内作业。尽可能多地通过网上查询及相关图书资料收集,先期了解调研点的基本情况,并对拟开展的研究内容进行分工、落实到人。第三步,展开预调查。在调研组全面进行实地调研之前,李澜、特格希与阿木古郎镇的王青山、胡红梅两位副镇长先期勘察调研路线,设计具体实施的调研方案。在预调查的工作基础上,由李澜依据经济学院的调研设计,从突出调研区域发展特点出发,(1)具有针对性地修改并

调整经济学院原村庄调查大纲，确定巴音塔拉嘎查调研大纲；（2）进一步明确调研重点，并以牧户收入水平为划分标准，将全嘎查 53 户牧户划分为上中下三类，具体落实访谈牧户。第四步，全面展开嘎查田野调查工作。工作分两个层次：其一由旗政府组织召开与嘎查工作相关的情况交流会，从旗政府各职能部门的工作层面了解嘎查发展背景，找准调研方向。其二实地考察、入户访谈。后期工作，以经济学院《中国少数民族村庄调查丛书》的撰写要求为指导，对调研材料进行全面汇总、数据分析，分工撰写研究报告。在此过程中，针对研究内容的薄弱部分，又再次组队增补了 14 户牧民的访谈工作，进一步充实与完善了原稿的撰写内容，提升了全书的研究质量。

本调研组的工作点——巴音塔拉嘎查位于新巴尔虎左旗西南部，以哈拉哈河为界，与蒙古人民共和国隔河相望，边境线长 8 公里。土地总面积 378 平方公里，其中，草场面积 318 平方公里，畜牧业发展条件比较优越。2007 年牧户统计资料显示，全嘎查共有 53 户，176 人，居民 100% 为蒙古族。据历史记载，巴音塔拉嘎查的蒙古族牧民为古代贝加尔湖和呼伦湖附近巴尔虎太莫日根的后裔，习惯上称为巴尔虎蒙古族。作为传统的纯牧业嘎查，逐水草而居的游牧生产生活方式构成了巴尔虎蒙古族极具民族特色的文化生活类型。新中国成立以后，随牧区民主改革、草畜双承包等各项改革、政策的落实、开展，草原畜牧业生产经营方式发生了巨大变化，牧民们逐渐放弃了世代相传的远距离游牧生活，开始学习和适应半定居放牧的牲畜养殖生产经营方式，传统的生活方式也随之悄然而变；进入 21 世纪，随着社会主义新牧区建设工作的开展，作为社会主义新牧区建设试点嘎查，巴音塔拉生态家庭牧场建设工作正逐步推进，传统靠天养畜的畜牧业开始向现代畜牧业生产经营方式转变，具有深厚的民族文化积淀的巴尔虎蒙古族牧民也在积极地融入到现代经济社会的发展洪流之中……

审视半年多的调研工作，从民族经济学的研究视角考察蒙古族牧区经济社会的发展，我们发现如下几个问题非常值得思考与探索。

第一，蒙古族牧区的贫困问题既具有民族的特殊性，也具有产业的特殊性。目前，蒙古族牧民的收入来源普遍单一，主要依靠牲畜销售，因此牲畜量的多少就直接决定了牧户的家庭经济状况。巴音塔拉嘎查调研显示，当地经济情况较好的牧民小畜存栏数一般在 800 只（头）以上，甚至上千只（头），大畜约 100 只（头）左右。而贫困户则相距甚远，有的仅有百余只羊，

10 余头牛（马）。以此为据，近些年来嘎查利用集体经济以苏鲁克形式对贫困户的扶贫效果非常明显，对贫困户的影响很大。但是，从产业特性出发，不难发现牧区的反贫困难度相对较大，具有其内在的特殊性。入户调研数据显示，牧民年人均收入并不低，以贫困户额尔敦乌拉家（五口之家）为例，2007 年总收入 38000 元，人均达 7600 元，高于 2007 年全国农民人均纯收入（4140 元）近 84 个百分点。但草原畜牧业的生产特点要求牧民每年在打草、修棚圈以及其他生产设施的投入较高，否则将很难抵御牧业生产所面临的自然风险，严重影响牧业再生产的良性循环。同时，随着草场退化、沙化问题的日趋严峻，以围封草场为主要方式的草场治理也加大了牧民的支出压力。2007 年额尔敦乌拉家各项生产性经营支出合计 25000 元，占总支出的 73.5%，而生活性消费支出只有 5000 元，占总支出的 14.7%，再扣除其他诸如人情交往等费用，家庭基本没有结余。尽管 2007 年额尔敦乌拉家在所出售的牲畜中，以苏鲁克形式的集体畜收入占了总收入的 42.1%，但还是不能从根本上解决其贫困问题。就像其他的贫困户一样，额尔敦乌拉也认为随着牲畜的增加他家就可以逐步摆脱贫困。但是草原畜牧业的生产特点决定，牲畜增加生产的经营性投入也必须同步增加，在牧户长期没有收入积累的情况下，这种通过生产扩张来解决贫困问题的可行性并不强。而且，为了保护草原生态，草原畜牧业发展正在进行减畜调整，小畜换大畜之后将给以牧羊为主业的牧民又带来新的挑战。因此，牧区贫困问题的解决方案及政策措施还有待进一步完善与创新。

第二，草场制度改革尽管具有其经济的有效性，但也存在着生态的低效性。20 世纪 80 年代初，牧区陆续推行“包产到户”责任制、草畜双承包制，草场和牲畜按户有人口均分到户，草场使用“责权利”相结合，在较大程度上提高了牧民的生产积极性，客观上促进了草原畜牧业的发展。但是，几十年来，这种以草畜承包为特征的草场制度改革除了产生草地使用权转让问题和草地生产成本增加问题外，更为突出地在于草原生态问题。一方面依靠牧民个体力量来完成草场建设会遭遇个体投资过大而见效慢的矛盾，另一方面草场使用权整体分割后，随着牧民生产的不断发展，将难以避免超载过牧问题。尽管牧民的发展是非均衡性的，但草原是一个不可割裂的有机整体，只要部分牧民出现对草场资源的掠夺性经营（兴许只是“理性经济人”的行为所致），那么由此而引发的草场退化、沙化问题也将是极其严重的。在实地调

研中，我们深感，即使正在大力推进的生态家庭牧场建设，即以一家一户为经营单位，以围封轮牧、草地改良改造、人工种草为手段，以恢复草牧场植被、提高产草量为前提，以草畜平衡为基点，以半舍饲养畜和划区轮牧的形式把畜牧业的各项技术组装配套，实施科学养畜和建设养畜，以发展牧区生产、提高畜牧业经济效益和生态效益为目的的家庭生产经营模式和生态建设模式，可在一定条件下解决前期单纯的草畜双承包所带来的生态低效性问题，但草原生态建设和保护的总体性与草场制度改革的分权性仍然是一对很难协调的矛盾。

第三，尽管传统畜牧业的改造势在必行，但牧区现代化进程中所带来的民族文化遗产问题也是不容忽视的。进入 21 世纪以来，随社会主义新牧区建设工作的开展，巴音塔拉嘎查作为内蒙古自治区新牧区建设试点嘎查，以生态家庭牧场建设工作的开展为标志，传统靠天养畜的畜牧业正逐渐向现代畜牧业生产经营方式转变。在牧民世代赖以生存的传统产业向现代产业转型的过程中，最直观的表象将表现为，现代牧区的定居生活将取代传统的游牧生活；现代舍饲养畜生产将取代传统的放牧生产；职业化的现代牧业工人将取代信马由缰的传统牧民。在此情况之下，千百年来与传统生产方式相契合的蒙古族传统文化，必将面临着如何保持与传承的问题。而且，伴随着工业化、城镇化在牧区的迅速推进，民族生产生活方式的趋同与民族文化特质的保存也将成为发展中难以回避的矛盾。我们以为，长期以来民族经济研究的重要命题之一，民族经济现代化中民族传统文化的保持与传承在此凸现其价值。很显然，任何在现代化进程中全盘否定民族传统文化的思维和行为，都将导致民族传统文化的毁灭，民族特点的消亡，根本不可能真正引导民族经济实现现代化。

第四，在普及九年义务教育之后，牧区人力资本积累逐年增加，牧民的文化素质显著提高。但现存的两大突出问题却不容忽视。一是蒙古族牧民的教育成本逐年增加，教育负担普遍过重，有的贫困户一年中除生产性支出外，最大的支出就在于教育支出。目前，牧区已经普遍取消嘎查小学。巴音塔拉嘎查没有自己的学校，孩子上学都集中到旗政府所在地——阿木古郎镇。由于牧区地域宽阔，牧民的草场面积少则上千亩，多至上万亩，全嘎查人口密度几近每 2 平方公里 1 人，居住非常分散。近些年，虽然牧民们不再以传统生产方式在广袤的草原上游牧，但是在分片承包的草场上放牧依然是必须的，

只是放牧范围相对游牧范围要狭小些，生产的空间移动易于把握规律。此外，牧民还会因休牧等保护草场措施的实施而经常搬迁，并不生活在某一固定的定居点上。因此，许多牧民为了让孩子能够顺利接受教育，不得不在旗（镇）里买房或租房陪读，或者让孩子寄宿在旗（镇）里的亲戚、朋友或房东家。这样一来，尽管“普九”免除了学费，但接受集中教育之后所带来的房租、伙食、交通等费用的增加，极大地增加了牧民的教育费用开支，一定程度上成为许多牧民的支出负担。调研中了解到，有的家庭不堪重负，孩子还没完成初中教育就不得不中断学业回家放牧了；有的家庭则为了支持孩子读书，全家不惜节衣缩食，甚至债台高筑。

二是蒙古族牧区经济的发展依然面临人力资源匮乏的问题。有史以来，蒙古族就是重视教育的民族，在蒙古族的谚语中称有知识的人是最富有的人。可以说，正是蒙古族热爱教育、向往知识的民族习惯和优良传统直接推动着牧区的教育事业不断发展。然而，目前现实情况令人担忧，即牧区存在着教育水平逐年提高而人才匮乏问题日益严重的“悖律现象”。以畜牧产品加工和市场开发人才、专业型畜牧养殖人才等这类与牧区产业发展密切相关的人才状况来看，当地牧民中极其鲜见，更鲜见牧民的私营经济实体。迄今为止，巴音塔拉嘎查牧民每年牲畜销售都是等待外来客户上门收购，其中的市场差价每只羊可达100—150元；至于牧民的畜牧养殖技能则主要靠年复一年、日复一日的经验积累。而以当地职业教育情况来看，职业教育和畜牧业生产经营实际也联系不紧，所开设的培训专业大都属于第三产业和初加工产业领域。人力资源开发存在着侧重城市化和工业化人才需求，而轻视畜牧业生产经营需要的倾向。即便是牧民们给予很高期望的中等素质教育，在“精英模式”的教育氛围中，其最大目标也是在于培养能够“远走高飞”的大学生。同时，调研中我们还了解到，尽管不少牧民的孩子中学毕业后也选择了与畜牧业相关的高等专业院校，但一般有可能的话，他们都较少回到牧区。而且，即使回到牧区也未必从事牧业生产，所以畜牧业专业型人才缺乏的局面始终难以改变。勿容置疑，这一人力资源开发缺陷在未来的牧区现代化建设中将成为发展的“瓶颈”。

第五，“一刀切”的乡镇体制改革明显增加了牧区行政管理成本。新巴尔虎左旗幅员辽阔，南北长309公里，东西宽165公里，总面积2.2万平方公里。2001年5月，全旗原有13个苏木（镇），撤并为8个苏木（镇）。后几

经调整，现只有5个苏木（镇）。偌大的地域范围，撤并乡镇之后，每一个苏木（镇）的管辖范围平均扩大了一倍多，客观上造成一定程度的行政效能提高困难。例如：在实地调查中，某一日分管城建的阿木古郎镇包金龙副镇长，为了解决镇西南部一个违规建设问题，早上不到七点就离开镇政府所在地，快近中午才到事发地点，待处理完后返回也已近傍晚。如冬季遇到此类情况，用当地干部的话来说，那真是往返都得披星戴月。如此大的空间管理跨度，纵使有再多的事情急需处理，也只能以老百姓难以接受、难以理解的状态逐件逐日安排，由此难免出现行政效能不高的矛盾。而且，随着苏木（镇）管辖范围的扩张，办公的交通成本及其他费用的增加也成为牧区政务管理必须面对的大问题。因此，在全国统一的乡镇体制改革中，强调牧区乡镇管理的特殊性具有极其必要的现实性。

《荀子·儒效》中曰，“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之，学至于行之而止矣。”民族经济研究在其成为独立学科30年后正处于不断完善、进而创新的重要时期，对民族经济发展实践的深入调研将有助于我们构建正确的理论思想。我们在调研中思考，在探索中创新……

李 澜

2009年3月16日

目 录

第一部分 嘎查	(1)
一、嘎查概况	(1)
(一) 自然状况	(1)
(二) 社会经济状况	(7)
(三) 嘎查起源与变迁	(8)
(四) 民族与文化	(10)
二、嘎查富有民族特色的生活风貌	(26)
(一) 牧民所居——游牧蒙古包	(27)
(二) 牧民所衣——巴尔虎服饰	(32)
(三) 牧民所食——白食、红食	(37)
三、社会事务与管理	(44)
(一) 基础教育	(44)
(二) 职业教育与技能培训	(53)
(三) 社会保障	(57)
四、草原畜牧业	(62)
(一) 畜牧业生产经营方式	(62)
(二) 牲畜畜种与养殖规模	(66)
(三) 牲畜养殖技术	(77)
(四) 嘎查牲畜养殖产业化的尝试——奶牛产业化	(86)
(五) 畜产品及其销售	(90)
(六) 畜牧业发展效益分析	(94)
五、草场资源利用与保护	(97)
(一) 草场及牧草资源	(98)
(二) 牧业基础设施建设及机械设备的使用情况	(100)
(三) 草原建设	(103)

六、科学技术在嘎查的普及与运用	(113)
(一) 牲畜防疫技术提高了牧业的生产水平	(113)
(二) 现代科技提高了牧民的生活质量	(121)
七、草畜双承包制度的建立与完善	(128)
(一) 草畜双承包制度的推行	(128)
(二) 完善草畜双承包制度的措施	(131)
八、牧区经济政策及实施	(136)
(一) 畜牧业发展政策	(137)
(二) 草原生态建设政策	(145)
(三) 社会保障和社会扶助政策	(157)
(四) 各级政府特殊优惠政策	(161)
九、嘎查调研数据分析	(164)
(一) 牧户基本情况	(164)
(二) 各类指标分析	(165)
(三) 数据分析结论	(171)
 第二部分 牧户	(173)
十、勤劳致富的牧户	(173)
(一) 毕力格巴特家	(173)
(二) 宝力德家	(176)
(三) 巴雅尔家	(180)
十一、多彩生活的牧户	(185)
(一) 杜拉嘎日家	(185)
(二) 旺钦家	(188)
(三) 车勒莫夫家	(192)
十二、摆脱贫困的牧户	(195)
(一) 赛因吉亚家	(195)
(二) 额尔敦乌拉家	(200)
(三) 普·宝勒尔家	(204)
十三、来自基层工作者的牧户调查	(207)
(一) 则尼·宝力道家	(207)

(二) 斯琴巴雅尔家	(208)
(三) 苏依乐家	(210)
(四) 博如其露家	(211)
(五) 额日德尼阿古拉家	(212)
(六) 朴·宝力尔家	(213)
(七) 伯如汉达家	(214)
(八) 乌力吉巴图家	(216)
(九) 塔瓦苏荣家	(217)
(十) 图度王钦家	(218)
 第三部分 牧民	(221)
十四、草原上的“布日格德”	(221)
(一) 苏都勃	(221)
(二) 图门朝格图	(223)
(三) 乌力吉百尔	(225)
(四) 苏宝日	(227)
(五) 拉木苏来	(229)
十五、草原上的“苏布德”	(231)
(一) 德力格尔玛	(231)
(二) 其木格	(234)
(三) 图娅	(236)
十六、草原上的“阿吉奈”	(237)
(一) 苏德那木仁沁	(237)
(二) 米宝日	(239)
(三) 哈里胡	(241)
(四) 米格木尔苏荣	(243)
(五) 通嘎拉	(244)
(六) 敖日格勒	(246)
(七) 巴图苏荣	(248)
十七、嘎查的带头人——拉木苏荣	(250)

巴音塔拉嘎查调查

附 录 (259)

 附录 1：新巴尔虎左旗社会主义新牧区建设五年规划 (259)

 附录 2：阿木古郎镇巴音塔拉嘎查新牧区建设五年规划 (273)

 附录 3：2006—2007 年对嘎查生产生活具有直接影响的大事记 ... (276)

 附录 4：问卷选录 (297)

参考文献 (307)

后 记 (309)