

中華百科學叢書

文藝批評論

梁實秋編



上海中華書局印行

民國二十三年三月印刷
民國二十三年三月發行

中華書局
文藝批評論（全一冊）

◎ 定價銀五角

（外埠另加郵匯費）



編者 梁 實 秋

發行者 中華書局有限公司

代表人 陸費逵

印刷者 上海靜安寺路 中華書局印刷所

總發行所 上海棋盤街 中華書局

分發行所 各埠 中華書局

總序

這部叢書發端於十年前，計劃於三年前，中歷徵稿、整理、排校種種程序，至今日方能與讀者相見。在我們，總算是「慎重將事」，趁此發行之始，謹將我們「慎重將事」的微意略告讀者。

這部叢書之發行，雖然是由中華書局負全責，但發端卻由於我個人，所以敘此書，不得不先述我個人計劃此書的動機。

我自民國六年畢業高等師範而後，服務於中等學校者七八年。在此七八年間無日不與男女青年相處，亦無日不為男女青年的求學問題所擾。我對於此問題感到較重要者有兩方面：第一是在校的青年無適當的課外讀物，第二是無力進校的青年無法自修。

現代的中等學校在形式上有種種設備供給學生應用，有種種教師指導

學生作業，學生身處其中似乎可以「不遑他求」了。可是在現在的中國，所謂中等學校的設備，除去最少數的特殊情形外，大多數都是不完不備的。而個性不同各如其面的中等學生，正是身體精神急劇發展的時候，其求知慾特別增長，課內的種種絕難使之滿足，於是課外閱讀物便成爲他們一種重要的需要品。不幸這種需要品又不能求之於一般出版物中。這事實，至少在我個人的經驗是足以證明的。

當我在中等學校任職時，有學生來問我課外應讀什麼書，每感到不能爲他開一張適當的書目，而民國十年主持吳淞中國公學中學部的經驗，更使我深切地感到此問題之急待解決。

在那裏我們曾實驗一種新的教學方法——道爾頓制，此制的主要目的在促進學生自動解決學習上的種種問題，以期個性有充分之發展。可是在設備上我們最感困難者是得不着適合於他們程度的書籍，尤其是得不着適合

於他們程度的有系統的書籍。

我們以經費的限制，不能遍購國內的出版品，爲節省學生的時間計，亦不願遍購國內的出版品，可是我們將全國出版家的目錄搜集齊全，並且親去各書店選擇，結果費去我們十餘人數日的精力，竟得不到幾種真正適合他們閱讀的書籍。我們於失望之餘，曾發憤一時擬爲中等學生編輯一部青年叢書。只惜未及一年，學校發生變動，同志四散，此項叢書至今猶祇無系統地出版數種。此是十年前的往事，然而十餘年來，在我的回憶中卻與當前的新鮮事情無異。

其次，現在中等學生的用費，已不是內地的所謂中產階級的家長所能負擔，而青年的智能與求知慾，卻並不因家境的貧富而有差異，且在職青年之求知慾，更多遠在一般學生之上。卽就我個人的經驗而論，十餘年來，各地青年之來函請求指示自修方法，索開自修書目者，多至不可勝計，我對於他們媿不能

盡指導之責，但對此問題之重要，卻不曾一日忽視。

根據上述的種種原因，所以十餘年來，我常常想到編輯一部可以供青年閱讀的叢書，以爲在校中等學生與失學青年之助。

大概是在民國十四五年之間，我曾擬定兩種計劃：一是少年叢書，一是百科叢書，與中華書局陸費伯鴻先生商量，當時他很贊成立即進行，後以我們忙於他事，無暇及此，遂致擱置。十九年一月我進中華書局，首即再提此事，於是出計劃而徵稿，而排校。至二十年冬，已有數種排出。當付印時，因估量青年需要與平衡科目比率，忽然發現有不甚適合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致遷延至今，始得與讀者相見。

我們發刊此叢書之目的，原爲供中等學生課外閱讀，或失學青年自修研究之用。所以計劃之始，我們即約定專家，分別開示書目，以爲全部叢書各科分量之標準。在編輯通則中，規定了三項要點：即（一）日常習見現象之學理的說

明，(一)取材不與教科書雷同而又能與之相發明，(二)行文生動，易於了解，務期能啓發讀者自動研究之興趣。爲要達到上述目的，第一我們不翻譯外籍，以免直接採用不適國情的材料，致虛耗青年精力，第二約請中等學校教師及從事社會事業的人擔任編輯，期得各本其經驗，針對中等學生及一般青年的需要，以爲取材的標準，指導他們進修的方法。在整理排校方面，我們更知非一人之力所能勝任，乃由本所同人就各人之所長，分別擔任。爲謀讀者便利計，全部百冊，組成一大單元，同時可分爲八類，每類有書八冊至廿四冊，而自成爲一小單元，以便讀者依個人之需要及經濟能力，合購或分購。

此叢書費數年之力，始得出版，是否果能有助於中等學生及一般青年之修業進德，殊不敢必，所謂「身不能至，心嚮往之」而已。望讀者不吝指示，俾得更謀改進，幸甚幸甚。

舒新城。二十二年三月。

自序

一九三〇年春余應中華書局之約，開始編一本短簡的文藝批評論，因纂集以前已經發表過的和這題目有關係的文字若干，加以竄改增添，不匝月而成。當時手邊參考書可說等於零，故很有一部分是憑記憶寫的。簡略闕漏之病，自知甚多。然而，手邊若有充分的參考書，這一本小冊子也許根本寫不成了。我對於批評這一門學問若是知道得較多些，這一本小冊子也許又根本寫不成了。像文藝批評論這樣性質的書，大概只能在自己學識尙淺和手邊缺乏參考書的時候才會寫得成的罷。

一九三二年十一月二日梁實秋補序於青島

編輯凡例

一 本書定名為「文藝批評論」，但所論者以西洋文藝批評為限，因中國文藝批評性質不同，另成系統，故不羈入，以免雜亂。

二 本書各章係按歷史之順序，故雖非文藝批評史，而讀者亦可略窺西洋文藝批評思想進展之大勢。

三 本書為篇幅所限，於每章僅能作扼要之敘述，簡略之處，自所不免。

四 本書對於各派之批評學說均先加以客觀的敘述，然後根據本書作者之意見加以衡論。

五 本書每章之末開列問題數項，以助讀者之思考。

六 本書係為一般讀者而作，非為專門學者而作。卷末附參考書目，係本書作者認為研究西洋文藝批評之淺近書籍。讀者若循此書目，繼續研究，對

於文藝批評當有更進一步之認識。書目以英文爲限。

文藝批評論目錄

總序

自序

編輯凡例

第一章

緒論……………(一)

第二章

古典的批評——希臘時代……………(二)

第三章

古典的批評——羅馬時代……………(七)

第四章

中古與文藝復興……………(三)

第五章

新古典主義的批評……………(五)

第六章

浪漫主義的批評……………(九)

第七章

近代的批評……………(一〇)

第八章

結論

.....(119)

參考書目

中文名詞索引

西文名詞索引

文藝批評論

第一章 緒論

最容易受人批評的文字，就是批評的文字。最容易引起批評的問題，就是批評的本身的問題。因為文學批評的內容是非常的複雜，裏面的派別也是非常的多，並且批評的基礎永遠是建設在哲學上面，所以文學批評是什麼，其任務如何，其方法如何，這些問題從來不能有一個一致的答案。大概批評家都是各有各的脾氣，訓練，師承，所以每個批評家都有他的長處和短處，沒有一個人能把批評的內涵絕對的正確的敘述出來。這一本小書的目的只是想在可能的範圍之內，把文學批評的最緊要的幾點客觀的提示出來；但是主觀的色彩還是不能說完全沒有，不過作者已經盡力之所及，不使主觀色彩蒙蔽客觀的

事實。

文學批評是什麼？這是一個重要的問題，尤其是在如今這個世界，似乎對於任何事物都要先下一個定義纔成，但是批評的定義是難下的。請先解釋時下對於批評的性質的誤解，然後自可明白批評是什麼了。

批評不是攻擊 讀過亞里士多芬尼斯的羣蛙的人，可以記得「文人

相輕」的通病在古希臘時代就已流行。羣蛙也是西洋的最早的批評文字之一。文學批評與「文學攻擊」自古就是同時誕生，以致今日一般人還常以爲文學批評多少是帶有惡意的，是破壞的，是卑下的。在英文裏 Criticise 就有 find fault with 的意思。瓦頓嘗說，批評家不過是爲顯貴者刷衣服而已，培根且引此語以入真理錄。班章孫謂批評家有如蠢陋之補鐵匠，愈補愈爛。伯特勒謂批評家乃檢查智慧之兇差，冒充判官之屠戶。斯地爾謂批評家乃人類中之最愚者。綏夫特謂批評家乃狗，乃鼠，乃蜂，充其量亦不過是智識階級中之蠢夫。

珊斯通說，批評家似驢，一面吃着藩籬的草葉，一面告人以剪修藩籬的利益。格林說，批評家者，販貨估價之市井耳。勃恩斯說，批評家乃榮譽途中之強盜。歐文詆爲文壇上之搶犯。斯考特說，詩人與藝術家是榮譽的棟樑，批評家是蛀蟲……這些意見是並非無因而起的，更有感情用事的人說，詩人做不成纔改做批評家，濟慈是被批評家罵死的。但是現在我們該明白，文學批評和文學攻擊是截然兩事。批評是一種嚴重的工作，不僅僅是「吹毛求疵。」文學作品果屬有疵，批評家固未嘗不可吹而求之，但是批評並不是僅此而已。

批評不是研究

某一時代的文學，其特色若何，其潮流之原委如何，某一作家，其生活若何，其作品若干，這全是文學史家的範圍。文學史家不能說沒有批評的能力，但是敘述事實的文字便是一種研究而不是批評。從事批評者，當然要對於批評的對象有充分的知識，但這知識只能做批評的準備，而不是批評本身。近年來中國考據之風甚盛，文學方面的考據的成績已很不少。例如

一部小說，作者是誰，那年作的，如何作的，那年印的，那一部分是偽造的，諸如此類的問題，都是考據家所最喜歡研究的。但是這只是考據，是有價值的工作，可不是批評。批評不僅僅是發現什麼事實。

批評不是鑑賞 凡想接近文學的人，第一需要的就是鑑賞力。你喜歡讀詩，小說，因為你能鑑賞詩，小說。鑑賞是對於作品的優美之深切的認識，所以是一種心理的滿足。把這種心裏的喜悅寫為文字，往往成為極優美的文字，但是這只是抒寫自己的主觀的印象，這也不能算為批評。批評家沒有不能鑑賞的，但能鑑賞者未必即可批評。

那麼，批評是什麼呢？

批評，在英文是 Criticism，是從希臘文 Kritikos 變出來的，原有判斷之意。中文批評二字，也是有評衡的意思。所以我們可以說，文學批評即是文學判斷。（在西洋文學批評史上，判斷的批評只是批評裏的一派，並且幾乎已成歷史

上的遺蹟，這一點我們不能不注意；但是我們平心考查各家各派的學說，似乎只有這一派在原則上最近情理。這一派的批評的得失，下文自當詳論。）文學批評即是對於作品的價值加以衡量，批評的對象是價值，不是事實。

判斷不難，但是判斷的標準在那裏？衡量不難，但是衡量的尺度在那裏？假如各人有各人的標準，各人有各人的尺度，標準有高低的不同，尺度有長短的不同，那麼，我們就可以說文學批評沒有普遍的價值；假如今天有今天的標準和尺度，明天有明天的標準和尺度，那麼，我們就可說文學批評沒有永久的價值。文學批評既是判斷，是依據一些固定的武斷的規律來判斷呢，還是依據各人的一時的印象和感覺來判斷呢？但是從事實上來看，我們就可以知道文學批評是可以有普遍固定的標準的。何以呢？我們先考查文學的性質。文學就是人生中最根本最嚴重的情感之完美的表現。戀愛的力量，義務的觀念，理想的失望，命運的壓迫，虛偽的厭惡，生活的讚美，這種種都是古往今來的文學傑作。