

对社会主义理论和 实践 的反思与探索

庄锡福 刘新宜 主编

S DUI SHEHUIZHUYI LILUN HE
SHIJIAN DE FANSI YU TANSHUO



人民出版社

对社会主义理论和 实践的反思与探索

庄锡福 刘新宜 主编

S DUI SHEHUIZHUYI LILUN HE
SHIJIAN DE FANSI YU TANSHUO

策划编辑:侯 春

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

对社会主义理论和实践的反思与探索/庄锡福,刘新宜主编.

—北京:人民出版社,2010.1

ISBN 978-7-01-008642-2

I. 对… II. ①庄… ②刘… III. 社会主义-理论研究

IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 000196 号

对社会主义理论和实践的反思与探索

DUI SHEHUIZHUYI LILUN HE SHIJIAN DE FANSI YU TANSUO

庄锡福 刘新宜 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

字数:325 千字 印张:14.375

ISBN 978-7-01-008642-2 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

靳 辉 明

摆在读者面前的这本小册子,是华侨大学科学社会主义与国际共产主义运动重点学科的老、中、青三代近 20 位老师改革开放以来部分研究成果的汇集。它由“社会主义基础理论研究”、“中国特色社会主义研究”和“国外社会主义研究”三部分近 40 篇论文组成,涉及领域广泛,不少文章颇有新意,且有一定深度。其中部分文章还被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、中国人民大学报刊复印资料全文转载。毋庸置疑,我赞同书中的主要内容和观点,其中部分有见地的内容和观点确实给人不少感触和启示。不过,坦率地说,也有个别内容和观点,我并不赞同或不完全赞同。尽管如此,对这些老师的执著钻研精神,特别是他们发自内心地对社会主义理论和事业的诚挚热爱之情,我则要表示由衷的尊重和赞许。

恩格斯曾经指出:“社会主义自从成为科学以来,就要求人们把它当作科学看待,就是说,要求人们去研究它。”作为一名长期研究马克思主义的老理论工作者,我认为,研究社会科学,特别是研究社会主义问题,必须像科学社会主义的创始人马克思和恩格斯那样,始终坚定地站稳阶级立场并秉持科学的态度和方法,即始终坚定不移地站在劳动人民群众的立场,以实事求是的态度,用历史唯物主义和辩证唯物主义的方法来研究社会主义所面临的一切问题。这一点对历经苏东剧变考验和改革开放大潮洗礼,目前正

在全面建设中国特色社会主义和谐社会的人们来说,显得尤为重要。30多年来,中国特色社会主义已经取得令人刮目相看的巨大进步和成就,而这一切都是在克服很多困难和干扰的情况下取得的。既往的经历从正反两个方面十分确切地表明:中国人民之所以能够克服这些困难和干扰,关键在于有以科学社会主义为指导思想的中国共产党的正确和有力领导。这是我们从30年改革开放中得出的最基本,也是最重要的经验。今后,在全面建设中国特色社会主义和谐社会的历史进程中,必须始终不渝地坚持这一点。毫不夸张地说,这是我们继续获得成功的重要法宝。

毋庸讳言,就当前中国思想理论界的状况而言,作为指导和引领中国特色社会主义前行的意识形态——科学社会主义,正在受到多种社会思潮的不断冲击和严峻挑战。具体而言,这些冲击和挑战主要来自以下几个方面:

第一是民主社会主义。民主社会主义虽然在19世纪中期曾经接受过科学社会主义思想的指导,但在第二国际后期,特别是恩格斯逝世以后,就放弃了科学社会主义而改为信奉伯恩斯坦的修正主义。第二次世界大战结束后,民主社会主义曾积极参与资本主义国家诋毁和搞垮共产党领导的社会主义国家的行动。作为当代一种社会思潮的民主社会主义,反对把马克思主义作为指导思想,主张意识形态多元化;否认产生社会主义的历史必然性和规律性,进而否定科学社会主义基本原则;否定消灭私有制的必要性,试图通过建立社会福利制度,即所谓“功能社会主义”,以分配领域的“革命”来消除私有制的弊端,满足于在资本主义制度框架内实行社会改良。苏东剧变后,民主社会主义片面地吸取“现实社会主义”失败的教训,认为从制度上全盘替代资本主义的方案已被历史证明行不通,因此不再重提制度替代的要求。为此,民主社

会主义现在已经发展到反对为社会主义设定任何终极目标,而只是抽象地设定其基本价值——自由、公正、互助。这种现代版的“价值社会主义”虽然与19世纪初的空想社会主义所提出的具体主张和口号有所不同,但其思想方法和理论基础却如出一辙,都是根源于历史唯心主义。经过这番改造后的民主社会主义已经与科学社会主义完全背道而驰了。然而令人费解的是,前不久,居然有人公开发文主张用这种民主社会主义救中国。对于我国改革开放中新出现的社会问题,只能继续以科学社会主义为指导,才能最终找到正确的解决办法。民主社会主义中的某些行之有效的具体做法,我们可以,也应该借鉴,但若以这种社会主义作为意识形态来指导和引领中国特色社会主义,显然是不可取的。这不仅仅因为它的思想方法和理论基础是非科学的,更为重要的是,我国历史发展和现实社会状况根本不容许实行民主社会主义。只有社会主义能够救中国,只有中国特色社会主义能够发展中国,这是中国近百年社会发展的基本经验。

第二是新自由主义。改革开放后,随着多种经济成分的出现和活跃,以亚当·斯密“看不见的手”理论为核心内容的古典自由主义,开始在中国活跃和流行起来。20世纪90年代初,中国确立以社会主义市场经济作为配置资源和生产要素组合的基本制度以后,以弗里德曼为代表的新自由主义乘虚而入,试图主导中国的改革进程。与民主社会主义不同的是,新自由主义不但片面地总结“现实社会主义”失败的教训,而且蓄意夸大和竭力推销资本主义新经济的所谓成功“经验”。概而言之,新自由主义主张经济上尽可能地自由化和私有化,政治上尽可能地多元化和实行美国式的民主化。20世纪70年代末和90年代初,新自由主义先后在北美西欧发达资本主义国家、南美多国和“剧变”后的苏东各国践行。

结果导致南美发展中国家和“剧变”后的苏东各国在 20 世纪 90 年代中后期普遍出现严重的经济和社会危机。进入新世纪以后,正当南美和苏东诸多国家纷纷反省践行新自由主义的深刻教训,左翼政党接二连三登台执政并以社会主义为改革取向时,资本主义的大本营和心脏地带北美、西欧也普遍爆发二战结束以来前所未有的经济危机。正如澳大利亚总理陆克文所指出的那样,“这一后果的始作俑者就是 30 多年以来自由市场意识形态所主导的经济政策。这一政策被称为‘新自由主义、经济自由主义、经济原教旨主义、撒切尔主义或华盛顿共识’,其主要哲学包括:反对征税、反对监管、反对政府、反对投资公共产品,推崇不受管制的金融市场、劳动力市场和自由修复的市场。”(见《参考消息》2009 年 2 月 10 日)社会实践表明,正是新自由主义将资本的贪婪性演绎到疯狂和极端程度。当前尚未触底的世界经济危机事实上已经宣布了新自由主义的彻底破产。所幸的是,改革开放以来中国虽然也受到新自由主义的严重干扰和影响,但它却没有成为主导经济改革的主流理论和思想。因此,中国目前受到的冲击还不像西方国家那样严重。我们应该认真地研究当前这场席卷全球的经济危机,从中汲取应有的教训,克服新自由主义的影响,完善和发展好社会主义市场经济,保证社会主义事业在我国的健康发展。

第三是历史虚无主义。这种思潮以两种不同方式表现出来。其一是对历史上的革命,特别是共产党领导的革命进行所谓“反思”,最后得出的结论是:流血的革命不如不流血的“光荣革命”,进而提出“告别革命”,也就是对所有的政治革命采取基本否定的态度,认为这些革命要么是多余的,要么是弊大于利的。这就从根本上否定了共产党领导人民群众闹革命并推翻剥削压迫制度的历史正当性。其二是借弘扬优秀传统文化之名,大搞现代复古主义。

一些人主张以新儒学治理天下,认为只有这样方可达到和谐社会和谐世界的境地,甚至明确提出要儒化共产党、儒化社会主义。儒学典籍中确有不少优秀文化遗产值得人们去挖掘和继承,但儒学毕竟是农耕文明的产物,用它来指导社会主义现代化建设,显然是力不胜任和极不适宜的。历史虚无主义的这两种表现形式,从政治上,都是为了否定以马克思主义为指导的新民主主义革命、社会主义革命和社会主义道路,前者认为革命不如改良,后者认为革命不如复古,从思想上看,都是为了消解科学社会主义在中国意识形态中的领导地位。只不过前者是直接否定科学社会主义的合理性,后者则是间接否定科学社会主义的合理性,它要用一种所谓更合时宜的思想理论来取代科学社会主义。应当说,后者不仅欲意更为隐蔽,而且能够获得深厚传统文化底蕴的支撑,因而更能迷惑视听。

第四是普世价值。这是最近几年刚掀起的一股社会思潮。一些人把抽象的自由、平等、博爱、人权说成是普世价值。他们认为:“改革开放 30 年来,我们在经济上取得了巨大的成就,但在政治、文化、社会诸领域,却仍然坚持计划经济时代的意识形态,严重地阻碍了改革的全面深入发展。”(《红旗文稿》2009 年第 5 期)“中国改革不能全面而深入的发展,最根本的原因是没有找对改革开放的指导思想,没有找准改革开放的前进方向,就是没有在思想上确立普世价值的观念。”(《红旗文稿》2009 年第 5 期)这就是说,作为改革开放指导思想的马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观都是错误的,建设中国特色社会主义的方向也是错误的,只有普世价值才是正确的指导思想。可是,众所周知,中国经济上的巨大成就,正是实行以经济建设为中心的中国特色社会主义的结果。凡是有正常理智和良知的人都不难看到,改革开放 30 年来,中国无论是在经济上,还是在政治、

文化和社会上,无论是在综合国力、人民生活上,还是在国际地位和影响上,都比新中国成立前和改革开放前有了巨大提高和改善。的确,中国目前还存在着这样那样的问题和困难,有些问题和困难甚至非常严重和棘手,改革亟待全面深入推进。但实践证明,改革开放的指导思想和方向是正确的。只有继续坚持这种已被实践检验是卓有成效的指导思想,才能帮助我们更好地克服新困难,解决新问题,继续前进。抛弃已被实践证明是正确的指导思想和方向,不但会葬送改革开放的前途,还会使已经取得的改革开放成果丧失殆尽。应当说,普世价值这种思潮比历史虚无主义思潮更具迷惑性,因为它的理论基础是抽象的人性论。而要从理论上和学理上彻底揭露抽象人性论的谬误本质,却是人文学科最深层次,也是最难解决的问题。没有深厚马克思主义功底的人,往往会在抽象人性论上出现失误。为此,必须加强对马克思主义哲学的深入学习和研究,从认识论和历史观上彻底揭露抽象人性论的虚伪性和谬误,才能有效维护科学社会主义在改革开放进程中的指导思想地位。

上述四种社会思潮,凡是有社会责任感的理论工作者,都应当从政治高度加以认真对待,不能任其泛滥成灾。否则,改革开放的主流意识形态——科学社会主义的地位和作用就会受到严重削弱,以致最终导致改革开放误入歧途。这决不是危言耸听,苏共的失权和苏联的解体不就是始于意识形态的混乱吗?!这个国际共产主义运动史上的沉痛教训,应该被我们高度警觉和重视。

需要指出,除了上述四种社会思潮之外,还有一种怀旧的情绪影响着当前人们的思想和行动。这种情绪的主要表现是:不能正确对待改革开放的进程,看不到改革开放所取得的巨大成就和进步,试图重新回到改革开放前的所谓“清明”和“理想”社会状态。

抱有怀旧情绪的人,一个重要问题是不能正确理解和对待社会主义市场经济新体制,以及发展中出现的这样那样的问题。这些人中的很多人尽管心存良好愿望,但思想倾向仍然没有从根本上摆脱极“左”思潮的影响,他们往往不善于用辩证的眼光来看待改革开放和当前的发展。对于这种情绪,既要防范其不良影响,更要加以积极疏通和引导,以便使中国特色社会主义事业永远沿着正确的道路和方向向前发展。

当前,社会主义运动正在世界范围酝酿着再次复兴。中国和越南等国的社会主义改革,不仅取得了举世公认的成就,而且在稳步向前推进。南美诸国纷纷以社会主义为价值取向来重建未来社会。欧美发达资本主义国家,在这次祸起美国的金融危机的严重冲击下,也不得不思量新的选择,以至于出现所谓“美国式社会主义”的说法。另外,马克思主义在西方发达国家又再次掀起研学热潮,甚至马克思的《资本论》也成为畅销书。总之,在新世纪人类将面临重大变局的时候,认真研究科学社会主义和世界社会主义,不仅是学理上继承和发展马克思主义的需要,而且是实践中迎接挑战和振兴现实社会主义的需要。面对这种迫切的时代需求,希望华侨大学科学社会主义与国际共产主义运动重点学科的老师再接再厉,在与全国和世界同行的广泛交流和深入探讨中,为社会主义事业作出新的贡献,拿出更有分量的理论成果。

2009年5月28日

(作者曾任中宣部理论局局长、中国社科院马列所所长、第九届、第十届全国政协委员。现任中国社会科学院学部委员、《马克思主义研究》编委会主任。)

目 录

序言	靳辉明(1)
----------	--------

第一编 社会主义基础理论研究

学习马克思分析农民问题的观点和方法	庄锡福(3)
社会文明建设与政治文明建设辩证关系分析	庄锡福(17)
“冲击—反应”论与马克思的中国观	曾亚雄(28)
从王朝“革命”到社会“革命”	曾亚雄(40)
从中西比较看社会发展的精神动因	王四达(52)
马克思考察社会历史发展的“尺度”	刘新宜(63)
间接公有制与现实社会主义	刘新宜(82)
生态社会主义视野中的马克思	吴苑华(94)
论马克思恩格斯的无产阶级政党文明思想	林怀艺(107)
马克思恩格斯“社会共和国”思想研析	连朝毅(127)

第二编 中国特色社会主义研究

论我国政治文明建设的根本规律	庄锡福(143)
论依法治国在政治文明建设中的地位	庄锡福(160)

为民、尊法、推诚:中国共产党执政的基本伦理

- 准则 庄锡福(170)
- 论毛泽东对中华民族优秀文化的继承与创新 庄锡福(181)
- “社会主义制度的自我完善”与“第二次革命”的
统一 庄锡福(198)
- 和谐:21 世纪的中华民族宣言 庄锡福(208)
- 中国共产党是中国先进文化的忠实代表 陈少牧(219)
- 邓小平与中国城市化 陈少牧 张 林(230)
- 邓小平对马克思世界市场理论的发展 王丽霞(242)
- 关于“马克思主义中国化”内外环境的若干思考 ... 王四达(255)
- 中华传统道德中爱国主义思想的基本内核 丁秀荣(267)
- 当前发展社会主义政治文明的人文制约及其破解
之策 刘新宜(279)
- 党的领导方式和执政方式改进的思考 ... 刘 颖 王丽霞(294)
- 论小康社会思想与邓小平关于中国现代化建设的
战略步骤 汤兆云(303)
- 论中国共产党的民本思想及其实践 张赛群(318)
- 对全球化背景下社会主义价值的再认识 朱银端(329)
- 文化现代化转型的基本原则 刘 翠(339)
- 民生政治:民生问题的政治学诠释 曹文宏(349)

第三编 国外社会主义研究

十月革命后列宁的清党和征收党员周活动及其影响

- 论析 林怀艺 庄锡福(361)

对近现代主要社会主义力量之间的互动回眸	刘新宜(376)
生态社会主义的实现途径和策略	曾文婷(383)
西欧共产党对政党民主建设的探索及其评价	林怀艺(402)
民主社会主义:本质、嬗变及如何对待之	林怀艺(417)
葛兰西文化领导权思想的当代语境解析	连朝毅(430)

学习马克思分析农民 问题的观点和方法*

——读《法兰西阶级斗争》、《雾月十八日》

庄锡福

马克思著的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》和《路易·波拿巴的雾月十八日》，是两部分析1848—1851年法国阶级斗争的政治历史著作。在这两部著作中，马克思全面地运用历史唯物主义的基本原理和方法，剖析了一场重大的历史事变，获得了辉煌的成功。其中，马克思对农民问题的分析，虽然篇幅不长，却十分精彩透彻，具有突出的经典意义。本文仅就这个问题谈谈体会。

在1848至1851年风云变幻的法兰西阶级斗争中，工人阶级、小资产阶级的山岳党、资产阶级的共和派、大土地所有者的正统王朝派、金融贵族的奥尔良王朝派，都纷纷投入漩涡奋勇角逐。它们或人数众多，或财富巨大，或富有教养，而且都曾在政治风涛中历经考验，有的甚至长期占据过最高政治舞台。但是，它们最终都未能得志，一一被逐出历史的前台，而那个“从外国来的、被喝醉了的士兵拥为领袖的冒险家”、“流氓无产阶级的首领”——路易·波拿巴却魔术般地蹿上台去，始则当选总统，继而发动政变，终于

* 本文发表于《华侨大学论丛》1984年第1期，人大复印资料全文收录。

建立军事独裁式的统治。这真是一个令人目瞪口呆的历史结局！因此，探讨其所以然，就成了当时思想界的热门。^①然而，资产阶级、小资产阶级的学者们，即使像雨果、蒲鲁东那样著名的学问家，都难以胜任；这样的任务显然只有工人阶级的理论家才能完成。而当时，作为工人阶级首席理论家的马克思，已经创立了唯物史观并正在试图用历史实践验证它，因此，对他来说，这场重大的历史事变不啻是全面检验自己学说的天造地设的试验场。结果，马克思一箭三雕：既极为出色地完成了上述任务，又在这一过程中全面验证了自己学说的科学性，并且在总结新的历史经验的基础上发展了自己的学说。

那么，马克思是如何揭开这个历史的奥秘的？他用的是什么方法？对于这个问题，恩格斯在《雾月十八日》第三版序言中有一个概括的回答，他写道：“正是马克思最先发现了伟大的历史运动规律，根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，又为它们的经济状况的发展程度、生产的性质和方式以及由生产决定的交换的性质和方式所制约。这个规律对于历史，如同能量转化定律对于自然科学具有同样的意义，它在这里也是马克思用以理解法兰西第二共和国历史的钥匙。”^②马克思高明于资产阶级、小资产阶级学者的，正在于他的视野，不局限于政治舞台而深入到法国的社会经济基础；不局限于喧闹的城

① 维克多·雨果曾著《小拿破仑》，蒲鲁东曾著《政变》，然皆未能揭露这次历史事变的本质。参见《马克思恩格斯选集》第1卷，第598—599页，马克思为《雾月十八日》第二版所作的序言。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第602页。

市而扩展到广大的农村,即普遍存在的小土地所有制和占人口 3/5 的小农。从而,他首先揭开了路易·波拿巴爬上总统宝座的秘密:“12 月 20 日和 21 日大选的谜,要从法国农民的状况中找到解答……”^①

马克思分析了小农的生产方式,当时的法国农民普遍拥有一小块土地,这是 1789 年大革命的胜利成果,它使他们摆脱了封建领主的奴役。但是,小块土地带给他们的幸福是短暂的,“前门逐狼,后门进虎”,他们很快又陷入另一个痛苦的深渊中。这并非他们“运交华盖”,而是下列两个因素导致的:(一)内部因素:小土地所有制的本性,这种本性只能导致贫穷;(二)外部因素:法国正处于资本主义发展阶段,资本这个超级吸血鬼贪婪而又凶狠,农民在其魔掌下难免加速沉沦。

小土地所有制最根本的特点,是随着人口的增加,土地必然不断被分割,日益细碎化。这造成了如下后果:

(一)土地越分散,对它的需求就越大,它的价格就越贵。这样,当农民不得不去购买的时候,其负债程度即抵押程度就越大。

(二)农机使用、分工制度、土壤改良、水利建设等越来越难于实施,土地肥力随着土地被分割的程度而递减,而非生产费用却随之递增。

(三)农民收入越少,向土地投资的可能性就越小,就越缺乏利用农学成就所必需的土地、金钱和学识,土地耕作就越退步。当然,也就难于向生产的深度和广度拓展。

这几种后果的综合作用,就是这么一种恶性循环:抵押贷款越多,耕作就越困难,耕作越困难,收入就越少;收入越少,又要更多

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1972 年版,第 699 页。

地借抵押贷款。而当这种循环达到这样的程度,即当农民已经不能再以他那一小块土地作抵押而借到新债时,他就无可挽回地落入高利贷者的魔掌之中,永世不得超生。

个别的资本家敲骨吸髓,集体的资本家也并非茹素。资产阶级国家通过赋税和诉讼费用来参加对农民的掠夺。农民每年的赋税负担约占纯生产量的 1/3。诉讼费用也颇为可观,这一则由于法律就土地所有权规定了烦琐的手续;二则由于小块土地纵横交错,纠纷层出不穷;三则因为“农民对于财产的全部乐趣都归结于狂热地保卫想象的财产,保卫所有权”。所以他们“爱打官司”^①。这样,在公、私资本家的交相压榨下,农民不仅要献出自己的剩余劳动,甚至要被迫交出一部分必要劳动。他们已经“下降到爱尔兰佃农的地步”,几乎“变成了原始人”,而他们在名义上却还是个“私有者”!

马克思认为,这种日益加剧的贫困化使农民不能应用任何科学,也不能受较好的教育,因而大大限制了他们的眼光,使他们“没有任何多种多样的发展,没有任何不同的才能,没有任何丰富的社会关系”。再则,由于每两个农户几乎都是自给自足的,他们之间除了地域联系外,其他联系成为不必要,因而他们取得生活资料就多半靠与自然交换而不是与社会交换。“他们的生产方式不是使他们互相交往,而是使他们互相隔离”。而且,“这种隔离状态由于法国交通不便和农民的贫困而更为加强了。”^②根据法国的小农生产方式的这些特点,马克思概括出法国小农的阶级特征:在经济上是一个阶级,而在政治上不是一个阶级。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第473页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第693页。