

厦门大学宏观经济研究丛书

XIAMEN DAXUE HONGGUAN JINGJI YANJIU CONGSHU

# 发展中国家知识产权 保护与经济增长

——基于技术供给视角的理论分析与实证检验

**Intellectual Property Rights Protection and  
Economic Growth in Developing Countries**

余长林/著

发展中国家应以怎样的视角看待知识产权保护制度

发展中国家如何通过知识产权保护制度上的合理安排提升其自主创新能力

发展中国家如何更有效地吸收国外先进技术以促进本国的技术进步

发展中国家应实行怎样的知识产权保护战略才能有利于本国的经济发展

发展中国家实行知识产权保护是否越强越好

中国实施的知识产权保护政策是否有利于吸收国外的先进技术

中国目前的知识产权保护制度能否促进技术进步与经济增长

为什么知识产权保护政策应具备明显的区域性、阶段性和行业性



经济科学出版社  
Economic Science Press

本书获得教育部人文社科重点研究基地重大项目“转型期宏观政策的有效性分析：中国的经验”（项目批准号：05JJD790025）的研究资助

厦门大学宏观经济研究丛书

XIAMEN DAXUE HONGGUAN JINGJI YANJIU CONGSHU

# 发展中国知识产权 保护与经济增长

——基于技术供给视角的理论分析与实证检验

Intellectual Property Rights Protection and  
Economic Growth in Developing Countries

余长林/著

F112.1  
Y746



经济科学出版社  
Economic Science Press

**图书在版编目 (CIP) 数据**

发展中国家知识产权保护与经济增长 / 余长林著.

—北京: 经济科学出版社, 2010. 7

(厦门大学宏观经济研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9473 - 0

I. ①发… II. ①余… III. ①知识产权 - 保护 - 影响  
- 经济增长 - 研究 - 中国 IV. ①F124②D923. 404

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 128216 号

责任编辑: 沙超英

责任校对: 张长松 韩 宇

技术编辑: 董永亭

**发展中国家知识产权保护与经济增长**

——基于技术供给视角的理论分析与实证检验

余长林 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印刷

787 × 1092 16 开 17.75 印张 330000 字

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9473 - 0 定价: 36.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

# 厦门大学宏观经济研究丛书 编辑委员会

编委会主任：王洛林

编委会副主任：张馨

编委会成员：刘树成 管中闵 杨瑞龙 范从来  
李文溥 龚敏 林致远

# 开篇心语

——写在“厦门大学宏观经济研究丛书”出版之际

• 李文溥 •

“厦门大学宏观经济研究丛书”是体现教育部人文社会科学重点研究基地——厦门大学宏观经济研究中心研究成果的系列丛书。因此，说丛书，还要先谈厦门大学宏观经济研究中心。

众所周知，长期以来——而且至今仍然——我国宏观经济理论与政策的研究中心在北京，其中道理不言自明。可是，教育部却将其唯一一个命名为宏观经济研究的重点基地布点于地处天涯海角，置身政治经济漩涡之外的厦门大学<sup>①</sup>，似乎有一点不合情理。

当然，这首先是申请者的意愿：厦门大学经济学院五系一所：经济系、财政系、金融系、统计系、国际经济与贸易系、经济研究所，内含四个国家级重点学科：财政学、统计学、金融学和政治经济学。这些系、所及其重点学科，研究的重点领域是政府经济管理实践及相关的经济学理论。在此基础上，申请建立一个研究政府宏观经济管理实践与理论的研究中心，就其本身而言，是一个合理的选择。尽管正如识者所言：政府的宏观经济管理与规范意义上的宏观经济学还有些差别，但是，在既有基础之上，通过组建这个中心，集中一支队伍，研究宏观经济理论及其在中国的政策实践，带动一个有85年悠久历史的学院向适应中国特色社会主义市场经济需要的现代经济学教育和研究体系的转轨，却是申请者的决心和期望。因此，尽管知道还有差距，需要付出的努力多多，仍然义无反顾地做出了这一选择。

现在需要谈另一个方面。对于教育部而言，将宏观经济研究中心设立在哪所大学，显然有着诸多选择的可能，然而，最终选择了看似未必具有地利人和的厦门大学。此刻，愚钝的我只能找出两点理由：

---

<sup>①</sup> 根据教育部人文社会科学重点研究基地的设立规则，尽管在全国各大学设立了百余家文科重点研究基地，但是任何一个重点研究基地的名称都是唯一的。

1. 申请者的虔诚之心感动了上帝。自古就有民心即天心之说，作为自始参与这个中心的组建和教育部人文社科重点研究基地申报工作的我认为，厦门大学宏观经济研究中心的申报过程及结果可以作为此说的例证之一。

2. 审时度势，反弹琵琶。显然，在北京等政治经济中心设立宏观经济研究中心，可谓顺风顺水，研究者得以享受诸多便利，研究中心成功的概率自然也大，但是，在中国目前的政府主导型市场经济体制下，身处政治经济中心的研究机构不免受磁场中心的引力影响，也是不争的事实。在这种情况下，外地的研究机构或许因此在人所习见的劣势中显出了一点另类优势。网络时代，各种研究所需要的资讯在通都大邑和偏远小城大体都能同样获得，信息差距不断缩小，因此，尽管劣势还存在，要弥补，还要付出艰苦的努力，但是，在非政治经济中心，研究宏观经济理论与实践的条件，还是基本具备了。而且，远离磁力场，从学术逻辑角度阐发其观点的欲望可能更强，有可能因此形成不同的见解。这对于中国的宏观经济理论发展，以及政策实践而言，未必不是一件好事——这大概是教育部下此决心的依据之一吧。

说了这么多，还都是假说和愿望，到底实绩如何呢？一句老话：实践检验。我们的计划是：这套丛书分文集、专著、研究报告三类出版，以期能够比较全面地反映研究中心的学术活动及其成果。其中，文集与学术活动相联系，主要反映研究中心近期在宏观经济理论与应用方面的探索；专著是研究中心课题研究成果的系统体现；研究报告是在研究中心为社会经济重要决策提供咨询研究的成果中，选择部分兼具出版价值的刊行。我们的设想，得到经济科学出版社的大力支持，慨然提供了舞台，使构想转化为现实，在此先行谢过。

但是，我们最关注的还是真正的上帝——读者。众位读者既是看官又是判官。我们希望你们能关心这套丛书，并给予严格的指正。希望在你们的关心和帮助之下，厦门大学宏观经济研究中心能不负期望，为中国的宏观经济理论的形成与发展，为改善中国特色社会主义市场经济下的宏观经济政策调控略尽绵薄之力。

市场经济是买方市场，“酒香不怕巷子深”是过去时代的事了。如今的图书市场也是供大于求。开篇伊始，倾吐心语，以期引起注意，虽系未能免俗之举，也是人之常情流露。书有序，大体本意如此。然吾何能，敢为丛书做序！然而，要吸引读者，仅有心愿还是不成的，关键还要做好文章。至于文章是否精彩，就敬请列位指出了。

2006年6月写于厦门大学白城

## 中文摘要

---

内生增长理论认为，知识的积累是经济增长的重要源泉。知识是知识经济时代最重要、最关键的经济资源和生产要素，知识产权是知识经济最重要的象征。知识的公共物品性质使得知识产权保护对于一国的技术创新、国际技术转移与经济增长具有极其重要的意义。

发展中国家的知识产权保护能否促进其技术进步与经济增长一直都是国际经济理论学界和国际政策谈判领域争论的焦点。作为 WTO 三大支柱之一的《与贸易有关的知识产权协定》（简称 TRIPS 协定）的实施对发展中国家经济增长的影响，理论界一直存在较大的争议。TRIPS 协定下发展中国家的知识产权保护政策，已成为能否克服短期技术困境、促进经济长期增长的关键因素。中国是一个区域经济发展不平衡的后发大国，研究 TRIPS 协定下知识产权保护与区域经济增长之间的关系，对于制定合理可行的知识产权保护策略，更好地促进中国区域经济协调增长，无疑具有重大的实践意义。

以往研究主要以知识产权保护制度比较完善的发达国家为研究对象，而从发展中国家角度考察知识产权保护对经济增长影响的研究甚少。本书主要基于发展中国家技术供给的视角，在内生增长理论和南北贸易的动态一般均衡分析框架下考察知识产权保护对发展中国家技术供给与经济增长的效应，并对知识产权保护影响发展中国家经济增长的作用机制展开了深入研究。通过理论研究和实证分析，我们的主要研究结论是：

第一，知识产权保护对发展中国家进口贸易和 FDI 的影响呈现显著的行业特征，其效应受到经济发展水平、模仿能力、市场规模等东道国经济特征的制约；

知识产权保护对中国进口贸易和 FDI 的影响也存在显著的行业特征，其效应依赖于不同行业的模仿能力，而这一点以往的研究并没涉及。

第二，与以往研究不同，我们的研究发现知识产权保护与发展中国家经济增长之间呈现非线性关系的特征，知识产权保护对经济增长的影响呈现显著的门槛效应特征，其效应依赖于经济发展水平。经济发展水平位于门槛水平以上，知识产权保护对经济增长的影响显著为正；经济发展水平位于门槛水平以下，知识产权保护对经济增长的影响不显著。

第三，知识产权保护对中国区域经济增长的影响呈现非线性关系的特征，知识产权保护对区域经济增长的影响存在显著的门槛效应特征，其效应依赖于地区经济发展水平。当经济发展水平位于门槛水平以上，知识产权保护对经济增长的影响显著为正；经济发展水平位于门槛水平以下，知识产权保护对经济增长的影响不显著。这些研究结论与国内其他学者的研究显著不同。

本书的结论对于发展中国家具有很强的政策性启示。发展中国家对于知识产权保护制度的安排要依本国经济发展水平而定，同时采取相应的战略性知识产权保护政策。在经济发展水平的不同阶段，制定不同的知识产权保护战略，知识产权保护程度应由弱到强。中国知识产权保护强度要因地制宜，因经济发展水平而异，因行业而异，知识产权保护政策应具备明显的区域性、阶段性和行业性。技术水平较低的地区或产业，应实行宽松的知识产权保护政策，而技术水平相对较高的地区或产业，应实行严格的知识产权保护政策。

全书共分为八章，各章的主要内容如下：

第 1 章，导论。本章主要介绍本书的研究思路与分析框架。具体包括：研究背景、研究意义、研究思路、研究目标、研究视角、研究方法、研究内容及可能的创新点与不足。

第 2 章，知识产权保护、技术供给与经济增长：理论综述。本章主要从知识产权保护对技术供给的影响、技术供给对经济增长的影响以及知识产权保护对经济增长影响的作用机制三个方面对研究文献进行了系统梳理，并对文献进行了简要评论。

第 3 章，知识产权保护与发展中国家的技术供给：模型探讨。本章首先运用统计数据和国际调查案例分析了知识产权保护对发展中国家技术供给的总体影响，在此基础上，基于南北贸易与产品周期动态一般均衡的分析框架，从发达国家向发展中国家技术转移的主要渠道即模仿、FDI 与技术许可三个方面分别建立了相应的理论模型，深入分析了知识产权保护对国际技术转移的影响；借鉴并拓展了尼克尔森 (Nicholson, 2003) 的市场进入模型，并在此基础上考察了知识产权保护对跨国公司海外市场进入方式 (出口、FDI 与技术许可) 选择的影响。



第4章，知识产权保护与发展中国家的经济增长：理论分析。本章在假定发展中国家同时进行技术创新和国外技术模仿的基础上，考虑知识产权保护的制度安排在鼓励技术创新和国外模仿两难中的权衡，分析了知识产权保护对发展中国家经济增长的影响，深刻揭示出知识产权保护对发展中国家经济增长影响的非线性特征及门限效应特征。

第5章，知识产权保护、技术供给与经济增长：跨国实证研究。在收集大量跨国国家层面和行业层面经济数据的基础上，运用面板数据模型的多种计量分析方法分别实证考察了知识产权保护对发展中国家技术供给和经济增长的效应，从而证实了本书第3章和第4章的理论分析所得出的结论。

第6章，知识产权保护、技术供给与经济增长：中国实证研究。本章在参照吉纳特和帕克（Ginarte and Park, 1997）关于各国知识产权保护强度测算方法（GP方法）的基础上加以改进，测度出了中国1985~2006年间的知识产权保护强度以及中国各省份1997~2006年间的知识产权保护强度。在此基础上，运用国家层面、省际层面和行业层面的经济数据，分别实证考察了知识产权保护与技术供给、技术进步和经济增长之间的关系，从而进一步证实了本书理论分析的假设与结论。

第7章，发展中国家的知识产权保护：国际经验与政策含义。本章主要在前面各章理论和实证分析结论的基础上，分析了TRIPS协定下发展中国家知识产权保护的利益之争及对发展中国家经济增长的意义、知识产权保护的国际经验借鉴，并在分析中国知识产权保护现状与中美知识产权争端的基础上，提出了中国加强知识产权保护的基准与政策建议。

第8章，结论与研究展望。本章是对全书的主要研究进行总结，并对本书未来的研究方向进行了展望。

本书的主要改进与创新体现在如下几个方面：

第一，由于发展中国家的自主创新能力较弱，技术进步的来源主要依赖于对国外技术的模仿，加强知识产权保护对技术创新的作用可能并不是那么重要。基于此，本书在分析知识产权保护对发展中国家自主创新的基础上，以发达国家对发展中国家的技术转移（技术供给）为研究重点，从理论和实证两个方面对知识产权保护影响发展中国家经济增长的作用机制展开了深入研究，从而进一步完善了知识产权保护对发展中国家经济增长影响的理论分析框架。

第二，本书基于拓展的中间产品种类扩张的内生增长模型和南北贸易动态一般均衡的技术扩散分析框架，假定发展中国家同时进行自主创新 and 国外模仿，考虑知识产权保护在促进国内创新和国外模仿以及鼓励国际技术转移和促进国内模仿这两种替代关系中的权衡，从而进一步完善了知识产权保护对发展中国家经济

增长影响的理论分析框架。

第三，在面板数据模型估计方面，本书采用了汉森（Hansen, 1999, 2000）最新发展的面板门限效应估计模型，解决了估计过程中可能出现的内生性问题，从而使得分析更具稳健性。而且，本书在分析同一问题时采用了多种实证估计方法，从而使得分析更加全面和深入。

第四，我们的研究结论不同于以往文献，主要体现在如下两个方面：一是，跨国和中国行业层面的实证研究结果都表明，知识产权保护对各种技术转移渠道的影响依赖于东道国经济特征与行业特征。二是，知识产权保护对发展中国家经济增长的影响取决于其经济发展水平，这意味着知识产权保护与经济增长之间呈现非线性关系的特征，知识产权保护对发展中国家经济增长的影响存在门限效应特征。跨国和中国实证研究结果表明，知识产权保护对发展中国家经济增长的影响依赖于国家或地区的经济发展水平。

# Abstract

---

---

Endogenous growth theory claims that knowledge accumulation is the crucial source for economic growth. Intellectual property rights (IPRs) have become an even more important economic resource and production factor during the times of knowledge-based economy, and IPRs are key characteristics of Knowledge-based economy. Public goods characteristics of knowledge have made efficient intellectual property rights protection (IPP) is of great importance to technological innovation, international technology transfer and economic growth.

The effect of IPP on technological progress and economic growth in less developed countries (LDCs) is a topic for dispute in fields for international economics and international policy negotiation. The effect of implement of agreement on trade-related aspects of intellectual property rights (TRIPS) as one of three mainstays of WTO on economic growth in LDCs has been debated intensively in the theoretical and practical fields. Intellectual property rights policy in LDCs under TRIPS has been a critical factor for overcoming the dilemma in technology-choices and promoting long-run economic growth. China is a developing country with unbalanced regional economies, the relationship between IPP and economic growth in different regions is undoubtedly of great practical importance to formulate appropriate and flexible strategies for IPP and to promote harmonious regional growth in China.

While most previous studies focused on developed countries (DCs) with more perfect institutional arrangement of IPP, very few studies investigated the effect of IPP

on economic growth in LDCs. Viewed from technology supply in LDCs, this dissertation investigates the effect of IPP on technology supply and economic growth in LDCs under the dynamic general equilibrium (DGE) analytical frameworks of endogenous growth theory and north-south trade, and explores the channels through which IPP exerts impacts on economic growth in LDCs. It is shown that technology supply, as determined by international trade, FDI and technology licensing, plays a major role in promoting economic growth in LDCs. Three interesting findings are noted as follows:

First, the effect of IPP on import trade and FDI in LDCs has displayed significant industry-specific characteristics. It is also heavily dependent on country-specific characteristics of host country such as economic development stages, imitative ability and market size etc. The effect of IPP on import trade and FDI in China has also demonstrated significant industry-specific characteristics and is also related to imitative ability of different industries. Similar empirical evidences have not appeared in the previous studies.

Second, unlike previous studies, this dissertation has proved theoretically and empirically a nonlinear relationship between IPP and economic growth in LDCs; The effect of IPP on economic growth in LDCs depends on economic development stages and has displayed a significant threshold effect. While IPP will exert a positive impact economic growth above the threshold, no statistically significant relation is found between IPP and economic growth below the threshold.

Third, the relationship between IPP and economic growth in China is also found nonlinear; Both regional-specific characteristics and the threshold effect exist in the cross-section investigation using cross-province data. The results differ remarkably from the previous studies.

These findings have important implications for policy suggestions. Institutional arrangement of and policy design for intellectual property rights protection in developing countries should evolve with domestic economic development stages. The IPP control should intensify with economic growth and development process. It seems meaningful to suggest that in China a more flexible policy toward IPP be followed in less technology-intensive regions and industries.

This book consists of eight chapters.

Chapter 1 raises the questions we address in this book. And we also introduce the research background and implications, basic concepts, research methods, basic idea, main contributions and shortages.

Chapter 2 is literature review. We make a comprehensive review based on three

facets: the effect of IPP on technology supply, the effect of technology supply on economic growth and the mechanism of IPP on economic growth. And we also make simple remarks on prior literatures.

Chapter 3 discusses the effect of IPP on technology supply based on theoretical models. Based on analytical framework of north-south trade, product cycles and dynamic general equilibrium, we construct three models to investigate the effect of IPP on imitation, FDI and Technology licensing. And we also explore the impact of IPP on the ways through which multinational selects trade, FDI and technology licensing based on Nicholson (2003).

Chapter 4 investigates theoretical framework. We hypothesize developing countries is engaged in indigenous innovation and foreign imitation and IPP in developing countries is faced with the tradeoff between indigenous innovation and foreign imitation. We explore the effect of IPP on economic growth in developing countries and also show the nonlinear and threshold effect characteristics.

Chapter 5 is cross-country empirical research. Based on cross-country and industry data in developing country, we investigate the effect of IPP on technology supply and economic growth by means of various estimation methods of panel data model. And we prove that our empirical results are consistent with theoretical results.

Chapter 6 is China's empirical research. Based on Ginarte and Park (1997) research method with measurement on indicator of the strength of IPP, we again estimate the strength of IPP with time series and province in China. And we explore the effect of IPP on technology supply, technology change and economic growth by drawing on country, provincial and industrial data. And we also find the empirical results are identical with our theoretical hypothesis and results.

Chapter 7 is international evidence and policy implications. In this chapter we analyze dispute of interest between DCs and LDCs under agreement on trade-related aspects of intellectual property rights (TRIPS). And we also describe the implications of IPP on economic growth in developing countries and put forward benchmark and policy suggestion of IPP in China.

Chapter 8 concludes and gives research perspective.

This book addresses a topic of general interest and contributes to several streams of literature.

Firstly, our research point or view is different from prior literature. Based on international technology transfer among countries, we investigate the mechanism of IPP on

economic growth in developing countries. So we make contributions in theory fields.

Secondly, we extend the theoretical framework of the relation between IPP and economic growth. In prior literature with north-south trade and product cycles, most hypothesize innovation exists in developed countries and imitation only exists in developing countries. And this hypothesis is remarkable inconsistent with the practice of some growing developing countries such as China, Mexico and Brazil etc. So we suppose innovation and imitation co-exist in developing countries and consider two tradeoffs with the effect of strengthening IPP: the tradeoff between domestic innovation and foreign imitation; the tradeoff between international technology transfer and domestic imitation.

Thirdly, we address the endogeneity of model estimation by utilizing panel threshold effect estimation model by Hansen (1999, 2000) and build up robustness of our empirical conclusions.

Fourthly, our findings are remarkable different from related literature. We show the effect of IPP on technology transfer channels depends on host country and industry characteristic. And we also find the effect of IPP on economic growth in developing countries depends on economic development level, there is a nonlinear and threshold effect relationship between IPP and economic growth and our empirical results also prove it.

*Contents***第1章 导论 / 1****1.1 选题背景与研究意义 / 1****1.1.1 选题背景 / 1****1.1.2 研究意义 / 3****1.2 相关概念的界定 / 4****1.2.1 知识产权的内涵 / 5****1.2.2 国际技术转移的内涵 / 6****1.2.3 技术供给的内涵 / 7****1.3 研究目标、研究思路与研究视角 / 7****1.3.1 研究目标 / 7****1.3.2 研究思路 / 9****1.3.3 研究视角 / 9****1.4 结构框架与研究方法 / 11****1.4.1 研究内容与结构框架 / 11****1.4.2 研究方法 / 12****1.5 本书的主要创新与不足 / 13****1.5.1 本书的主要创新 / 13****1.5.2 本书的不足 / 14****第2章 知识产权保护、技术供给与经济增长：理论综述 / 16****2.1 知识产权保护与技术供给 / 17****2.1.1 知识产权保护与技术创新 / 17****2.1.2 知识产权保护与贸易引致的技术转移 / 19**

2.1.3	知识产权保护与 FDI 引致的技术转移	/ 22
2.1.4	知识产权保护与技术许可引致的技术转移	/ 24
2.2	技术供给与经济增长	/ 27
2.2.1	技术创新与经济增长	/ 27
2.2.2	国际贸易与经济增长	/ 30
2.2.3	FDI 与经济增长	/ 33
2.3	知识产权保护与经济增长	/ 35
2.3.1	知识产权保护、技术创新与经济增长	/ 35
2.3.2	知识产权保护、国际贸易与经济增长	/ 38
2.3.3	知识产权保护、FDI 与经济增长	/ 39
2.3.4	知识产权保护、技术许可与经济增长	/ 40
2.4	知识产权保护水平测定方法回顾与评述	/ 41
2.5	小结	/ 42

### 第3章 知识产权保护与发展中国家的技术供给：模型探讨 / 45

3.1	知识产权保护对发展中国家技术供给的总体影响	/ 46
3.1.1	知识产权保护对国际贸易的影响	/ 46
3.1.2	知识产权保护对外商直接投资的影响	/ 48
3.2	知识产权保护与国际技术转移：市场进入模型	/ 52
3.2.1	基本模型	/ 53
3.2.2	模型的分析	/ 57
3.2.3	进一步讨论：技术创新、相对工资水平对 FDI 流入的影响	/ 60
3.3	知识产权保护与模仿引致的技术转移	/ 61
3.3.1	基本模型	/ 63
3.3.2	稳定均衡状态条件	/ 67
3.3.3	稳定均衡状态的比较静态分析	/ 68
3.4	知识产权保护与 FDI 引致的技术转移	/ 69
3.4.1	基本模型	/ 71
3.4.2	稳定均衡状态	/ 79
3.4.3	稳定均衡状态的比较静态分析	/ 81
3.5	知识产权保护与技术许可引致的技术转移	/ 82
3.5.1	基本模型	/ 83
3.5.2	稳定均衡状态	/ 89



3.5.3	稳定均衡状态的比较静态分析	/	91
3.6	小结	/	96
<b>第4章</b>	<b>知识产权保护与发展中国家的经济增长：理论分析</b>	<b>/</b>	<b>98</b>
4.1	模型的设定	/	101
4.1.1	最终产品部门	/	101
4.1.2	中间产品部门	/	102
4.1.3	研发部门	/	102
4.1.4	消费者偏好	/	104
4.2	模型的市场竞争均衡	/	104
4.3	稳定均衡状态的比较静态分析	/	106
4.4	小结	/	109
<b>第5章</b>	<b>知识产权保护、技术供给与经济增长：跨国实证研究</b>	<b>/</b>	<b>111</b>
5.1	发展中国家的知识产权保护与技术创新	/	112
5.1.1	模型设定与数据	/	114
5.1.2	实证检验	/	116
5.2	知识产权保护、东道国特征对进口贸易的影响	/	119
5.2.1	计量模型设定、变量定义与数据说明	/	120
5.2.2	知识产权保护、东道国特征对贸易影响的估计结果	/	123
5.2.3	不同行业的估计结果与讨论	/	127
5.3	知识产权保护、东道国特征对 FDI 的影响	/	131
5.3.1	计量模型设定、变量说明与数据来源	/	132
5.3.2	知识产权保护、东道国特征对 FDI 的影响	/	134
5.4	知识产权保护与经济增长：固定效应与内生性估计	/	137
5.4.1	计量模型设定、估计方法与分析思路	/	140
5.4.2	实证结果与分析	/	142
5.5	知识产权保护与经济增长：门限效应估计	/	145
5.5.1	计量模型设定、数据来源与变量说明	/	145
5.5.2	基本模型估计	/	146
5.5.3	门限效应估计	/	148
5.6	小结	/	153