

教育学文集

教 学

上 册

瞿葆奎 主编

徐勋 施良方 选编



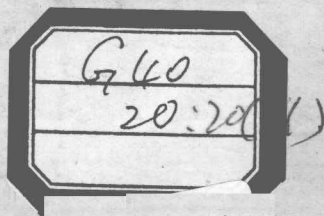
教育学文集

第10卷

教 学

上 册

瞿 葆 奎 主编
徐 勋 施良方 选编



人民教育出版社

《教育学文集》属全国哲学社会科学“七五”规划
国家级重点研究课题“教育学”项目之一

教育学文集
教 学

上 册

瞿 葆 奎 主编
徐 勋 施良方 选编
《文集》责任编辑 胡寅生
本册责任编辑

*

人民教育出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京新华印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 26.125 字数 632,000
1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷
印数 1—5,000

平装本 ISBN 7-107-10297-4/G·1234 定价 5.80元

精装本 ISBN 7-107-10002-5/G·12 定价 7.15元

《教育学文集》前言

《教育学文集》是一部比较大型的、相对成套的、专题分卷的教育学资料丛书。

教育学的资料工作，到目前为止，在我国还不能说是在思想上已经很受重视，在实践上已经做得很够了的。

然而，“水之积也不厚，则其负大舟也无功；风之积也不厚，则其负大翼也无功。”在教育学的领域里，从事教学、进行科研、撰述论文、编辑教材和纂作专著，无不以一定的资料工作为其重要基础之一。

我们选编《教育学文集》的倡议，立即得到了人民教育出版社社长兼总编辑叶立群等同志的诚挚策励，鼎力支持；也得到了国家教育委员会文科教材办公室副主任袁华等同志的热忱赞助。

建国以来，选编大型、成套、专题分卷的教育学资料似乎尚乏前例。我们把《文集》的选编作为自我学习、共同提高的过程。在这个过程中，我们“如履如临”，把脉搏跳在一个节奏上，着意精选，摸索前行。假如因此而能在现阶段为教育界的理论工作者和实际工作者、行政领导干部和管理人员提供一点研究、参考资料，创造一些探索教育规律的条件的话，那么我们也算是为我国社会主义教育事业作出微薄的贡献了。

这套《文集》选编的总的指导思想是：历史的唯物主义和“面

向现代化，面向世界，面向未来。”

在这个思想指导下，订了七条选编原则，我们称之为七个“为主”的原则：

(一) 以当代的理论材料为主(兼及当代的实践性材料。有些卷因其性质，文献性材料占较大比重)。

(二) 以反映建国以来教育科学研究成果的论文为主(兼及译、编材料。组织和译校一些有代表性的、尚未翻译过的材料，或译校一些有较高质量的新近的材料。有些卷因其性质，以译文为主)。

(三) 以解放后的论文为主(兼及一些有一定质量、有代表性的解放前的材料。解放前的材料，一般列在有关选文之后，作为正文的“附录”，或列在卷后，作为该卷的“附录”或“附录”的一个部分)。

(四) 以正面材料、学术性讨论材料和思想流派性材料为主(适当兼及一些有代表性的、曾起过较大影响的、观点和经验有严重错误的或反面的材料。这些材料一般列在正文的批判文章之后，作为正文的“附录”，或列在卷后，作为该卷的“附录”或“附录”的一部分。举凡“附录”，以小一号字体排印)。

(五) 以各卷专题的直接有关材料为主(适当兼及一些与该卷内容有关的一般性论述材料)。

(六) 以厚近为主(兼及薄远的材料)。

(七) 以全文为主(兼及一些相对完整的节录或节译)。

《文集》分 26 卷。其最后一卷为《〈教育学文集〉索引》。其中少数卷分上、下册或上、中、下册，因此共计 30 本书。

各卷依据选文的性质和内容，“分类、别群”，设计结构，以期眉目比较清晰，便于读者检阅。

同时，各卷选编“索引目录”殿后，目的在于推介一些因篇幅

局限，未能入选而有重要或相当参考价值的有关材料。“索引目录”也进行一定的“分类、别群”。

各卷各册分别撰写《选编说明》，简述选编工作。

为了大致规范《文集》各卷的分类、别群，选文的注释，核对、通读、复印、剪贴、誊写，新译文的要求以及其他有关事项，我们制订了《〈教育学文集〉若干体例》。

主持各卷选编的同志，都以严肃认真的态度对待工作。无论选定选文、编索引、辑注释等等，反复斟酌，数易其稿，不辞辛劳。也许可以说是“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年”了的。

为了便于读者检阅，选文原文为“夹注”、“尾注”的，都改为“脚注”。引文已有新译的，一般都查改。原文注释有未写明出版社、出版年份、版次和页数的，我们尽可能补缺。选文的出处，则由“题注”说明；如为新译文，一律附作者和篇名的外文。《文集》的新译文占相当比重，旨在提供信息，拓展思路。

《文集》由我忝为主编。邀集各卷主持选编的同志四十余人。分别恳请参与各卷译校、协助选文、编制索引、核对、誊写、剪贴、复印以及提示或咨询材料等工作的同志，约九十余人。这是一项迈开思考的步伐，在侦察的道路上，同心协力地朝着确定目标前进的集体劳动。个人的智慧和能力是极其有限的。没有这一百三十余位同志的同舟共济，一千六百万字左右的《文集》选编，只能是天开的异想而已！

选编《文集》的主要力量是华东师范大学教育系和比较教育研究所。华东师大其他有关系、所的一些同志和若干兄弟院校的一些同志，也给了我们不可缺少的由衷的协助。人民教育出版社有关室和部、科，对《文集》的编辑、印刷、出版和发行进行了最有效的组织、安排。华东师大科学研究处和教育科学资料中心也关心和支持了《文集》的选编工作。

各卷的序列、卷名、选编者如下:

- | | | |
|------|------------|---------------------|
| 第1卷 | 教育与教育学 | 瞿葆奎、丁证霖、施良方 |
| 第2卷 | 教育与人的发展 | 雷尧珠、王佩雄 |
| 第3卷 | 教育与社会发展 | 陈桂生、丁证霖、张晓鹏、
洪祥生 |
| 第4卷 | 教育目的 | 丁证霖、瞿葆奎 |
| 第5卷 | 体育 | 朱家雄、陈玉林 |
| 第6卷 | 智育 | 施良方、张云高、唐晓杰、
罗明东 |
| 第7卷 | 德育 | 余光、李涵生 |
| 第8卷 | 美育 | 王佩雄、黄河清 |
| 第9卷 | 课程与教材(上册) | 陆亚松、李一平 |
| | 课程与教材(下册) | 陆亚松、李一平、陆忻 |
| 第10卷 | 教学(上册) | 徐勋、施良方 |
| | 教学(中册) | 徐勋、施良方 |
| | 教学(下册) | 瞿葆奎、徐勋、施良方 |
| 第11卷 | 课外校外活动 | 吴慧珠、蒋晓 |
| 第12卷 | 教师 | 李涵生、马立平 |
| 第13卷 | 学校管理 | 张济正、吴秀娟 |
| 第14卷 | 教育制度 | 黄荣昌、喻立森、李一平 |
| 第15卷 | 教育研究方法 | 叶澜、施良方 |
| 第16卷 | 教育评价 | 陈玉琨、赵永年 |
| 第17卷 | 中国教育改革 | 雷尧珠、余光、黄荣昌 |
| 第18卷 | 苏联教育改革(上册) | 杜殿坤、俞翔辉、朱佩荣 |
| | 苏联教育改革(下册) | 杜殿坤、俞翔辉、朱佩荣 |
| 第19卷 | 美国教育改革 | 马驥雄 |

第20卷	法国教育改革	张人杰
第21卷	联邦德国教育改革	李其龙、孙祖复
第22卷	英国教育改革	金含芬
第23卷	日本教育改革	钟启泉
第24卷	印度、埃及、巴西教育改革	赵中建、夏孝川、邓明言 马荣根、吴志宏
第25卷	国际教育展望	施良方、张云高
第26卷	《教育学文集》索引	

这套《文集》的选编工作是从1985年1月开始的。各卷的起、迄时间不尽相同。根据“《教育学文集》选编计划”，除《〈教育学文集〉索引》卷外，在三年半左右的时间内完成这项工作，也就是在1988年6月前后告一段落。

在我的主编工作的职责范围内，施良方同志曾费心尽力。许多同志也在不同方面惠予筹策。

这套《文集》的选编，虽然我们作了一定的努力，但是由于水平不高，材料不齐，时间不济以及其他主客观原因，必然存在不少缺点和错误，敬祈教育理论工作者、实际工作者和管理工作者研核、批评与匡正！

瞿葆奎

1987年7月于华东师大

《教学》卷(上册)

选编说明

《教学》卷分上、中、下三册。上、中两册为教学的基本理论；下册为分科教学理论。

本卷(上册)选文，先“分类”，后“别群”。按其性质和主要内容分为五类：教学论的研究对象和任务；教学中若干因素的关系；教学的方法论研究；中国古代教学理论和近现代试验一些“新教学方法”的反思；当代国外教学理论主要流派的基本观点及其评价。

上册力求逻辑与历史的结合，理论与实践的联系，并尽可能反映建国以来有关教学理论的论争。同时，为了反映当前国外教学理论的不同观点，新译了一些具有一定代表性的论文，供研究和参考。

有关教学改革的政策性文献，编入本《教育学文集》丛书的《中国教育改革》卷；有关知识、技能、能力等方面的基本理论的探索，编入本丛书的《智育》卷。

本卷上、中、下三册，各附有一定数量的有关论文的“索引目录”，以便查阅。“索引目录”也大致按“分类、别群”的原则。

由于篇幅限制，许多教学理论的论文未能编入。

本卷的选编，一定有不少缺点，敬希读者多予批评、指正。

本卷(上册)由徐勋、施良方选编。在选编过程中,华东师范大学教育系进修教师夏国英同志在前期的选文、索引目录等方面做了协助工作。在《教育学文集》主编瞿葆奎教授统稿工作中,教育系研究生张云高、罗明东同志做了许多具体工作。研究生熊川武同志也曾为选编出过力。心理学系邵瑞珍教授曾给予支持。谨此致谢!

选 编 者

1986年6月

目 录

《教学》卷(上册)选编说明·····	(11)
--------------------	------

I

1 教学论若干问题浅议·····	胡克英 (3)
2 简谈教学论的研究对象、任务和方法·····	王策三 (17)
3 关于教学论的研究对象、任务、方法之我见·····	徐 勛 (31)
4 现代苏联教学论的发展趋势·····	[苏]马赫穆托夫 (41)
5 教学·····	[英]赫斯特 彼特斯 (63)
6 教学框架限制因素·····	[瑞典]伦德格伦 (79)

II

7 学习兴趣在教学中的意义及其激发培养 ·····	王新如 陈影玲 (97)
8 认识兴趣是现代教学理论的重要问题····· ·····	[苏]Г·И·休金娜 (108)

- 9 谈“情、知教学”.....冷 冉 (118)
- 10 试论教学中的道德调节.....曾钊新 (132)
- 11 教学的美学.....[美]克莱德·E·柯 伦 (146)
- 12 教学应有利于学生的身体发展.....张定璋 (152)
- 13 论教师的主导作用.....《文汇报》社论 (159)
- 14 教学相长与教师的主导作用.....成于思 (166)
- 15 个别差异与因材施教浅谈.....燕国材 (170)

III

- 16 论教学的教学论原理.....[苏]赞科夫 (185)
- 17 我们的意见分歧.....[苏]赞科夫 (204)
- 18 讨论赞科夫“新教学论体系”的总结
.....[苏]《初等学校》编辑部 (223)
- 19 教学论方法论的若干迫切问题.....[苏]巴班斯基 (249)
- 20 教学认识论.....邹有华 (266)
- 21 教学辩证法.....查有梁 (282)

IV

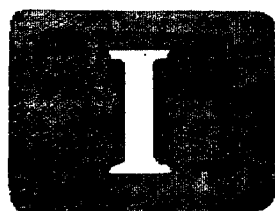
- 22 儒家的“教学论”初探.....毛礼锐 (305)
- 23 我国古代教育家的学习论.....刘仲子 (322)
- 24 “设计教学法”在中国.....瞿葆奎 丁证霖 (334)

- 25 “道尔顿制”在中国.....瞿葆奎 丁证霖 (364)
- 26 “文纳特卡制”在中国.....瞿葆奎 丁证霖 (393)
- 27 赫尔巴特的教学论的再评价.....常道直 (408)
- 28 布鲁纳与杜威
——他们的认识论、心理学及其与教育的关系
.....[美]福克斯 (428)
- 29 杜威与布鲁纳——有共同基础吗?.....[美]杨 (454)
- 30 凯洛夫和赞科夫教学思想评述.....张定璋 (474)

V

- 31 认知科学与行为主义.....[美]斯金纳 (495)
- 32 自由与幸福的学生.....[美]斯金纳 (515)
- 33 皮亚杰理论对教学认识论研究的启示.....裴娣娜 (524)
- 34 教学方法的学习基础.....[美]加涅 (537)
- 35 学与教的新观点.....[美]加涅 (556)
- 36 论教学的若干原则.....[美]布鲁纳 (569)
- 37 发现的行为.....[美]布鲁纳 (583)
- 38 布鲁纳与加涅的两种教学论.....[英]玛吉·英 (599)
- 39 促进课堂的意义言语学习.....[美]奥苏贝尔 (608)
- 40 略论接受学习和讲授教学
——奥苏贝尔有意义语言学习理论评介之二
.....邵瑞珍 皮连生 吴庆麟 (636)

41	对学习者的新看法——在教学和课程中的意义	[美]布卢姆 (646)
42	如何认识学生的个别差异?	[美]布卢姆 (671)
43	掌握学习	[美]布卢姆 (677)
44	我对教和学的思考	[美]罗杰斯 (704)
45	学会自由	[美]罗杰斯 (710)
46	罗杰斯的教学观	陈泽川 (718)
47	柏林教学论学派	李其龙 (730)
48	关于范例教学原则的说明	[联邦德国]瓦根舍因 (746)
49	侧重教养理论的教学论	[联邦德国]克拉夫基 (761)
50	暗示学的理论根据和它的原则	洪丕熙 (779)
51	暗示教学法评介	吴 棠 (805)
	索引目录	(812)





教学论若干问题浅议*

胡克英

一、学习知识与发展能力

教学与发展的相互关系问题，是当前国际上涉及教育改革的根本性理论课题之一，也是一个最具有“竞争性”的课题。

仅就学习知识与发展能力的相互关系而言，在历史上原是个老问题了。诸葛亮在《诫子书》中说：“才须学也。非学无以广才，非志无以成学。”他认为才智的增长来自学习知识，而学习必须具有明确目的和发挥主观能动性。古人还有“一艺之学，智行两尽”之说，是说学习任何一门知识，既要用尽智力，又要致力于实践。把两层意思结合在一起就完善了：学习知识和致力实践可以发展才智，而才智的发展又可提高学习知识和从事实践的效果。

18世纪资产阶级教学论在学习知识与发展能力的问题上分为两种学派两种主张。一种是所谓的形式教育说，认为人的心理具有各种不同的官能(能力)，而每种官能都能够选择某种合适的难度较高的教学内容加以训练，使之分别发展，例如通过拉丁文法知识训练记忆力，通过数学知识训练思维能力等等，由此有利

* 《教育研究》1979年第3期。