

中国地方社会科学院学术精品文库·河南系列

# 六言诗体研究

卫绍生/著

R esearch on Six Words Poem Style



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国地方社会科学院学术精品文库·河南系列

# 六言诗体研究

Research on Six Words Poem Style

卫绍生 / 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



### 图书在版编目 (CIP) 数据

六言诗体研究 / 卫绍生著 . —北京：社会科学文献出版社，2010.1  
(中国地方社会科学院学术精品文库·河南系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1103 - 3

I. 六… II. 卫… III. 古体诗 - 文学研究 - 中国 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 187157 号

### 中国地方社会科学院学术精品文库·河南系列

#### 六言诗体研究

---

著 者 / 卫绍生

---

出版人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责 任 部 门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电 子 信 箱 / pishubu@ssap.cn

项 目 负 责 人 / 曹义恒

责 任 编 辑 / 吴 丹 安 蕾 任文武

责 任 校 对 / 段娟娟

责 任 印 制 / 董 然 蔡 静 米 扬

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读 者 服 务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

---

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18.5

字 数 / 287 千字

版 次 / 2010 年 1 月第 1 版

印 次 / 2010 年 1 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1103 - 3

定 价 / 49.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

# 前言

中国是一个诗的国度。王国维称之为“一代之文学”的唐诗、宋词、元曲，都属于诗歌的范畴。先秦的《诗经》和楚辞，两汉乐府，以及其后各个朝代的乐府民歌，皆是有乐之诗，同样属于诗歌的范畴。中国古典诗歌既如此丰富，诗歌体式自然也是多种多样。自西晋挚虞开始根据每句字数的多少对诗歌体式作出划分之后，中国古代诗歌批评家对诗歌体式的研究，基本上就是按照挚虞的划分法，把古典诗歌分为三言、四言、五言、六言、七言、九言和杂言，把后起的词和曲视为诗歌中的长短句。两汉之前，古典诗歌是以四言为正体，两汉以后尤其是魏晋以后，则是以五言、七言为正体。正是因此，前人对古典诗歌的研究，就诗歌体式而言多集中在四言、五言和七言方面，钟嵘《诗品》专论五言，刘勰《文心雕龙·明诗》以四言、五言为主要论述对象。和钟嵘、刘勰约略同时期的任昉在《文章缘起》中虽然提到了六言诗，但仅留下一句“六言诗，汉大司农谷永作”。唐代以后的诗歌理论和诗歌批评，主要集中在五言诗和七言诗，至于六言，则少有论及。

诗家对三言、六言、九言少有论及，固然是因为这三种体式的诗歌和四言、五言、七言比起来，创作者较少，诗歌数量不多。但是，作为一种诗歌体式，它们能够在中国诗歌史上占有一席之地，且能代代相传，绵延不绝，必定有其可以立身存世的理由，有一定的社会内容、文化意义和艺术价值。因此，对这些非主流诗歌体式进行深入研究，不论是从文化发展史和诗歌艺术发展史的角度而言，还是从某种非主流诗歌体式自身发展演



进的角度而言，都具有一定的积极意义。

正是出于这样一种考虑，作者选择了研究者较少给予关注的六言诗作为研究对象，着重从六言诗歌体式的形成，六言诗与五言、七言诗的比较，六言诗与辞赋、骈文、词曲的关系，以及六言诗的评价等方面，勾勒和描述六言诗发生、发展、演变的轨迹，探讨六言诗作为一种诗歌体式所具有的社会、文化、艺术价值，对六言诗与其他艺术形式进行比较分析，探讨六言诗没能成为主流诗歌形式的深层文化原因，进而对六言诗作出整体评价。

六言诗从滥觞到各体的形成，经历了一个漫长的发展进程。从时间跨度上讲，大体是从春秋时期一直到初唐，前后 1400 余年；从诗歌体式演进历程方面讲，六言诗经历了从《诗经》、楚辞六言句的滥觞，到汉乐府中的六言句、汉赋中的六言段落及骚体六言，再到汉末完整的六言诗出现，最后才是六言各体的形成这样一个发展过程。在这一发展过程中，六言诗在吸收和借鉴其他艺术形式的基础上，逐步形成了一种为人们接受和认可的诗歌形式，成为四言、五言、七言之外另一种较有影响的诗歌体式。这是一条纵向发展脉络，本书的“纵论篇”正是按照这一发展脉络设置的，它主要包括以下内容：六言诗的滥觞，六言诗的发展，六言各体的形成，六言诗与唐声诗，宋以后的六言诗。为了理清六言诗的起源问题，在“纵论篇”之始，对六言诗起源诸说作了简要的介绍、辨析、厘正和评价。

如果说“纵论篇”是对六言诗的纵向研究，“比较篇”则是对六言诗的横向比较研究。在六言诗的发展演变进程中，六言诗和其他诗歌体式或文学样式之间必不可少地存在着某种程度的相互借鉴、相互吸收、相互影响的关系。因此，对六言诗与其他诗歌体式或艺术形式进行比较研究，就成了对六言诗给予准确定位和评价的重要途径。古典诗歌体式和艺术形式丰富多样，如何确立六言诗与它们之间的关系，如何进行比较研究，从哪些方面进行比较研究，比较研究的目的和意义在哪里，都是“比较篇”所要回答的问题。针对这些问题，“比较篇”重点从六言诗与五言、七言诗，六言诗与辞赋骈文，六言诗与词曲三个方面，对六言诗进行比较研究。六言诗与五言、七言诗的比较研究是古典诗歌体式的比较研究。五言、七言诗是两汉以后的主流诗歌体式，它们和六言诗相比，仅是少一字和多一字之别。为何少一字的五言诗和多一字的七言诗能够在中国诗坛上占据主导地位呢？



位，而仅是比它们多一字或少一字的六言诗却一直比较落寞和沉寂？这些问题都需要通过六言诗与五言、七言诗的比较研究才能回答。六言诗与辞赋、骈文的比较研究，目的是探讨六言诗和辞赋、骈文的相互联系及影响，重点探讨辞赋和骈文的六言段落与六言诗的关系。六言诗与词曲的比较研究，重点探讨的是六言诗对以六言为主体句式的词曲的影响，或者说是以六言为主体句式的词曲对六言诗的借用。通过这些比较研究，力求对六言诗与其他诗歌体式或文学样式之间的关系作出较为准确的描述和定位。

在中国诗歌发展史上，除四言诗曾经居于主流地位外，五言诗和七言诗一直处于强势地位，六言诗从来没有成为真正的主流诗歌体式；同时，由于六言诗自身的特点所限，自完整的六言诗出现之时起一直到清末，从事六言诗创作的诗人虽然不在少数，六言诗的数量虽然也比三言、九言要多得多，但是却很少有人从诗歌理论和诗歌批评的角度对六言诗给予较多关注。偶尔有人留意到六言诗的存在，其批评也多是评点式的，留存下来的仅是只言片语。如魏晋南北朝时期的挚虞、任昉、刘勰，唐代的皇甫冉，宋代的洪迈、严羽、刘克庄，明代的杨慎、谢榛、陆时雍、吴讷、徐师曾，清代的赵翼、冒春荣、潘德舆、董文焕，都曾对六言诗歌发表过各自的看法，但其中大多为不足百字的简短评点。较长一些的要算是清人赵翼在《陔余丛考》卷二十三中论六言诗的一段话。其文之所以较长，是因为赵翼在考察唐之前六言诗的基本情况，并对六言诗歌的特点发表了评论。不过，即使是把前人对六言诗的所有评论加在一起，也仅仅是很少一部分，与对五言、七言诗的评论根本无法相提并论。这种状况对六言诗的发展或许会有一定影响，但不会产生根本性影响。六言诗没能成为主流诗歌体式，有六言诗自身的问题，但更主要的是古典诗歌的发展规律使然，也是文学艺术的内在规律使然。

近代学人王国维论及中国文学时，有一段很著名的话：“凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。”<sup>①</sup>之所以称之为一代之文学，不仅因为“后世莫能继焉者”，更因为该种文学样式代表了其所处时代的主流文

<sup>①</sup> 王国维：《宋元戏曲考·序》，引自《王国维戏曲论文集》，北京，中国戏剧出版社，1984。



化，反映出一个时代的文化精神。中国是诗的国度，历朝历代的诗歌都很发达，王国维为何独独拈出“唐之诗”，而不提及其它时代的诗歌呢？原因只有一个，那就是唐代是中国古典诗歌的鼎盛期，诗歌在唐代不同发展阶段都是名副其实的主流文化形式。说到诗歌的鼎盛，可能会有人以为各体古典诗歌都在唐代达到了鼎盛。其实不然，唐诗的繁荣主要是指五言诗和七言诗，再扩大一些，或许可以把古风囊括进去。四言和六言显然是不在其列的。四言诗的繁荣是在先秦时期，六言诗则是在宋代形成了一个小小的高潮。再就文学艺术自身的发展规律而言，所谓诗歌的繁荣，只能是某种或某些诗歌体式的繁荣，而不可能是各体诗歌在同一时期都进入最为辉煌的阶段。所以，五言、七言诗在唐代的繁荣，事实上则标志着与之相近的四言和六言已经不可能再出现繁荣的局面。再次引领古典诗歌走向繁荣的，必然是全新的文学样式。在这种情况下，六言诗也就彻底失去了成为主流诗歌体式的现实可能性。

尽管六言诗没能成为中国古典诗歌的主流体式，也没能成为诗坛主导一时的文学样式，但这并不能说明六言诗在中国诗坛上没有自己的地位，更不能说明六言诗缺少文化和文学价值。事实上，我国古代的六言诗中涌现了颇多名篇佳作，甚至也不乏不朽之作，只是由于人们一向不太注意六言诗，所以对其文学价值、审美价值和文化价值缺少必要的了解。许多著名诗人，如曹植、嵇康、庾信、王维、刘长卿、刘禹锡、白居易、柳宗元、王安石、苏轼、黄庭坚、秦观、杨万里、范成大、陆游、元好问、戴表元、何景明、杨慎、袁宏道、谭元春、金圣叹、吴伟业、顾炎武、王夫之、朱彝尊、袁枚等，都有六言诗传世，其中苏轼、黄庭坚、范成大、陆游等人，创作的六言诗都多达数十首。可是，在论及他们的诗歌创作和文学成就时，人们多对他们的六言诗或视而不见，或忽略不计。不要说几种较为流行的《中国文学史》是这样，就是有关这些诗人的研究专著，论及六言诗的也是少之又少。这不能不说是一种缺憾。为了弥补这一缺憾，本课题对历代较有影响的六言诗作了简略介绍和必要的评价。但是，由于本课题主要侧重于对六言诗歌体式的研究，所以，有关的介绍和评价也是侧重于诗歌艺术发展的层面，而对其社会、文化和美学价值，仅是偶有言及。这是课题内容所限，是不得已而为之，也是避免给读者造成主次不分或是喧宾夺主的



印象。

“撷萃篇”从中国历代诗歌中选取六言诗 400 多首，以时代为序分类编排，目的是加深读者对六言诗的了解，使读者对六言诗有一个整体印象，进而促使更多的人去认识和了解古代六言诗，探究其思想内涵、文化意义以及艺术和美学价值。就数量而言，两宋之前的六言诗总共尚不及 300 首，但两宋之前是六言诗发展完善的阶段，也是六言各体形成的重要阶段，同时也是六言诗以其自身的实力争取应有地位的阶段。这一阶段产生的六言诗数量尽管不是很多，但是却具有非同寻常的价值和意义。从这些六言诗中，不仅可以看到六言诗的发展脉络和演进过程，而且可以清晰地看到六言诗体形成的轨迹。正因如此，唐代之前的六言诗，每一首都显得弥足珍贵。它们就好像是六言诗这一艺术建筑基础部分的一砖一石，透过它们可以窥见这一建筑的基本构架，可以预见整体建筑的基本面貌和基本风格。所以，在“撷萃篇”中，唐之前的六言诗相对而言选得多一些。宋代是六言诗创作的小高潮，名家名作颇多，入选的作品数量比较多。宋代以后，词曲大盛，古典诗歌总体而言在走下坡路，六言诗的境况亦大抵如此。所以，尽管宋代以后六言诗的数量比唐之前多得多，但入选的比例不高，入选者多为名家名作。

尽管早在西晋时期有关六言诗的评论就出现了，但相对于六言诗这种古老的诗歌体式而言，六言诗的研究却起步较晚。前人有关六言诗的诸多评论多为杂感或即兴评点式，只有明代杨慎《升庵诗话》和清代赵翼《陔余丛考》中有关六言诗的论述，大概可以算作具有研究性质。近现代以来，文学史家对六言诗似乎仍然没有给予应有的重视，相反倒是文体学研究者对六言诗给予了一定程度的关注（如褚斌杰的《中国古代文体概论》）。但文体学研究者仅是注重对六言这种文体的说明，对六言诗的许多问题都没有涉及，即使是对所涉及问题，也多是浅尝辄止，没有进行深入的论述。近年来，学术界对六言诗的研究逐渐多起来，但有关的成果多是就六言诗的某一问题发表看法，把六言诗作为一种诗歌体式进行全面系统的研究，迄今为止尚未发现。

六言诗是中国古代诗歌中较有影响的一种体式，是一种珍贵的文化遗产，也是一种值得关注的文学现象。鉴于前人对六言诗研究的不足和缺失，



本课题在钩沉史籍、梳理文献的基础上，从六言诗体的发展演变、六言各体的形成、六言诗与其他文学形式的比较、六言诗未能广为流行的原因及评价等方面，对六言诗进行深入系统的研究。在一些重要问题上，如六言诗的起源，六言各体的形成，六言诗与五言、七言诗及词曲的关系，六言诗未能广为流行的深层原因，六言诗的文学特色、审美表现和文化价值，等等，提出了个人的见解。尽管这仅仅是笔者个人的一孔之见，甚至是不免偏颇的一孔之见，但毕竟是笔者对六言诗进行深入研究的一点心得。但愿笔者的这一点心得对人们认识和了解六言诗能够有所帮助，对六言诗的研究能够有所促进。

期待学术界对六言诗的研究能够逐步深入，也期待更多的人能够通过本书增加一些有关六言诗的知识，对六言诗有一个较为全面的认识。

# 目 录

## 前 言 / 1

### 纵论篇

#### 第一章 六言诗起源诸说 / 3

- 一 六言诗起源于《诗经》说 / 3
- 二 六言诗起源于《诗》、《骚》说 / 5
- 三 六言诗起源于西汉谷永说 / 5
- 四 六言诗起源于东方朔说 / 6
- 五 以傅玄为六言诗之祖说 / 7
- 六 六言诗起源诸说辨 / 8
- 七 本章小结 / 10

#### 第二章 六言诗体之滥觞 / 11

- 一 《诗经》：六言诗的萌芽 / 11
- 二 《楚辞》：六言诗的曙光 / 13
- 三 两汉乐府：易虚为实 / 15
- 四 两汉抒情小赋中的六言连句 / 16
- 五 两汉文人诗中的六言句 / 19
- 六 本章小结 / 21

#### 第三章 六言诗体的发展 / 23

- 一 孔融的六言诗 / 23



- 二 曹丕的六言诗 / 28
- 三 曹植的六言诗 / 31
- 四 建安时期六言诗的评价问题 / 34

### 第四章 六言各体的形成 / 37

- 一 嵇康的六言诗 / 37
- 二 傅玄和陆机的六言诗 / 40
- 三 东晋时期的六言诗 / 46
- 四 南朝时期的六言诗 / 51
- 五 北朝时期的六言诗 / 58
- 六 本章小结 / 64

### 第五章 唐代六言格律诗 / 67

- 一 初唐时期的六言诗 / 67
- 二 盛唐时期的六言诗 / 72
- 三 中唐时期的六言诗 / 78
- 四 晚唐五代时期的六言诗 / 89
- 五 本章小结 / 94

### 第六章 六言诗与唐声诗 / 96

- 一 六言四句唐声诗 / 97
- 二 六言六句唐声诗 / 103
- 三 六言八句唐声诗 / 106
- 四 六言十句唐声诗 / 109
- 五 本章小结 / 110

### 第七章 宋以后的六言诗 / 112

- 一 宋以后的六言诗概说 / 112
- 二 六言绝句 / 114
- 三 六言律诗 / 126



四 六言乐府和长调 / 130

五 本章小结 / 137

## 比较篇

**第八章 六言诗和五七言诗之比较 / 141**

- 一 奇偶相生：字数要求 / 144
- 二 自然和谐：韵律要求 / 148
- 三 对仗与用典 / 153
- 四 本章小结 / 159

**第九章 六言诗与辞赋骈文之比较 / 162**

- 一 六言诗与辞赋 / 162
- 二 六言诗与骈文 / 169
- 三 本章小结 / 175

**第十章 六言诗与词曲之比较 / 178**

- 一 词曲：合乐之诗 / 178
- 二 六言诗与词 / 183
- 三 六言诗与曲 / 204
- 四 本章小结 / 210

**第十一章 关于六言诗的评价问题 / 212**

- 一 前人对六言诗的评价 / 212
- 二 今人对六言诗的评价 / 221
- 三 对六言诗评价的再评价 / 224
- 四 对六言诗的几点认识 / 230



## 撷萃篇

- 一 编选赘语 / 237
- 二 凡例 / 239
- 三 六言诗撷萃 / 240
  - (一) 六言古诗、骚体、乐府、三韵和长调/240
  - (二) 六言绝句/250
  - (三) 六言律诗/272
- 主要参考书目 / 279
- 后 记 / 282

# 纵论篇



# 第一章

## 六言诗起源诸说

魏晋文体论兴起之后，对诗歌体式的探讨就成为古代文论家关注的一项重要内容。认真梳理古代文论家对各种诗歌体式的探讨不难发现，在古典诗歌体式的起源问题上，大抵存在着两种倾向：一种以零星出现的散句为依据追溯诗歌体式的起源，另一种以出现较为完整的诗歌体式为依据论述诗歌体式的起源。前人关于六言诗起源的诸多论述，同样存在着这两种情况，其中较有影响的主要有以下五种说法。

### 一 六言诗起源于《诗经》说

最早提出六言诗起源于《诗经》说的，是西晋著名文论家挚虞。在《文章流别论》中，他对各种诗歌体式作了简要论述：

《书》云：“诗言志，歌永言。”言其志谓之诗。古有采诗之官，王者以知得失。古之诗有三言、四言、五言、六言、七言、九言。古诗率以四言为体，而时有一句二句杂在四言之间。后世演之，遂以为篇。古诗之三言者，“振振鹭，鹭于飞”之属是也，汉郊庙歌多用之；五言者，“谁谓雀无角，何以穿我屋”之属是也，于俳谐倡乐多用之；六言者，“我姑酌彼金罍”之属是也，乐府亦用之；七言者，“交交黄鸟止于桑”之属是也，于俳谐倡乐世用之；古诗之九言者，“泂酌彼行潦挹



彼注兹”之属是也，不入歌谣之章，故世稀为之。夫诗虽以情志为本，而以成声为节。然则雅音之韵，四言为正。其余虽备曲折之体，而非音之正也。

挚虞论古典诗歌的各种体式，与魏晋南北朝时期的其他文论家一样，采取的是“宗经”的态度，即一切都以西汉时确立的“五经”为准。所以，他不仅先引《尚书》之语，以为诗歌就是言志之作，而且以《诗经》中的三字句、五字句、六字句、七字句和九字句作为各种诗歌体式的源头。在这种“宗经”态度的影响下，挚虞以为，只有四言的《诗经》才是“雅音之韵”，而其他各种诗歌体式虽然在抒发情志方面备极曲折，婉转多姿，但也不能视为诗歌之正体。以今人的眼光来看，这些观点显然是有失偏颇的。五言诗和七言诗先后兴起之后，不仅很快成为众多诗人所喜爱的诗歌体式，而且成为古典诗歌中最主要的两种体式。四言诗歌的正统地位，正是随着五言、七言诗的兴起而丧失的。但是在挚虞之前，四言诗仍是诗歌正体，而五言、七言诗的广为流行则是在挚虞之后，所以，挚虞以四言诗为诗歌正体也就不足为怪了。

应该指出的是，挚虞在这里论述的各种诗歌体式，实际上都是把它们作为可以歌唱的音乐或乐诗来看的，或者说是从音乐的角度来论诗的。他所说的“夫诗虽以情志为本，而以成声为节”，强调的就是诗歌的音乐特征。他所说的四言为“雅音之韵”，其他各种体式“非音之正”，也都是从诗歌可以歌唱或歌咏的角度来论述的。由此可见，至少在魏晋时期，诗歌用以歌咏的基本功能依然还保存着。

挚虞的六言诗起源于《诗经》说，不仅影响到了《文心雕龙》的作者刘勰，而且亦为后世的一些文论家所接受。清人赵翼就是挚虞说的坚定支持者，他说：“任昉云：‘六言始于谷永。’然刘勰云：‘六言七言，杂出《诗》《骚》。’今按《毛诗》‘谓尔迁于王都’、‘曰余未有室家’等句，已开其端，则不始于谷永矣。或谷永本此体创为全篇，遂自成一家。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> (清)赵翼：《陔余丛考》卷二十三。