

中国艺术设计教育 发展策略研究

清华大学美术学院中国艺术设计教育
发展策略研究课题组 编著

清华大学出版社

中国艺术设计教育 发展策略研究

清华大学美术学院中国艺术设计教育
发展策略研究课题组 编著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书所涉及的研究课题,主要针对当今高等院校的艺术设计教育模式现状、存在的问题进行发展策略研究,以便准确界定艺术设计学科在高等教育中所处的位置,以及明确高等艺术设计教育与创新人才培养的内在关系,指导高等艺术设计教育在不同类型大学中的教育方针,并确立相应的学科定位与专业设置,在此基础上制定教学大纲与教学内容,调整招生政策与课程体系,确立正确的就业导向,从而影响国家制定系统合理的艺术教育和产业政策。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

中国艺术设计教育发展策略研究/清华大学美术学院中国艺术设计教育发展策略研究课题组编著.——北京:清华大学出版社,2010.10
ISBN 978-7-302-23710-5

I. ①中… II. ①清… III. ①艺术-设计-教育-发展策略-研究-中国 IV. J06-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第165601号

责任编辑:甘 莉

责任校对:王凤芝

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:北京鑫丰华彩印有限公司

装 订 者:三河市金元印装有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185×240 印 张:30.75 字 数:590 千字

版 次:2010 年 10 月第 1 版 印 次:2010 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~3000

定 价:60.00 元

清华大学美术学院
中国艺术设计教育发展策略研究课题组

课题组负责人：郑曙暘

课题组成员：何 洁 李功强 聂 影 张柏萌 唐林涛

《中国艺术设计教育发展策略研究》执笔组

执笔组负责人：郑曙暘

执笔组成员：聂 影（艺术设计教育与建设创新型国家的关系）

张柏萌（当代中国艺术设计专业的战略定位研究）

唐林涛（艺术设计与相关产业发展策略研究）

前 言

艺术设计，是以特定的组词方式在中国作为现代设计（design）的专业表述。

艺术设计学是一门多学科交叉的、实用的艺术综合学科，其内涵是按照文化艺术与科学技术相结合的规律，为人类生活创造物质产品和精神产品的一门科学。艺术设计学科涉及的范围宽广，内容丰富，是功能效用与审美意识的统一，是现代社会物质生活和精神生活必不可少的组成部分，直接与人们的衣、食、住、行、用等各方面密切相关。

理论上的学科定义并不复杂。但是对艺术设计专业的社会认知度却存在很大问题。对于艺术设计相关行业的产值、利润似乎也不缺少全国性的统计数字。例如，2005年与环境艺术设计相关产业的经济总量已达8000亿元人民币。尽管如此，中国社会对艺术设计的重视程度远远没有到位，在许多人心目中，设计师是从事自由职业的个体劳动者，还没有真正认识到应该把艺术设计当成产业来打造，艺术设计产业就是未来的竞争力。艺术设计涵盖的每个具体专业都对应着国民经济庞大的产业系统，艺术设计在现代产品制造过程中起着至关重要的作用，在城乡规划建设中的地位无可替代，对于综合国力的提升意义重大。

史有明鉴：20世纪初，德国为了和老牌资本主义国家英国在国际市场上竞争，找到了设计落后的症结，于是成立了由工业家、建筑家、设计家、工艺师、画家等参与的“德意志制造联盟”，随后又有大师格罗庇乌斯主政的“包豪斯”设计学院的形成，德国设计开世界一代风气，迅速扭转了产品和建筑设计落后的局面，成为现代设计舞台上的佼佼者，至今德国产品的设计仍能在全世界广受赞誉。除德国外，以设计立国、设计强国的国家不在少数，普遍的经验是：思想观念领先，设计教育打下人才基础，国家政策的有力支持，形成设计产业的规模优势，最终使优秀的设计成果辐射到最广大的地区，给国民带来了巨大的经济效益。

在很多方面，我们与世界设计发达国家的差距很大，不用说和欧美设计大国去比，就与亚洲的韩国比也令人心惊。例如，韩国专门设立了“文化产业振兴院”，它针对中国市场的开拓计划主要在游戏方面。韩国网络游戏目前已占据中国网络游戏市

场60%以上份额,中国相关企业每款游戏的代理价格高达数千万元,每增加一个游戏用户,还要向韩国游戏开发商支付近30%的分成费。据权威机构统计,2004年中国网游市场规模达36.5亿元,比2003年增长46%,预计未来每年增幅达40%以上。如此巨大的市场,国内专业游戏设计人才仅约3000人,缺口达数十万人之多。网络游戏设计不仅靠复杂的计算机编程,其中艺术设计团队的作用举足轻重。联想到三星电器、现代汽车在中国的行销以及韩剧热播的文化现象,不难体味国家产业政策支持下的艺术设计团队的力量。

我们应该把设计艺术的兴衰成败与国家的命运前途紧紧联系在一起,应该从战略的意义上明确一条艺术设计产业化的道路,提出“打造设计大国”的响亮口号,从而为建设创新型国家源源不断地输送动力。

培养艺术设计人才和建设艺术设计师团队是打造设计大国的基础工程。

艺术设计人才的培养在中国有着悠久的历史,过去是以师徒传承的方式进行的,学校方式的艺术设计教育在20世纪初才开始。50年代中期,艺术设计教育作为独立的学科得到系统发展,60年代起开始培养研究生,80年代进入硕士、博士学位的培养阶段,该学科得到全面的发展,为国家建设输送了不少人才。

目前,我国对于艺术设计专业人才的培养尚停留在市场调节的阶段。尽管在艺术设计人才短缺、就业前景看好的形势下,报考艺术设计院校的学子年年递增,很多大专院校纷纷增办艺术设计系或专业,然而限于学校及师资的条件,不仅在数量方面难以满足社会需求,在质量方面许多毕业生的专业水平也难以担当“设计强国”的重任。还有的专业受认知或效益上的制约选修者寥寥,后继乏人。

艺术设计的整个过程:就是把各种细微的外界事物和感受,组织成明确的概念和艺术形式,从而构筑满足人类情感和行为需求的物化世界。设计的全部实践活动的特点就是使知识和感情条理化,这种实践活动最终归结于艺术的形式美学系统与科学的理论系统。艺术是设计思维的源泉,它体现于人的精神世界,主观的情感审美意识成为设计创造的原动力;科学是设计过程的规范,它体现于人的物质世界,客观的技术机能运用成为设计成功的保证。进行艺术设计创造需要调动人脑的全部功能,横跨于两种思维之间,因此艺术设计教育与创新型人才培养的关系十分密切。

进入21世纪,尤其是中国共产党的十六大以来,随着科学发展观作为社会发展的指导方针,为了实现以循环经济模式构建节约型和谐社会的理想,以知识创新为主导的科技进步在理念上达到了新的高度。高等艺术设计教育也因此面临着重大的战略机遇期。构建创新型国家的关键还在于创新型人才的培养。高等艺术教育在复合型创新人才培养中的作用如何发挥,各类高等院校的艺术教育如何定位,都成为需要深入认真研究的课题。

1956年创建的中央工艺美术学院（现清华大学美术学院），在中国高等艺术教育的事业中具有十分重要的地位。这个位置是由其学科定位所决定的，因为这是20世纪下半叶中国唯一以“工艺美术”进而到“艺术设计”专业定位的高等学校。可以毫不夸张地说，这个学校的发展引领了中国艺术设计高等教育之路。在今天具有高等学校本科招生资格的700余所院校中，有近2/3的院校开设了艺术设计专业。在艺术类全部专业中的开设率高居榜首，而且80%以上都是在21世纪之后。

基于以上背景，我们认识到深入细致地研究中央工艺美术学院50年的历史经验，实际上就是研究“中国艺术设计教育发展策略”这样一个大课题。这是从历史出发研究本课题的唯一路径。这个问题研究清楚了，就会以此来确定我国高等院校中艺术设计教育的办学方针与策略，尤其是研究型综合大学中艺术设计教育的专业定位。这对于美术学院包括全国其他同类院校，无疑具有学科发展与建设的重大指导意义。过去，由于各种原因我们始终未能投入力量对此进行研究。今天，面对全国各类高校普遍开设艺术类专业，而在艺术类专业中又普遍开设艺术设计专业的现实，显然，此项目的研究成果，必将指引我国艺术设计教育的健康发展，促进艺术设计所对应的产业发展和提高。

清华大学美术学院

中国艺术设计教育发展策略研究课题组

2009年4月

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 课题范畴和研究内容	1
1.1.1 课题来源	1
1.1.2 研究目的	2
1.1.3 课题研究意义	3
1.1.4 课题范畴	4
1.1.5 专项研究的主要内容	4
1.2 术语界定	5
1.2.1 艺术设计	5
1.2.2 “人文学科”和“人文科学”	7
1.2.3 “创新”和“创新型国家”	8

上篇 艺术设计教育与建设创新型国家的关系

第2章 创新型国家	15
2.1 文化创新是原动力	15
2.1.1 技术在近现代社会中的胜利	15
2.1.2 技术是价值观的携带者和摧毁者	20
2.1.3 关于新文化	27
2.2 创新型人才的基本素质	36
2.2.1 创新型人才的基本素质	36
2.2.2 学生创新素质的培养	43
2.3 艺术设计行业及教育的角色	52
2.3.1 艺术设计行业的社会角色	52
2.3.2 艺术设计教育的社会角色	62

第3章 艺术设计学院 77

3.1 定位与扩招	77
3.1.1 关于扩招	77
3.1.2 关于定位	87
3.2 教学—科研—学习	96
3.2.1 教学—科研—学习连结体的确立	96
3.2.2 教学—科研—学习之间的分离	100
3.2.3 教学—科研—学习之间的聚合	105
3.3 课程设置的难题	111
3.3.1 职业化与课程设置	111
3.3.2 课程的重构	117
3.3.3 艺术设计学院中的实践和实践课程	122
3.4 管理与评估	126
3.4.1 行政管理的体系	126
3.4.2 指标体系和评估	132

第4章 多元化大学 141

4.1 多元化大学	141
4.1.1 大学忘记了什么	141
4.1.2 学者团体	144
4.1.3 大学的思想	150
4.2 国家的角色	157
4.2.1 教育的文化属性	157
4.2.2 教育与技术进步	161
4.2.3 教育与城市化	164
4.2.4 教育的现实功能	167
4.2.5 国家的角色	169

中篇 当代中国艺术设计专业的战略定位研究

第5章 我国艺术设计教育的历史回顾 175

5.1 曲折前进的历程	175
5.1.1 启蒙阶段（清末民初—1949年）	175
5.1.2 创立阶段（1949—1966年）	176

5.1.3 停滞阶段（1966—1976年）	177
5.1.4 恢复与转型阶段（1976—1998年）	177
5.1.5 发展阶段（1999年至今）	179
5.2 从历史角度看我国艺术设计教育的特点	180
5.2.1 自下而上的知识制度变迁	180
5.2.2 教育模式的混合与重叠	181
5.3 工艺美术教育的历史意义	182
5.3.1 概念变迁	182
5.3.2 当代语境下的工艺美术	185
5.3.3 成就（1）：敢于创新的教育理念	186
5.3.4 成就（2）：丰硕的装饰艺术研究成果	187
5.3.5 当代工艺美术发展的困境与出路	192
5.3.6 结论	196
第6章 新世纪艺术设计院校的改革之路	197
6.1 扩建增容的大美术新格局	199
6.1.1 从单一学科到综合学科	199
6.1.2 办学规模逐步扩张	201
6.1.3 硬件设施显著改善	203
6.1.4 重拾理想，再现人文	205
6.2 规模化的隐忧	208
6.2.1 教学质量与就业压力	208
6.2.2 综合的难题	210
6.3 独立综合艺术学院的艺术设计教育	216
6.4 综合大学的艺术设计教育	220
6.4.1 独立美术学院并入综合大学	220
6.4.2 理工类院校中富有特色的二级学院	221
6.5 师范大学中的艺术设计专业	223
第7章 国际化视野下的比较	226
7.1 美国设计教育现状概要	226
7.1.1 以产业为基础的学科管理制度	227
7.1.2 以课程为核心的学科体系	229
7.1.3 以思考为前提的实践教育	232

7.1.4 丰富的社会资源	234
7.2 欧洲艺术设计教育现状概要	235
7.2.1 得天独厚的国际化背景	235
7.2.2 设计教育的“举国体制”	236
7.2.3 校企深度合作的教学模式	240
7.3 亚洲艺术设计教育现状概要	242
7.4 中外艺术设计教育的主要差异	245
7.4.1 教育观念的差异	245
7.4.2 教育环境的差异	247
7.4.3 教与学的差异	249
第8章 影响我国艺术设计教育发展的几个方面	252
8.1 我国艺术设计教育的内部结构	252
8.1.1 学科结构现状	252
8.1.2 类型结构现状	254
8.1.3 层次结构现状	255
8.1.4 区域结构现状	256
8.2 设计教育的国内环境	258
8.2.1 政策环境	258
8.2.2 经济环境	261
8.2.3 文化环境	263
8.2.4 消费社会中设计者的复杂角色	266
8.3 设计教育的国际环境	270
8.3.1 本土化与国际化的博弈	270
8.3.2 国际化的压力与挑战	271
8.3.3 有效利用国际资源,推进我国设计教育的本土化发展	272
第9章 建立可持续发展的设计教育体系	274
9.1 树立艺术设计教育的科学发展观	274
9.1.1 以科学发展观为导向,突出设计教育的社会价值	274
9.1.2 以人才培养为核心,坚持科学的人才观	275
9.2 制定中长期战略规划的意义和原则	279
9.2.1 艺术设计教育是一种创新教育	279
9.2.2 制定战略规划的重要意义	279
9.2.3 战略规划的设计原则	280

9.3 我国设计教育的中长期战略规划	283
9.3.1 实行质量战略, 加快设计教育由量到质的转变	283
9.3.2 实行特色战略, 建立多样化的设计教育系统	288
9.3.3 实行联合战略, 打造设计大国	294
第10章 教学层面的策略	302
10.1 保证学生品质的方针政策	302
10.1.1 提高生源质量的策略	302
10.1.2 以人格教育为基础的育人策略	304
10.1.3 提供创新型人才的生长环境	305
10.2 师资建设的方针政策	306
10.2.1 师资结构的多元化原则	306
10.2.2 师资建设的团队化原则	309
10.2.3 师生关系的和谐化原则	310
10.3 课程建设的方针政策	311
10.3.1 课程体系的特色化	311
10.3.2 知识结构的系统化	313
10.3.3 实践课程的知识转化	314
10.3.4 跨学科课程的整合化	315
10.3.5 课程评价的非功利化	317
10.4 教学保障的方针政策	317
10.4.1 以校为本的教研制度	317
10.4.2 以用为本的资源系统	318
10.4.3 以服务为本的教学管理系统	320

下篇 艺术设计与相关产业发展策略研究

第11章 研究背景与上下文	323
11.1 中国艺术设计发展简史——以清华大学美术学院为例	323
11.2 当下中国艺术设计的现状	331
11.2.1 艺术设计教育	331
11.2.2 艺术设计产业	333
11.2.3 从业人员	334
11.2.4 艺术设计相关领域	337
11.3 国际艺术设计先进国家的发展路径及其启示——以德国为例	341

11.4 当下国际艺术设计与宏观社会文化土壤之间的关系	344
11.5 问题提出	347
11.5.1 艺术设计与宏观社会、经济、文化发展	348
11.5.2 设计师个体与艺术设计行业的关系	348
11.5.3 设计师个体的追求	349
第12章 调查与研究	350
12.1 调研方法	350
12.2 问卷调研结果	351
12.2.1 专业实践人员 (132份问卷)	352
12.2.2 专业相关领域 (52份问卷)	355
12.2.3 专业研究或教育 (132份问卷)	357
12.2.4 完全改行 (26份问卷)	359
12.3 焦点团体调研结果	363
12.3.1 三地调研过程	363
12.3.2 哈尔滨 (哈尔滨师范大学艺术学院) 访谈要点总结	364
12.3.3 杭州 (中国美术学院) 访谈要点总结	366
12.3.4 深圳 (清华大学研究生院) 访谈要点总结	369
12.4 深度访谈结果	370
12.4.1 深度访谈人员背景介绍	370
12.4.2 深度访谈要点总结	371
12.5 调研小结	381
12.5.1 各个学院的定位	381
12.5.2 教师队伍	382
12.5.3 关于扩招	382
12.5.4 教学	383
12.5.5 其他	385
第13章 分析与理解	386
13.1 行业的状态与问题	387
13.1.1 艺术设计行业与宏观社会环境的关系	387
13.1.2 当下中国艺术设计的状态	389
13.1.3 艺术设计行业的主要问题及其根源	391
13.2 个体的困境与选择	393

13.2.1 环境与个体的关系：社会学的角度	393
13.2.2 利益最大化的追求者	395
13.2.3 被“结构化”的个体	396
13.2.4 个体的能动性	398
13.3 教育的可能与不可能	400
13.3.1 教育的目的	400
13.3.2 当下艺术设计教育存在的问题	403
13.3.3 大学的可能与不可能	406
13.4 本章小结	410
 第14章 反思与建议	411
14.1 环境的改善	411
14.1.1 设计政策的确立：政府与政府性组织的责任	412
14.1.2 创新设计+知识产权保护：企业的设计策略	414
14.1.3 设计意识的塑造：针对大众的“科普”	416
14.1.4 设计中介	418
14.1.5 其他相关产业	420
14.2 个体的自我完善	422
14.2.1 成功的内在标准：成为个体	422
14.2.2 后续的发展：向内的修炼与向外的培养	423
14.2.3 个人价值与社会责任	425
14.3 创造性的培养：学院与教师的转变	426
14.3.1 大学应该教什么——在技能、知识、经验与方法之间	426
14.3.2 教师应该做什么——在实践、科研与教学之间	431
14.3.3 学院的定位——艺术设计教育的层次与结构	435
14.4 结论：良币驱逐劣币	437
 附录1：中国艺术设计院校名录	440
附录2：具备工业设计本科学位授予权的全国高等院校目录	464
附录3：印度国家设计政策与行动纲领	466

第1章 绪 论

1.1 课题范畴和研究内容

1.1.1 课题来源

本研究是清华大学“985”工程二期哲学社会科学专项建设课题。

近些年来,有太多的现象和事件刺激着艺术设计行业的从业人员,而他们一致的呼声就是中国的艺术教育发展到了一个关键时期,一个需要理性分析与清醒认识的时期。对于“中国艺术设计教育发展策略”的研究是一个宏大的课题,驱使我们进行这一研究的动因有许多,主要可总结为如下三个方面。

宏观上,中国的国家整体发展策略开始转型,政府开始提倡建设“创新型”国家。从加工、制造到设计、研发,从复制、跟随到创新、领导,这样的转化是必然的,也是亟须的,这样的产业政策是国家持续发展、健康发展的必由之路。此外,高等教育政策方面也开始强调素质型、能力型、创新型人才的培养,这种宏观转向正是本课题研究的根本动力。

中观上,中国的艺术设计教育以及艺术设计产业在最近几年里出现了“爆炸式”的发展现象。设计院校数量的激增与设计教育质量的整体下滑,设计从业人员整体数量的激增与设计行业的“劳动密集型”化,设计相关经济总量的激增与单项设计服务的廉价化,这样的对峙现象,如同摊大饼一样——使得设计教育在变大的同时变薄,失去了厚度的同时也就失去了强度,表面的壮大掩饰不住内在的脆弱。这是课题研究的现实环境。

微观上,1999年底,中央工艺美术学院并入清华大学;2006年11月,清华美院庆祝了建院50周年。学院这50年的发展变化见证了中国艺术设计行业的发展与变迁。站在历史的角度上去发现未来,这是本课题研究的直接导线。

1.1.2 研究目的

本课题主要针对高等院校的艺术设计教育模式、问题以及发展策略进行研究,以便准确界定艺术设计学科在高等教育中的位置,明确高等艺术设计教育与创新人才培养的内在关系,从而指导高等艺术设计教育在不同类型大学中的教育方针,并确立相应的学科定位与专业设置,在此基础上制定教学大纲与教学内容,调整招生政策与课程体系,确立正确的就业导向,从而影响国家制定系统合理的艺术教育和产业政策。该课题主要包括三个部分:①艺术设计教育与建设创新型国家的关系;②当代中国艺术设计专业的战略定位研究;③艺术设计相关产业发展策略研究。

为此,我们先后深入调研了四所艺术设计学院:哈尔滨师范大学艺术设计学院、中国美术学院艺术设计学院、深圳大学艺术设计学院,当然还有课题小组所在的清华大学美术学院。

第一个子课题为:艺术设计教育与建设创新型国家的关系。在已有的文献或专著中,关于艺术设计教育在建设创新型国家过程中应扮演什么样的角色,基本没有详细论述;即使有所提及,也只是把它列入美术或艺术教育的范畴,当做科技人才培养的辅助方法之一而存在;或者将艺术设计行业仅看成为了增加出口产品附加值的行业,艺术设计院校只需负责为国家提供这方面的人才而已。这些认识都显然只看到了艺术设计教育“功能性”的一面,并没有理解行业和本质的本质。

我们试图通过研究说明如下几点:①艺术设计及教育不仅是一种专业教育,更可成为训练青少年思维、培养良好工作方式的途径;②艺术设计是一个跨越文理科的专业领域,要求学生和从业者有更全面的知识、思维和工作能力;③从艺术设计专业在中国现代教育体系中的发展来看,这也是一个观察国家高等教育整体发展状态的绝好视角。

第二个子课题为:当代中国艺术设计专业的战略定位研究。伴随我国经济实力的快速增长,我国的艺术设计教育事业也正在以前所未有的规模高速发展。扩招不仅带来了全社会对艺术设计教育的关注,也引发了质量保障的危机。抛开表面的繁荣,我们不难发现,大众对设计的理解还停留在“装饰阶段”,对于很多家长来说,艺术设计学科在很大程度上仍然是高考的捷径。从学科内部来看,艺术设计学科远未成熟,招生制度、课程建设、师资建设等诸多方面仍然存在很多不足。与此同时,我们还面临着日益显著的国际化竞争的压力与挑战。这些问题促使我们认识到,艺术设计学科建设依然任重而道远。

作为应用型学科,设计教育必须与产业市场保持密切联系,保障学生的就业需求,为国家输出专业技术人才。同时,我们也要警惕设计教育过度职业化的危险,

避免专业越钻越窄的局面。提高我国的设计竞争力,需要大量创新型高级设计人才,设计教育要在创新型国家建设中发挥正面推动作用,就需要更加广义地理解设计的含义,把设计学科设置在更加广泛的学科背景中,真正地实现艺术、自然科学、社会科学等的多学科交叉,拓宽人才培养的路径,最大限度地发挥设计教育的社会价值。在此意义上,为设计教育的可持续发展探索更加合理的教育体系成为当务之急。

第三个子课题为:艺术设计相关产业发展策略研究。本子课题研究的主要重心是艺术设计相关产业发展策略。通过对中国艺术设计相关行业中设计人员就业关系(以建院50年的清华大学美术学院为典型案例)的研究,以个人价值与社会价值体现的比较为线索,探索在中国特色的市场经济条件下,艺术设计相关产业的发展思路 and 可能性,在政策和策略两个方向上提供研究成果。

本子课题主要研究设计师与其环境之间的动态博弈关系。一方面,到底设计师需要具备哪些素质、能力,才能获得专业上的发展与相对成功;另一方面,怎样的环境,或者说土壤,才能使创新型人才不断涌现。在这样的基础上,我们才可能为艺术设计教育的发展提供策略,因为教育的根本目的就是为了社会化,教育是个体与社会之间的桥梁。

1.1.3 课题研究意义

首先,这项研究对于我们改进设计教育模式会有所启发;其次,研究结果对于政府的相关政策制定以及设计的产业化发展有借鉴意义。

教育“生产”的“产品”是具备一定专业知识、技术与能力的“人才”。可是生产的一个重要前提是看人才市场的需求,如果现在市场需要的是高级厨师,而我们只培养了初级做饭者,如果市场需要的是具备创新能力的设计师,而我们只培养了一丝不苟的绘图员,那就是生产与市场的脱节。因此,在谈论艺术设计教育应该怎样之前,我们应该先了解当前我们需要什么样的艺术设计人才。当前我国的设计教育颇有“大跃进”的形式,不按科学规律办事的结果就是生产了许多并不适应人才市场需求的“残次品”。如果考虑到目前我国经济发展正处于上升期,经济结构和模式还有待调整,中国的当代文化尚未成熟,大学教育改革仍处于摸索阶段……以人才适应市场的思路还会面临更加复杂的情况。

仅仅有了高素质的人才还不能保证高水准的创新设计涌现,还需要适宜的社会土壤滋养以及良好的产业环境催化。在最好的情况下,适应人才市场需要且符合设计专业规律的大学教育也只是出产了一块块“好钢”而已,这块好钢是否能被锻造成锋利的宝剑,还要看环境这个大熔炉,合适的温度、不断的锤打、淬火都是必需的过程。