

诗词读写

潘佛章 编著



潘佛章著
诗文书画作品集

诗 词 读 写

(增订本)

潘佛章 编著

广东高等教育出版社

诗 词 读 写

(增订本)

潘佛章 编著



广东高等教育出版社出版发行

暨南大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8印张 3插页 176000字

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

1992年1月增订版 1992年1月第3次印刷

印数10001—15000本

出版社登记号：(粤)09

ISBN 7-5361-0367-O/I · 32

定价：4.20元

代序

我对诗词改革的一些意见

(中华诗词学会成立大会上的书面发言)

潘佛章

中国诗词学会的成立，对我国广大人民所喜闻乐见的传统的文学形式——诗词的复兴，将起重要作用。它首要的任务就在于对从《诗经》以来的丰富的遗产必须加以扬弃，作为今后发展的基础。近年来有不少人提到诗词的改革与创新，而且多数意见都偏重于韵律的改革与形式的创新。我认为这是值得我们慎重考虑的问题。

任何事物都在不断发展的，诗词也不例外。但任何事物都有其内容与形式。如诗词，自从《诗经》以来，从内容到形式都在不断地发展变化。在韵律形式方面，随着语言的发展而演变。形式上从《诗经》的四言，至《楚辞》的杂言，汉魏则以五言为主，及至唐代则五、七言并重，并形成相当固定的格律；至宋有了词，元有曲，乃至近代而五、七言诗仍与之并存而不稍衰。至于内容，从它的作用来说，总不外抒情、言志，歌功颂德，讽喻、规劝。也就是“兴、观、群、怨”、“美、刺、情、志”罢了。体制方面有古体、近体之别。古体也有一定的格律要求，但比较宽，运用起来有较大的自由。而近体则格律森严，不得随意违反。不少人认为要加以改革的、主要指近体诗来说的。有些人认为这些格律是束缚人的思想的，要加以打破，不然，新形式创造不出来。我认为这是片面的看法。其实它不仅不会束缚人的思想、而且可

以促进人的思维能力。因凡是语言、文字的东西，都有一定的格律。文有文法，语有语法，这是人们在社会生活中所创造出来的，大家都得遵守。否则，人们之间无法交换思想感情，社会秩序也难于建立与巩固。所以诗词有格律也是为了大家便于抒发思想感情并以之与他人交流感受，对社会的发展起一定的作用。

但格律是否一成不变的呢？不然，它会随着时代的发展而发展。不过，它的进程很慢，绝不能兴废于一旦之间。“五四”运动似乎把传统的诗词废除掉了，几十年间几乎无生存的余地。但到了“四五”运动却又发挥了它的巨大的作用，随后得到逐步的发展，至近年已出现复兴的局面，并促进了“中华诗词学会”的成立。传统诗词的生命力于此可见。

这样说来，诗词形式格律岂不成了一成不变了吗？当然不是。但今天首先要熟悉它、运用它。要从运用过程中去改造、去变。我们的先辈就是这样做的。在运用过程中发现了难题，于是想出了或创造了补充的办法。如在诗方面就有“专有名词不受平仄限制”的规定。如拗救就是为了补救不以词害意的办法。如果硬要来一个“不破不立”或“先破后立”，那只会重蹈“五四”的旧辙。

至于用韵问题，我同意大家的意见：应该放宽。但宽到什么程度，这是值得研究的问题。有的主张用词韵，有的主张用十三辙，我同意前者，而不同意后者。因中国幅员广大，语言复杂。在南方广大地区仍保留着入声，而十三辙把入声归到平上去三声去，南方人读起来就非常拗口。前些年上海古籍书店出了一本《诗韵新编》，这是在词韵基础上又加扩大了韵部的。我认为也比十三辙要好，较能适应南方人的应用。

《诗词集刊》创刊六年多来，都是以此为审稿的原则之一。以上意见，欢迎大家批评、指正。

1987年6月2日于北京

前 言

本书是一本通俗读物。它共分三部分：“诗词便读”、“诗词写作入门”与“诗词韵合编”。前两部分均曾在《诗词集刊》先后发表过。第一部分主要发表在“中、小学语文课本中诗词选讲”专栏中，它是为适应中、小学语文教师在诗词教学的需要而编写的。它着重从德育、美育与提高认识能力方面加以阐释；故不仅对教师的教学有参考的价值，就对有阅读能力的中、小学生和离、退休的职工、干部中诗词爱好者在领会诗词与提高表达能力方面均有一定的帮助。第二部分均发表在“写作辅导”专栏中。其中一部分发表前曾在岭海老人大学诗词系用作教材。发表后又为一些地区的诗词学习班采作教材。均受到年老的学员们的欢迎，认为通俗易懂。近年来，很多地区都办起了诗词学习班，均苦于找不到适用的教材，纷纷来信要求再版《诗词集刊》或集印这两部分文章，为满足各方的要求特把它汇集出版。

学习诗词，特别是学写诗词，韵书是不可缺少的。过去的韵书是诗词分开的。由于语言的发展，长期沿用的平水韵，今天已不大适用。因此，大家都要求放宽用韵。但现在还没有一本理想的韵书，为了适应目前的需要，把词韵用作诗韵是可以的。因为词韵比诗词较迟编成，当时就根据语言的发展，采取通用的办法将106部的平水韵，综合成十九部。由于词韵常常是平仄合用，所以它的分部是平仄合部的。但近体诗的用韵是平仄分用，而且绝大多数是用平韵。因此，当词韵用作诗韵时，应按四声来分部。并标明词韵的分部。这就既适用于写词、又适用于写诗，亦便于查检。

本书的出版，得到王起、吴三立、潘允中三位老教授的关怀并题写书名；同时还得到广东高等教育出版社的社长周鹤鸣、总编辑熊福林两同志的大力支持，特同表谢忱。

潘佛章 1989年5月

目 录

代 序

我对诗词改革的一些意见

(中华诗词学会成立大会上的书面发言)

前 言

诗词便读 (1)

大处着眼，小处着手 (3)

从具体到抽象 从疑问中求知 (6)

寓问于答，耐人寻味 (8)

简明、具体、生动 (10)

风雪见深情 (13)

关心自然，陶冶性灵 (15)

几种爱国主义的表现方式 (17)

于沉郁中见雄豪 (21)

迎风傲雪见精神 (25)

美味适口，当思来之不易 (27)

开扩视野，洞悉世界 (29)

辨清是非，捍卫真理 (31)

从一斑窥全豹 (35)

动静变化，会于一心 (38)

从“乌啼”与“夜半”看《枫桥夜泊》 (41)

从《行路难》中学什么? (43)

痴态见真情 (45)

形象鲜明，含义深奥 (47)

借他人的酒杯，浇自己的块垒 (49)

愤慨、讥讽与追求 (52)

毋忘屈赋之功 (56)

小中见大	(60)
情到痴时始是真	(63)
缘情而不绮靡	(67)
但见落红不见人，五更梦破斯心折	(70)
谈秦少游词风的发展	(74)
岭东三家给我们的启示	(81)
诗词写作入门	(91)
什么是诗和诗的起源	(93)
谈谈写诗的构思问题	(99)
谈诗的声调和字音的四声	(103)
诗的句法	(109)
(一) 句式	(109)
(二) 诗句的语法特点	(112)
(三) 诗句的修辞	(116)
诗的字法	(121)
诗的对仗	(126)
诗的用韵	(130)
写诗如何开笔	(133)
对诗词改革的浅见	(138)
谈谈诗的修改	(142)
谈唐诗的翻译	(146)
谈意境	(153)
诗贵含蓄	(158)
谈寄托	(164)
谈谈竹枝词	(169)
谈诗歌的情、理、学	(172)
词学常识	(180)
词牌、词谱、词韵	(184)
词的用韵与词谱	(187)

常用词谱二十阙	(197)
诗、词韵合编	(217)
平声之部	(220)
上声之部	(227)
去声之部	(232)
入声之部	(238)

吳三立題



詩便便稿

大处着眼，小处着手

咏 鹅

骆宾王

鹅，鹅，鹅，曲颈向天歌。
白毛浮绿水，红掌拨清波。

草

白居易

离离原上草，一岁一枯荣。
野火烧不尽，春风吹又生。

咏 柳

贺知章

碧玉装成一树高，万条垂下绿丝绦。
不知细叶谁裁出？二月春风似剪刀。

这三首唐诗均被选在小学语文课本中。一、三两题是全首；第二题是全诗的前半首，这诗经常被人这样引用，但仍不失为一首完整的诗。对青少年来说，这样截取更为适合。

用诗来教育人，叫做诗教。是春秋时的孔子提出来的诗教的作用，他提出兴、观、群、怨四点。这一观点，今天也还适用。他提的四点，是从全面来说的。在一定的场合，它的作用，常常侧重在某一点上。这里只就观的方面谈谈。

所谓“观”，就是观察。我国古代的统治者，想知道自己的政绩或人民的要求，专门设了一个部门，定期派人去收集民间的

民谣与诗歌，叫做采风。

为什么要去收集那些民谣与诗歌呢？因为凡是好的诗歌作品总在一定程度上反映了作者对自然界或社会的观察与感想。因此，统治者可以从那些作品中或多或少地知道各地的风土、人情。某些关心人民的明君贤相，常常以此为改进政治设施的根据。

我们作为教学，当然和采风的要求有所不同，我们的要求在于通过这些作品的教学，使学生从作品中去学习、领会作者在观察了客观事物后，如何把观察所得的印象加以剪裁，并用简练而又艺术的语言，把它表现出来。这不仅可增长学生的知识，更重要的在于启发他们善于观察事物和培养他们的思维能力，这就是我们着眼的大处。

上面所列的三首诗的作者不同，由于他们的出身、地位、修养、思想不同，因而观察事物、表现观感上也有所不同。虽然，三首都是咏物诗，但所反映的、联系的面就各有不同。

第一首的作者是骆宾王，据传说是他七岁时所作。他写的是动物—鹅，是农民喜欢养的三鸟之一，鹅喜欢游水，常常在水中边游边叫，作者就是把这些情景，反映到诗中来。第一句连用三个鹅字，这是歌谣体所常用的。这也表现了作者对鹅的喜爱的情绪。第二句反映了鹅在歌唱时的姿态，其实鹅只会叫、不会歌。而作者却把它的叫说是歌，这是把它美化，这也是作者对鹅的喜爱的表现。接着作者于三、四句中进一步表达了他的观察所得。他用鲜明的颜色作对比，给读者以深刻的印象。“白毛浮绿水”，这是从鹅的整体来说；而“红掌拨清波”则从鹅的部分动作来说，这些都是作者直观所得，并没有作旁的联系。但如果沒有细致的观察，是写不出这样生动而又细腻的诗来。

第二首写的是植物——草，草是我们经常能看到的，但我们看后，不一定作什么联想，而作者却把他与时序人事等情况联系起

来，（下半首主要联系送别，故把它删节掉）还赋予一定哲理。第一、二句是观察的反映，在春天原野的草是很茂盛的，到了秋冬却逐渐枯萎。而且被人们割作燃料，就不被人割去，留在原野也常常被野火烧掉，这都是人所共见的，但它的根还深埋在土里，经过春雨的滋润，加上春风的吹拂，它又茂盛地生长起来。这就告诉我们：任何事物都在不断变化，即使是衰老了的东西，当遇到新的条件时，也会发生变化，有时还会化腐朽为神奇。

第三首也是写的植物——柳。柳，很早就被诗人写入诗中，我国最早的一部诗歌结集——《诗经》中就有咏柳的诗。“杨柳依依”就是传诵千古的名句。贺知章是从柳的姿态着眼去加以吟咏的。前两句都是描绘柳的姿态。首先把柳比作美女——刚刚梳妆好的碧玉，第二句写她的打扮，好像成万条的绿丝绦披挂在她的身上。接着用设问的形式提出：这些绿丝绦谁给她剪裁的呢？最后的回答是，二月的春风，因这风好像剪刀一样，所以能裁出这样美丽的装束。这是一种拟人化的写法。这是诗文写作中常用的手法。

我们观察客观事物，由于各人的角度不同，所得的结果也常常不同。就算观察所得相同，而形诸文字却又常常不同，这是选择、剪裁的问题。第二首与第三首均写到春风对植物的作用，前者给植物带来新的生机，后者则给植物以美丽的装束。这些就是从细处着手的地方。

学诗有三节：其初不识好恶，连篇累牍，肆笔而成；既识羞愧，始生畏缩，成之极难；及其透彻，则七纵八横，信手拈来，头头是道。

（宋）严羽《沧浪诗话·诗法》

从具体到抽象 从疑问中求知

画

远看山有色，
近听水无声。
春去花还在，
人来鸟不惊。

锄禾 李绅

锄禾日当午，
汗滴禾下土。
谁知盘中餐，
粒粒皆辛苦。

我们读书，最怕不求甚解。有些诗歌，泛泛读过，不觉有什么深意。但细读几遍，略加思索，便觉含意颇深。上列两首诗，就有这种情况。下面试谈一些看法。

这两首诗均被选在小学一年级的语文课本中。它们对智窦初开的儿童是富有启发性的。

第一首是一首诗谜。“画”就是它的谜底。书中虽有插画，如教师不加点明，学生是不容易从读诗中猜出那诗的谜底就是画。在教师的提示下，学生可能把它的谜底“画”猜出来。但猜出了谜底，不等于完成了教学任务。学生们把它的谜底猜作“画”，可能是见诗中提到“山、水、花、鸟”，而插图中也有“山、水、花、鸟”，就猜出来的。要是真的这样，那教师就得从以下两方面向学生提出：1、看过山、水、花、鸟没有？2、为什么“远看有色、近听无声和春去还在、人来不惊”？学生们的答复肯定是有对有不对的，这时教师除指出不对的答和肯定对的答复后，首先，应向他们指出，画是现实的反映。但画家的反映现实，不是单纯地把现实的景物原原本本地搬到纸上，而是有所选

择的。因为画是艺术品，山水画是反映自然美，把自然美变成艺术美，画家一定要经过认真的构思，起码要把他认为能给人予美的享受的各个部分组成一个完整的画面——审美的对象。这时教师还要引导学生们如何去欣赏自然景物和培养他们的欣赏能力。然后指出远近与有无这样与现实相反的现象。这就是艺术与现实不同的地方。同时也要指出，现实的山本来是有色的但远看的时候，就只能看到若隐若现的山的轮廓，至于什么颜色那就辨别不出来了。而作为艺术品的画就不同，没有颜色就绘不出山来。至于水，流动有声，越近流水，听到的声音就越响。而绘画只能绘其形状不能绘其音响，所以怎么近也听不到声音。其他两个问题也可类推而得出答案。这些就是艺术的最基本的知识。

第一首谈的是自然现象与艺术的关系。第二首谈的则是社会现象与问题。教学时主要从具体现象去引导学生作抽象的思维。

对这首诗的讲授对农村或城市的学生应有所不同。对农村的学生可按原诗的顺序进行讲授，因农村的学生一般都熟悉或接触过农田的劳动。对城市的学生则可以先从他们天天都得吃的粮食讲起。问他们知不知这粮食是怎么来的？他们多数人会说：是用钱买的；并不知道是农民种出来的。更不知道耕种劳动的艰辛。所以应先讲后两句，然后再讲前两句。

不论怎么讲，目的都在于使学生懂得劳动的艰苦性及其意义，从而尊重劳动人民，爱惜劳动成果，并初步树立起劳动观点。而且还要指出，世界上一切社会财富不论是精神的或物质的都是劳动所创造的。如果人们对社会的智力或体力的劳动作了贡献，而获得应有的报酬是应该的。相反，如果对社会没有作任何劳动的贡献，而享受别人劳动的成果，都是不光彩的。

对第一首的教学应着重提高学生的知识与观赏能力；对第二首的教学则要着重提高他们的思想与分辨是非的能力。

寓问于答，耐人寻味

松下问童子，
只在此山中，
言师采药去；
云深不知处。

这是贾岛的《寻隐者不遇》，被选在小学语文课本中。这诗只有二十个字，看去很平淡，但略加寻思，就觉得不仅刻画了一幅极其具体生动的问答图，而且含意深远，把隐者的生活与思想情趣都透露在字里行间。

从表面看是一问三答。其实是反复问答的。只是把许多问话都省掉了。但从答话中可以想到所问何话。而且是层次分明。每句只有五个字，不可能把问的内容都写出来。但把问的地点——松下——与对象——童子都写出来了。而问的内容（在不在家，到哪里去了）都蕴藏在第一次答话中（不在家，采药去了）。作者是希望见到隐者的，于是他进一步追问：到什么地方去采药呢？这话没有写出来，但从童子的答话：“只在此山中”可以知道他是说了这话的。他为寻到隐者，还继续追问：究竟在山的哪一部分？可是山那么大，而且被浮云所笼罩，无法看见，何况他行无定所，哪里有药就到哪里去采，所以只能答以“不知处”。诗到此为止，但诗中所蕴含的意却没有完。这时出现在读者眼前的却是访（作）者的带着无限惆怅与无可奈何的神态而离去的情形。这是一方面。另方面字里行间可以领悟到隐者的高尚的思想情操。栖息松林，出入云间，避世惟恐不远，这是隐者的本色。但入山采药，则是济世胸怀。