



漢語史與
中國古典文獻學
研究叢書



《元詩選》與 元詩文獻研究

羅鷺 著

四川出版集團
巴蜀書社

四川大學「211工程」重點建設學科項目

漢語史與中國古典文獻學研究叢書

《元詩選》與元詩文獻研究

羅鷺 著

四川出版集團
巴蜀書社

◆ 2009年度教育部人文社會科學研究青年基金項目

「元詩接受史」(09YJC751065)階段性成果

◆ 四川大學2008年度哲學社會科學研究青年基金項目資助成果

圖書在版編目(CIP)數據

《元詩選》與元詩文獻研究/ 羅鷺著. —成都: 巴蜀書社,
2010. 4

(漢語史與中國古典文獻學研究叢書)

ISBN 978-7-80752-539-4

I. 元… II. 羅… III. 古典詩歌—文學研究—中國—元
代 IV. I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 001964 號

《元詩選》與元詩文獻研究

羅 鷺 著

YuanShiXuan Yu YuanShi WenXian YanJiu

-
- | | |
|------|---|
| 責任編輯 | 李 蓓 |
| 出 版 | 四川出版集團巴蜀書社
成都市槐樹街 2 號 郵編 610031
總編室電話:(028)86259397 |
| 網 址 | www.bsbook.com |
| 發 行 | 巴蜀書社
發行科電話:(028)86259422 86259423 |
| 經 銷 | 新華書店 |
| 印 刷 | 四川五洲彩印有限責任公司
電話:(028)85011398 |
| 版 次 | 2010 年 4 月第 1 版 |
| 印 次 | 2010 年 4 月第 1 次印刷 |
| 成品尺寸 | 203mm×140mm |
| 印 張 | 16.125 |
| 字 數 | 400 千 |
| 書 號 | ISBN 978-7-80752-539-4 |
| 定 價 | 40.00 圓 |
-

本書若有印裝質量問題,請與工廠調換

目 錄

緒 論	(1)
一、元詩文獻研究現狀	(1)
二、《元詩選》文獻研究方法與意義	(10)
第一章 顧嗣立與《元詩選》	(19)
第一節 顧嗣立生平與著述	(20)
一、家世與仕履	(21)
二、交遊與漫遊	(25)
三、藏書與著述	(32)
第二節 《元詩選》的成書與版本	(41)
一、編纂背景和緣起	(41)
二、述《元詩選》成書經過	(45)
三、《元詩選》的版本	(52)
第三節 《元詩選》的編纂體例與文獻價值	(60)
一、《元詩選》編纂體例探微	(61)
二、《元詩選》文獻價值考論	(70)
第二章 元詩別集流傳考	(75)

第一節	康熙以前舊本元詩別集的流傳概況·····	(76)
一、	清初私家藏書目錄所見元詩別集流傳考·····	(77)
二、	四庫采進元詩別集概況·····	(82)
三、	元詩別集的現存情況·····	(88)
第二節	顧嗣立編纂《元詩選》的資料來源·····	(91)
一、	顧嗣立家藏元人別集考·····	(91)
二、	金侃手抄元人別集流傳考·····	(96)
三、	顧嗣立所借江南藏書家元詩別集考·····	(102)
附 錄	康熙以前舊本元詩別集流傳綜表·····	(109)
第三章	《元詩選》文獻來源考（上）	
——	所選元人詩集底本考 ·····	(130)
第一節	據編者按語考其底本·····	(131)
第二節	據資料來源考其底本·····	(145)
第三節	據版本互校考其底本·····	(178)
第四節	餘 考·····	(211)
一、	底本不可考者·····	(211)
二、	顧嗣立輯本元人詩集考辨·····	(216)
第四章	《元詩選》文獻來源考（下）	
——	所選集外詩的文獻來源 ·····	(219)
第一節	顧嗣立自注文獻來源考述·····	(220)
一、	總集·····	(220)
二、	地理類著作·····	(235)
三、	書畫文獻·····	(239)
第二節	《元詩選》集外詩文獻來源核查·····	(246)

一、文獻核查方法·····	(246)
二、已查文獻綜述·····	(251)
三、結語·····	(256)
附 錄 《元詩選》采摭書目考·····	(257)
第五章 《元詩選》詩人傳記訂誤·····	(285)
第一節 《元詩選》重出誤收詩人考·····	(287)
一、《元詩選》重出詩人考 ·····	(287)
二、《元詩選》誤收詩人考 ·····	(296)
第二節 《元詩選》詩人小傳訂誤·····	(321)
一、姓名、字、號訂誤·····	(322)
二、生平事跡訂誤·····	(335)
第六章 《元詩選》重出誤收詩考·····	(345)
第一節 《元詩選》重出詩考·····	(346)
一、編者自注重出詩考述·····	(346)
二、《元詩選》重出詩續考 ·····	(350)
第二節 《元詩選》誤收詩考·····	(361)
一、因來源文獻有誤而誤收者·····	(361)
二、因來源文獻是偽書而誤收者·····	(371)
三、因編輯失誤而誤收者·····	(386)
第三節 《元詩選》元詩作者考異·····	(391)
一、顧嗣立元詩作者考異辨證·····	(391)
二、《元詩選》作者考異續補 ·····	(404)
第七章 《元詩選補遺》考辨·····	(417)
第一節 《元詩選補遺》文獻探源·····	(418)

一、編纂體例與刊刻背景·····	(418)
二、文獻類型分析·····	(422)
三、文獻來源考辨·····	(426)
第二節 《元詩選補遺》文獻訂誤·····	(447)
一、重出誤收詩人考·····	(447)
二、誤收詩考·····	(451)
第三節 《元詩選補遺》作者考辨·····	(452)
一、顧嗣立與《元詩選》未刻稿本·····	(453)
二、席世臣對《元詩選》的補遺·····	(455)
三、從文獻來源看《元詩選補遺》的作者·····	(461)
四、小結·····	(468)
結 語·····	(470)
參考文獻舉要·····	(473)
後 記·····	(508)

緒 論

二十世紀的元代文學文獻研究取得了輝煌的成就。隋樹森編《全元散曲》（1964）、唐圭璋編《全金元詞》（1979）、王季思主編《全元戲曲》（1990）、李修生主編《全元文》（1999—2005）等全集性的斷代分體文學總集的先後問世，為元代各體文學研究奠定了堅實的文獻基礎。相對而言，元詩文獻研究顯得有些薄弱和滯後。陸峻嶺主編的《全元詩》在2001年出版了第一冊後就因種種原因中輟了。目前，楊鐮正承擔着《元詩全編》的編纂工作，可望為元詩研究提供最新、最全的文本。

一、元詩文獻研究現狀

元詩文獻研究是中國古代文學文獻學中較薄弱的環節，不僅與其他時代的詩歌文獻的整理與研究有很大差距，與同時代其他分體文學文獻的研究也不能相提並論。元詩文獻研究的對象是元代詩人和元詩作品。下面分別從宏觀與微觀兩個角度來談元詩文獻整理與研究的現狀以及前景。

(一) 宏觀研究

現代學術意義上的元詩文獻的宏觀研究是建立在清人對元詩文獻的整理基礎之上的。清人整理元詩文獻的業績主要表現在康熙年間顧嗣立編纂的《元詩選》和乾隆年間《四庫全書》所收元詩別集及其提要。顧嗣立據以編入《元詩選》的別集大約有 160 餘種，選詩 15000 多首^①；而據楊鐮統計，《四庫全書》收入的元詩別集有 161 部，存詩約七萬首；列入存目的有 19 部^②。臺灣學者劉兆祐在《四庫著錄元人別集提要補正》^③一書中對收入《四庫全書》的 99 部元人別集的要進行補正，對元人詩文集的整體研究大有裨益。自二十世紀下半葉以來，海內外學者在調查存世元人詩文集的數量方面做出了巨大貢獻。先後有日本學者山根幸夫、小川尚編《日本現存元人文集目錄》(1970)、劉兆祐編《臺灣公藏元人別集善本聯合書目》(1978)、周清澍編《元人文集版本目錄》(1983)等。此外，北京師範大學古籍整理研究所編纂《全元文》時曾編有《國內所藏元人文集版本目錄》，但未出版；近聞該所李軍正在編撰《元人文集彙錄》。但是，由於時代斷限標準不同、是否包括彙編性總集（如《元詩選》）的子目以及今人重輯本等意見不統一、新發現的元詩別集不斷增加等因素，迄今為止，還沒有一個關於現存元詩別集數量的準確數字。

① 參見本書第三章相關考證。

② 參見楊鐮《元詩史》，人民文學出版社，2003 年，頁 46。

③ 劉兆祐《四庫著錄元人別集提要補正》，臺灣私立東吳大學，1978 年。

元詩文獻的宏觀研究，除了要摸清現存元詩別集的家底外，更重要的任務是界定元詩的範圍。近二十年來，出於編《元詩全編》的需要，楊鐔在這方面取得了最突出的成就。他在《元佚詩研究》（《文學遺產》1997年第3期）、《元詩文獻研究》（《文學遺產》2002年第1期）、《元詩史》（人民文學出版社2003年版）、《元代文學編年史》（山西教育出版社2005年版）和《元詩文獻新證》（《山西大學學報》哲社版2007年第3期）等論文和著作中，在元詩文獻範圍的界定、內容的考辨、方法的總結等方面做出了巨大的貢獻，為元詩文獻的深入研究鋪平了道路。關於現存元代詩人與詩篇的基本數字，楊鐔在不同的階段統計出了不同的數字。他在《元詩文獻研究》中首次統計有作品存世的詩人約4000人，存詩134000首；在《元詩史》中修訂為4000人，124000首詩；在《元代文學編年史》中統計為約5000人，12萬餘首詩；在最近的《元詩文獻新證》中修訂為5000多人，11萬首詩。最後的準確數字，恐怕需要等到《元詩全編》出版後纔有定說。

有關元詩範圍的界定，難點之一是時間斷限。斷代全集的編纂都存在易代之際詩人的斷限問題，尤以元代最為複雜。元朝統一中國不滿百年，卻與宋、金、明三個朝代相接。《全宋詩》的斷限是入元時年滿十八歲，因此，即使在元朝生活了六七十年的詩人也被收錄，造成了《全宋詩》中收有大量元詩。這一做法並不可取，但元、明之際也同樣面臨類似的問題。比如元遺民丁鶴年，習慣上從不將其視為明人，但他直至永樂二十二年（1424）纔去世，享年九十歲，在元朝生活了三十四年，在明代生活了五

十六年。這就造成了元詩斷限的尷尬局面：在批評《全宋詩》收錄了大量元詩的同時，又很有可能收錄同樣多的明詩。這一問題如果不能很好地解決，就無法清晰地界定元詩的範圍。難點之二是文獻範圍的調查。元代距今祇有六百多年，各種文獻中保存的元詩非常豐富，尤其以總集、地方志和書畫文獻三大類為主。筆者因核查《元詩選》文獻來源的需要，曾翻檢過一千餘種地方志，發現幾乎每一種地方志中都有元詩。根據《中國地方志聯合目錄》，現存的地方志有八千多種，因此，元詩文獻範圍的調查可謂無窮無盡。而文獻調查的全面與否，都將或多或少地影響元詩的宏觀研究。

（二）微觀研究

元詩文獻的微觀研究很具體，甚至有些瑣碎，大到別集、總集的整理，小到詩人生卒年的考證、互見詩作者歸屬的辨析等。微觀研究的現狀和進展直接關係到元詩文獻研究的深入程度。

1. 詩人研究

儘管二十世紀以來，不少學者，尤其是眾多元史專家在元代詩人研究方面取得了巨大成就，但與唐、宋詩人和元曲家等相比，元代詩人研究所受到的重視程度顯然不夠。

自陳垣《元西域人華化考》開一代風氣以來，元代蒙古、色目作家一直是元代文學研究關注的重心。就整體研究而言，《元西域人華化考》論述了 21 位西域詩人；柴劍虹在《〈元詩選癸集〉西域作者考略》（《文史》第 31 輯）中考訂了收在《元詩選癸集》中的 33 位西域詩人；楊鐮《元西域詩人群體研究》（新疆人民出版社 1998 年版）則是集大成之作，幾乎囊括了全部有作

品存世的西域詩人，大約在 100 人左右。就個案研究而言，針對貫雲石、薩都剌、余闕、馬祖常、迺賢和丁鶴年等西域詩人，都已經有了深入的研究，甚至有了專門的研究論著，如楊鐮《貫雲石評傳》（新疆人民出版社 1983 年版）、周雙利《薩都剌》（中華書局 1993 年版）、楊光輝《薩都剌生平及著作實證研究》（高等教育出版社 2005 年版）和導夫《丁鶴年詩歌研究》（寧夏人民出版社 2003 年版）等。

但是，元代詩人的主體仍然是南方和北方詩人群體，還有大量的研究空白需要填補。《元詩選》初、二、三集和癸集、《元詩選補遺》總計收錄了 2824 人。要瞭解這些詩人的生平，姓名、字號、地望、仕履和主要活動年代等五項內容是最基本的。但據統計，大約有 1700 人的小傳不符合這一基本要求。王德毅等主編的《元人傳記資料索引》中有 1000 餘人以《元詩選癸集》作為唯一的史料來源，也就是說，至少這 1000 餘人的生平事跡需要進一步考訂，其中有的根本就無從下手。例如，元傅習、孫存吾編《元風雅》十二卷，有元刻本傳世，是較重要的元詩總集之一，但由於是元人選元詩，對詩人生平的介紹大部分付之闕如，有的甚至祇稱其號，連名、字都無法知曉。其中如周梅邊、周溪邊、周慕溪等數十人，其生平一無所知；又如王秋江，祇知其為上饒人，而宋于濟、蔡正孫編《唐宋千家聯珠詩格》中有其詩 21 首^①，又知是宋末元初人，但其他事跡仍然毫無頭緒。

如果說上面所述都是存詩較少的作家，無關緊要，然而，存

① 參見卞東波《唐宋千家聯珠詩格校證》，鳳凰出版社，2007 年。

詩多至幾百首，甚至有別集存世的詩人的生平研究，也存在類似問題。例如，楊鐮在《元佚詩研究》中指出，《永樂大典》、《詩淵》中有《孫氏大全文集》、《歸葬類稿》、《山翁自在吟》和王煉師《竹林清風集》等，連作者是誰都不清楚。又如，國家圖書館藏有一部元刻本《秋堂邵先生文集》，作者為“邵□□”，僅殘存卷二至卷五，皆詩。此集曾被著錄於《藏園群書經眼錄》卷十五，傅增湘經過多番努力，也未能考證出作者名字，祇知其大約活動於元初中統、至元間，做過下層官吏，等等。可見，元代詩人研究還有很大的拓展空間。

2. 元詩別集整理與研究

相對於唐、宋詩別集整理的興盛局面，元詩別集的整理與研究顯得有點冷落。單就數量而言，就屈指可數。現有的整理基本上都是點校而已，很少有人為元詩別集進行箋注。以“元詩四大家”為例，僅虞集和揭傒斯全集有今人整理本，楊載和范梈詩文集尚無人問津，可見元詩別集的整理與研究亟待加強。

至 2007 年為止，今人整理的元詩別集大約有 20 家，其中陳高華、孟繁清點校蘇天爵《滋溪文稿》（中華書局 1997 年版），謝方點校耶律楚材《湛然居士集》（中華書局 1986 年版），殷孟倫、朱廣祁整理薩都剌《雁門集》（上海古籍出版社 1982 年版），李夢生編《揭傒斯全集》（上海古籍出版社 1985 年版），陳增傑著《李孝光集校注》（上海社會科學院出版社 2005 年版）等質量較高。元詩別集的系統整理，較有規模的是各種地方文獻叢書，如浙江古籍出版社的《兩浙作家文叢》收入了《高則誠集》、《王冕集》、《楊維禎詩集》和《趙孟頫集》等，中州古籍出版社的

《中州名家集》叢書收入了馬祖常《石田先生文集》和《許有壬集》等，對元詩文獻的整理與研究貢獻較大。

在已經點校的元詩別集中，有的還有重新整理的必要。如薩都刺《雁門集》，據楊光輝考證，誤收了很多他人作品，而清薩龍光的編年箋注也存在大量問題^①，因此，要想對薩都刺作深入研究，重新整理其詩集是最基礎的工作。又如柳遵傑點校《柳貫詩文集》（浙江古籍出版社 2004 年版），編纂說明中稱：“本書以《四部叢刊》中的《柳待制文集》為底本，根據上海涵芬樓刻本和《四庫全書》校定，一般以《四庫全書》為準，少數字詞從《四部叢刊》、涵芬樓刻本。”《四部叢刊》本是據元至正刻本影印，版本最善，既以之為底本，卻又“以《四庫全書》為準”，似乎有些本末倒置。且《柳待制文集》首刻於至正十年，二刻於明天順年間，三刻於清順治年間，現皆有傳本，也未能一一參校，實有進一步整理的必要。

元詩別集研究難度最大的是辨偽和辨誤，除了薩都刺《雁門集》誤收他人作品，前人指出過的還有以下幾種：明徐渤《筆精》指出盧琦《圭齋〔峰〕集》誤入薩都刺詩 60 餘首，顧嗣立、金侃等支持其說，楊光輝指出二人重複詩多達 75 首，但互相誤收^②；《四庫全書》中所收張觀光《屏岩小稿》，與黃庚《月屋漫稿》完全相同，純粹是偽書^③；薩都刺《永和本薩天錫逸詩》與

① 詳參楊光輝《薩都刺生平及著作實證研究》，高等教育出版社，2005 年。

② 同上，頁 125—126、132、304—308。

③ 參見勞格《讀書雜誌》卷十二，清光緒四年刻本。

謝宗可《詠物詩》及《詩淵》中所見何孟舒詠物詩存在大量重複，其作者待考^①。筆者在國家圖書館發現兩部稀見元人詩文集，其中《正思齋文集》十二卷，題“元夏天祐”撰，實際上是根據元人鄭元祐《僑吳集》十二卷捏造的徹頭徹尾的偽書^②。此外，明清人重輯的元人詩文集中偶然誤輯的詩作也觸目可見，這也增加了元詩文獻的複雜性與研究難度。

3. 元詩總集整理與研究

相對元詩別集的整理而言，元詩總集的整理和研究更顯薄弱。目前已經整理的元詩總集祇有元杜本《谷音》（中華書局上海編輯所 1959 年版），元蘇天爵《元文類》（商務印書館 1958 年版），清張景星、姚培謙《元詩別裁集》（上海古籍出版社 1979 年版）以及中華書局排印本《元詩選》系列等。研究專著則祇有陳冠梅《杜本及〈谷音〉研究》（東方出版社 2007 年版）。

事實上，元詩總集的數量非常龐大，存在的問題也很多。例如，明潘是仁輯《宋元六十一家集》，其中收元人詩集 35 種，楊鐔在《元佚詩研究》中指出，該書是典型的明人偽書，並指出：“判斷並剔除潘是仁《宋元六十一家集》所收的三十五種元人詩集偽書造成的混亂，是元詩文獻研究的難題之一。”這種偽書固然罕見，但元詩總集中的互見詩則層出不窮，一首詩的作者，在不同文獻中最多的時候分別歸屬於四五人名下，而真正的作者祇

① 參見楊鐔《元佚詩研究》，《文學遺產》1997 年第 3 期；楊光輝《薩都刺生平及著作實證研究》，頁 137。

② 參見拙作《正思齋文集辨偽》，《中國典籍與文化》2007 年第 3 期。

可能是某一人，因此，辨偽之外，辨誤的任務也非常繁重。楊鐮指出：“元詩總集，是元代詩人與詩篇的主要來源。對元詩總集作校勘研究，同樣需要通過追溯文獻來源，確認它的可信性。任何時代的總集，都有文獻來源問題，也都有編輯質量問題。”^①如果按照這個思路來研究元詩總集，可謂任重而道遠。

最後談一下《元詩選》的研究情況。中華書局於1987年至2002年先後整理出版了清顧嗣立編《元詩選》初、二、三集，顧嗣立、席世臣編《元詩選癸集》，錢熙彥編《元詩選補遺》，煌煌九大冊，為《元詩選》的研究提供了極大便利。顧嗣立《元詩選》是近三百年以來最重要的元詩總集，但迄今為止發表的相關研究論文祇有顧廷龍《顧嗣立與元詩選》^②，顧廷龍、陳先行《元詩選瑣談》（《書品》1991年第3期），柴劍虹《〈元詩選癸集〉西域作者考略》（《文史》第31輯）和拙作《元詩選補遺考辨》（《民族文學研究》2007年第4期）等四篇。楊鐮指出：“《元詩選》（包括《元詩選癸集》與《元詩選補遺》）是此前元詩文獻的階段性成果，是元詩文獻學術水準的時代標志。所以，也是我們的起點與參照。”^③楊鐮主編的《元詩全編》必然會超越三百年前的《元詩選》，是毫無疑問的，但這祇可能建立在對《元詩選》的全面而深入的研究基礎之上。從目前的研究現狀來看，對《元詩選》的認識和研究還存在諸多錯誤與不足，有待於

① 參見楊鐮《元詩文獻新證》，《山西大學學報》（哲社版）2007年第3期。

② 顧廷龍《顧廷龍文集》，上海科學技術文獻出版社，2002年，頁496—504。

③ 參見楊鐮《元詩文獻新證》。

進一步加強，否則，很可能還是會因襲《元詩選》的大量文獻訛誤，妨礙元詩文獻研究的深入與拓展。

二、《元詩選》文獻研究方法與意義

《元詩選》介於選本性總集與全集性總集之間。對有別集存世的詩人，主要是選其精華；對散見於選本、山經地志、書畫遺跡和筆記的詩人，則搜全求備，以保存文獻。大致而言，《元詩選》初、二集以“選”為主；三集、癸集和未刻稿以“輯”為主。因此，本書雖然是專書研究，但並不把《元詩選》看作孤立的文獻載體，事實上，它是對元代至清初三百多年間的元詩文獻的第一次最全面的梳理和最集中的總結。本書着眼於此，力求將《元詩選》的研究放在全部元詩文獻流傳的進程中，考察其文獻來源，訂正其文獻訛誤，揭示其文獻價值。本書綜合運用目錄學、版本學、校勘學、史源學、史料學和考據學等方法，對《元詩選》與元詩文獻進行了宏觀與微觀相結合的研究。

（一）研究方法

1. 目錄學

顧嗣立在康熙年間編纂《元詩選》時，當時流傳的元詩別集有多少家？哪些是顧嗣立能夠見到的？他遺漏了多少家？從康熙年間到現在的三百多年間，哪些元人詩集亡佚了？哪些又重新被挖掘了出來？要回答這些問題，祇能利用目錄學的方法。其目的是為了確立一個坐標，以便科學地評價《元詩選》的文獻價值，探討其編纂得失。本書第二章《元詩別集流傳考》及其附錄《康熙以前舊本元詩別集流傳綜表》就是對上述問題的初步回答。此