

地平线
策·划·工·作·室
DIPINGXIAN CENHUA GONGZUOSHI

通·识·书·系

Introduction to Cultural Anthropology

文化人类学导论

Introduction to Cultural Anthropology

石奕龙 ○ 编著



首都经济贸易大学出版社
CAPITAL UNIVERSITY OF ECONOMICS AND BUSINESS PRESS

地平线

策·划·工·作·室
DIPINGXIAN CENHUA GONGZUOSHU

通·识·书·系

文化人类学导论

Introduction to Cultural Anthropology



首都经济贸易大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

文化人类学导论/石奕龙编著. —北京:首都经济贸易大学出版社,2010.8

(通识书系)

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1808 - 2

I. ①文… II. ①石… III. ①文化人类学—高等学校—教材
IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 057460 号

文化人类学导论

石奕龙 编著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京地泰德印刷有限责任公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 300 千字

印 张 11.75

版 次 2010 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1~3 000

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1808 - 2/C · 74

定 价 20.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究



前言

过去由于受前苏联教育体制的影响,中国大学的本科教育专业划分过细且死板,无法跨专业选修。改革开放以后,虽引进了一些试图打通专业壁垒的东西,如学分制、要求文科学生选一些学分的理科课程,理科学生选部分学分的文科课程等,但由于积弊太深,专业过细,难以打破藩篱的弊端。因为,每个专业的教学计划都有自己一套循序渐进的课程和时间安排,学生选课时经常会碰到“撞车”的现象,教务处也很难安排课程、教室等。其后果就是,学生的知识结构单一,素质教育薄弱,社会适应性多有问题。而现代社会较普遍的问题就是某些专业人才缺乏,某些专业人才扎堆、过剩,就业困难,因而出现了一些困境。近些年来,教育界的有识之士和国家教育主管部门已深切认识到这种严峻的形势。几年前,教育部在多方征求意见的基础上,推出了经大幅修订的新的本科专业目录,使本科专业的种类调整得更为宽泛。各高校也进一步加大教学改革力度,研究和修订教学计划,改革教学内容,努力使专业壁垒渐趋弱化,基础知识教育得到强化。通识教育的提倡就是在这样的背景下出现的。通识教育的好处,主要就是通识教育的每一门课都是专门为其他学科的学生开设的某学科的基础知识,目的是使学生能够拓宽知识面,涉猎不同学科和专业领域,全面提高自身的综合素质,增强进入社会后的适应能力。为此,首都经济贸易大学出版社地平线策划工作室组织了这套通识书系,并邀请我承担《文化人类学导论》一书的编写工作。

在通识书系中包含有文化人类学这一学科的概论性教材,表明首都经济贸易大学出版社具有“前沿”意识和独到的战略眼光。首先,这一举措为改变中国多数综合性大学没有“人”(人类



学)、没有“医”(医学)、没有“天”(天文学)、没有“地”(地理学或地质学)的面貌做出了开拓性的努力。有人曾经讲过,中国的综合性大学没有几所能真正称得上是综合性大学,因为中国大陆除了厦门大学、中山大学设有人类学系外,其他的综合性大学都没有设立人类学系,遑论天文学、地理学或地质学了。首都经济贸易大学出版社在通识书系中列入《文化人类学》一书,表明该出版社欲为教育改革努力,此举可喜可贺。其次,这一举措把握住了文化人类学这门学科在国内的发展脉络。国外人类学发展十分迅速,是一门显学,这是有目共睹的,国外多数综合性大学都有人类学系而没有社会学系也是众所周知的。几十年来,人类学在中国的发展虽艰辛,但其成效也是令人瞩目的,人类学越来越多地为人知晓,国内有许多学科在自身发展举步维艰时,从人类学中汲取一些观点和方法的“调味品”,或挂上人类学的名称,做出了某种“创新”,开创了一门“新学科”,人类学成为其他学科“创新”的动力几乎成为一种“时尚”,这一方面表明国内人类学与时俱进的发展,其影响力日益增强与扩大,另一方面也反映了某些学科或某些人对人类学了解不够的“浮躁”心态。首都经济贸易大学出版社能在其规划的通识书系中列入文化人类学的基础知识教育,这对学生正确与准确了解何为文化人类学必有所助益。最后,文化人类学教育本身就具有很强的通识性。文化人类学希望培养人们的整体观与相对观,也就是说,通过整体与相对的眼光去了解、认识与阐释“他者”的文化——人们的生活方式与象征意义体系,并以此为参照反思我们自己的文化。人类学是“人的科学”,文化人类学是以人类文化为研究对象的学科,自然也希望研究人类文化的发生、发展规律,不过它希望能在实事求是地深度把握各种“他文化”的特殊性后,归纳出一些共性、通则或规律。因此,想从整体上把握一个文化的话,必须涉及人们生活的方方面面,文化人类学就必然要涉及人们生活中的经济、社会组织、政治制度、社会控制、世界观与宗教、社会心理、民族性等问题以及它们在历时中的变迁状况。由此看来,文化人类学知识的涉及面很广,一是它是以人类文化为对象



的,故它具有世界的视野,让我们可以看到他文化是如何依据他们的历史条件和自我意愿创造与运作的。二是它需要整体看待一个文化,故应涉及文化体系的方方面面。所以,读了文化人类学导论或概论的著作,你虽不可能对文化人类学某一方面的知识有非常精深的认识与体验,却大致可以了解世界上有哪些不同的生计方式或经济制度,有哪些不同的缔结婚姻的形式、不同的亲属称谓制度,有哪些不同的组织社会群团的方式,有哪些不同的政治制度和不同的阶级与等级结构,有哪些不同的宗教形式、认知体系和心理状况,等等。这些五彩缤纷的多元文化现象,对那些成日就想着如何能以最小的代价获取最大利益的所谓“理性的经济人”来说,是一些必需要了解的知识。

首都经济贸易大学出版社地平线策划工作室的此项创意促成我把多年的教学讲义整理出版,我在感谢他们的同时,更为他们为培养现代人,特别是现代大学生的综合素质所作的努力感到钦佩。走向世界绝不仅是只知道几个“名牌”,只有对他文化有了全面的了解,你才能真正地认识世界,这也是我欣然接受此邀请的初衷。

恩格斯在《自然辩证法》一书中说:“有了人,我们就开始有了历史……人离开狭义的动物愈远,就愈是有意识地自己创造自己的历史,不能预见的作用和不能控制的力量对这一历史的影响就愈小,历史的结果和预定的目的就愈加符合。”从“有意识地自己创造自己的历史”之一表述来看,马克思和恩格斯实际上是历史与文化的“建构论”者,不同的是他们是唯物主义的建构论,因为他们在《德意志意识形态》一书中说:“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提,这个前提就是:人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身”。也就是说,人们的文化与历史是人们自我建构的,但这种建构是从满足人们生存下去的物质生产开始的。所以当我们用马克思主义观点来指导文化人类学的研究,就应该从人们为生存而从事的经济活动开始,因此在本书中,笔者是按照这一唯



物主义的建构论来安排叙述顺序的。

我从事文化人类学导论的教学已近 30 年,积累了相对丰富的材料,在教学与科研工作中也有颇多感悟,但由于本书的读者定位、篇幅、字数有一定的限制,故只能选择文化人类学导论中最核心、最基本、最稳定的部分奉献给大家,而割舍的那些也许是比较“时尚”或有争议的东西。这样处理是否得当,自待后人评说。能将多年来的教学心得整理出版,并为本科生和研究生的通识教育、为中国人类学的发展出一份微薄之力,我愿足矣。本书虽集多年之功,但囿于能力,谬误浅薄也在所难免,故敬请各位方家、同好不吝赐教,希冀在日后的修订中以臻完美。

目 录

第一章 何为文化人类学	1
第一节 文化人类学的概念	1
第二节 文化人类学研究的领域	12
第三节 文化人类学研究的基本观念	15
第二章 何为文化、社会、民族、族群	20
第一节 何为文化	20
第二节 何为社会	26
第三节 何为民族	33
第四节 何为族群	36
第三章 环境与人类的取食方式	44
第一节 环境的制约	45
第二节 取食方式	48
第四章 经济制度	77
第一节 互惠性交换	78
第二节 物物交换的交易	82
第三节 再分配	92
第四节 市场与市场经济	94
第五章 婚姻与家庭	100
第一节 婚姻	100
第二节 家庭	123
第六章 亲属组织	132
第一节 继嗣与亲属	132
第二节 姻亲与亲戚	150



第七章 非自愿与自愿社团	163
第一节 非自愿社团	164
第二节 自愿社团	169
第三节 社会分层与阶级	173
第八章 政治制度与社会控制	184
第一节 政治制度	184
第二节 社会控制	211
第九章 世界观、仪式与宗教	220
第一节 世界观与信仰体系	221
第二节 宗教	225
第三节 仪式与神话	246
第四节 作为象征体系的宗教	258
第十章 文化与人格	270
第一节 濡化与社会化的概念	271
第二节 儿童教养理论与群体人格	276
第三节 20 世纪 40 年代的儿童教养理论与群体 人格理论	286
第四节 20 世纪 60 年代后的心理人类学研究	297
第十一章 文化的变化	304
第一节 文化变迁	304
第二节 现代化与全球化	322
第十二章 人类学的应用	335
第一节 体质人类学的应用	335
第二节 文化人类学的应用	339
第三节 应用人类学家的工作	343
第四节 人类学应用研究的一些主要方面	347
主要参考书目	359



第一章

何为文化人类学

第一节 文化人类学的概念

何为文化人类学？这是我们这门学科首先应了解的问题。关于文化人类学是什么样的学科，已有不少人给它下过定义。在中国，早在1934年，厦门大学的林惠祥教授在他的《文化人类学》一书中就认为：文化人类学即民族学——威斯勒（Clark Wissler, 1870 ~ 1947）在《纳尔逊百科全书》中下的定义最好，可以采用。林惠祥说：“民族学便是‘社会生活的自然史’（the natural history of social life）。换言之，便是探讨人类的生活状况、社会组织、伦理观念、宗教、魔术、语言、艺术等制度的起源、演进及传播。这种研究始自一个原始民族的探讨，终则合众民族状况而归纳出些通则或原理来，使我们得以推测文化的起源并解释历史上的事实及现代社会状况，然后利用这种知识以促进现代的文化并开导现存的蛮族。”^①另外，他还说：“文化人类学即是专门研究文化的人类学，是研究原始文化即人类文化起源与进化的科学。”^②综合上述观点，林惠祥先生认为：

人类学	{	文化人类学 = 社会人类学 = 民族学
		体质人类学 = 人体学
		史前学 = 史前考古学
		民族志

①林惠祥：《文化人类学》（1934），商务印书馆1991年版，第12~13页。

②林惠祥：《文化人类学》（1934），商务印书馆1991年版，第1页。



实际上,林惠祥先生比较强调文化起源的研究以及历史人类学的研究,而且在他的表述中也存有时代的烙印,也就是使用“原始”、“蛮族”等字样去界定简单社会的民族与文化。同时,他认为文化人类学即民族学,是与民族志并行的一门人类学分支。民族志是资料性的研究,而文化人类学是理论性的研究。

我国台湾民族学研究所庄英章等编著的《文化人类学》认为:人类学是研究人的体质与文化的科学,它包括文化人类学和体质人类学两大分支。文化人类学是“研究人类习俗较狭窄的一个领域,即对诸文化和诸社会进行比较研究”。它包括:民族学、社会人类学和民族志。其中,“记录各民族的社会文化内容的称民族志”,“强调各民族间的比较与历史关系,这种文化史的研究通常称为民族学”。而社会人类学则是“比较研究不同的文化社群,特别强调其社会关系,同时视文化为造成社会互动的工具或媒介,但不以文化为主要的研究对象”^①。

童恩正认为:人类学包括体质人类学与文化人类学两大分支。文化人类学包括考古学、语言学(包括描述、社会、历史语言学)和民族学三个分支,而民族学则包括民族志和民族史两个分支。因此他认为:简单地说,文化人类学即是从文化的角度研究人类的科学。详细地说,文化人类学就是从物质生产、社会结构、人群组织、风俗习惯和宗教信仰等各方面研究整个人类文化的起源、成长、变迁和进化的过程,并且比较各民族、各部族、各国家、各地区和各社团文化的相同之点和相异之点,借以发现文化的普遍性以及个性的文化模式,从而总结出社会发展的一般规律和特殊规律。而民族学的最终任务是发现各民族社会模式的异同,各民族社会变迁过程以及决定这一变迁的内在规律^②。

庄孔韶主编的《人类学通论》认为:人类学是研究人的学问,它关注人类及其文化的整体。人类学包括:体质人类学、考古学或考

^①庄英章、许木柱、潘英海等编:《文化人类学》,(台湾)空中大学印行 1991 年版,第 9 页。

^②童恩正:《文化人类学》,上海人民出版社 1987 年版,第 12 页。



古人类学、语言学或语言人类学和民族学或文化人类学或社会人类学。它关注人们的思想与行为方式,以及由此带来的人们在诸如习俗、亲属制度、宗教、政治经济体制、美术、音乐等方面的异同。民族学还研究文化动态,即各种文化是如何发展变化的,一种文化内部信仰与习俗的互动关系。民族学的研究可以直接进行,一般是通过民族志的方法获取资料。民族志的这种研究方式称为人类学的田野工作(fieldwork),它通常要花上一年左右时间生活在某个民族之中,以获取充分观察和体验,并在此基础上撰述翔实的民族志资料。民族志研究的过程不仅是观察和访谈的过程,更主要的是获得“居内”(insight)观点的过程,即要体会主位(etic)与客位(emic)的关系。人类学的观察与一般观察不同,它是一种参与观察(participant observation)^①。

下面我们再看一看国外的学者是如何说的。英国人类学之父泰勒(Edward B. Tylor, 1832 ~ 1917)认为:人类学——关于人和文明的科学^②。由此可见,泰勒当时认为,人类学主要是文化人类学的研究。

基辛(Roger Martin Keesing)认为:文化人类学通常用来表示研究人类习俗的一个比较狭窄的领域,即对文化和社会的比较研究(comparative study)。所以他认为:人类学应包括体质人类学和广义文化人类学两大分支,广义的文化人类学包括狭义的文化人类学、语言人类学和史前考古学。而狭义的文化人类学则包括民族学和社会人类学^③。

南达(Serena Nanda)认为:文化人类学是研究人类社会行为的科学,从人类历史的开端直至今日的所有人类的社会行为,每一行为不论是理性的、非理性的,或者是荒谬的,都要经过考察,给予解释^④。她认为人类学包括文化人类学、考古学和体质人类学三个分

①庄孔韶主编:《人类学通论》,山西教育出版社2002年版,第1~12页。

②泰勒著,连树声译:《人类学——人及其文化研究》,上海文艺出版社1993年版,第1页。

③基辛著,甘华鸣等译:《文化、社会、个人》,辽宁人民出版社1988年版,第5页。

④南达著,刘燕鸣、韩养民译:《文化人类学》,陕西人民教育出版社1987年版,第3页。



支,而文化人类学则包括人类语言学。

恩伯夫妇(Carol R. Ember 和 Melvin Ember)认为:人类学包括体质人类学和文化人类学两大分支,文化人类学又可包括:考古学、人类语言学和民族学三个分支。他们所说的民族学相当于基辛的“狭义文化人类学”。恩伯夫妇说,民族学家力图弄清近现代民族的传统思维方式和行为方式存在着什么差别,以及为什么会存在这些差别,因而民族学关心的是婚姻、亲属关系、政治经济体系、宗教、民间艺术和音乐等思维或行为模式,以及在当代各种不同社会中,这些模式有些什么不同。民族学家还研究文化动态,即各种文化是怎样发展变化的。此外,民族学家还对一种文化内人们的信仰与习俗之间的相互关系感兴趣。因此,民族志就是对一个民族的传统行为方式和传统思想的描述。而专门研究某个特定民族随时间推移其生活方式所发生的变化,这类民族学家叫做民族史学家。此外,跨文化比较学者对探索为什么一些社会存在某些文化特征,而在另一些社会却没有这些特征的原因感兴趣。所以,考古学、人类语言学和民族学都与人类文化直接相关,因而可以视为是文化人类学的三大组成部分。

他们还画了一张表表示体质与文化的关系,以及人类学的构成,具体见表 1-1。

表 1-1 体质与文化的关系图

	古代	近现代
体质的	人类进化 (体质人类学)	人类变异 (体质人类学)
文化的语言	历史语言学 (语言学)	描述(结构)语言学 (语言学)
文化的其他	文化史 考古学 (文化人类学)	文化变异 民族学 (文化人类学)

资料来源:C. 恩伯、M. 恩伯著,杜彬彬译:《文化的变异》,辽宁人民出版社 1988 年版,第 8~14 页。

马文·哈里斯(Marvin Harris, 1927~2001)认为:人类学是研究



人类,古代和现代的人和他们的生活方式,它包括文化人类学、考古学、人类语言学和体质人类学四个分支。文化人类学包括民族志。哈里斯认为,文化人类学描述和分析以前和现代的各种文化——即从社会上通过学习所获得的传说;这一学科有一分支,即民族志,它系统地记述当代各种文化,对不同的文化进行比较,可以为关于人类的种种生活方式的原因的假说和理论打下基础^①。

普洛格(Freg Plog)和贝茨(Daniel G. Bates)认为:人类学包括体质人类学、考古学、语言人类学(描述、社会、历史语言学)和文化人类学四个分支。而文化人类学则包括民族志和民族学。他们认为,文化人类学研究特定的现代人类文化和研究一般意义上的人类文化的基本模式,文化人类学的这两个方面分别被称为民族志和民族学^②。

博克(Philip K. Bock)认为,人类学包括体质人类学和文化人类学。文化人类学包括史前考古学、人类语言学和普通民族学。普通民族学包括民族志、民族学和社会人类学。他认为,文化人类学家最关注的是人类在与环境互相之间的贯穿整个历史过程的竞争中创造出来的物质和文化的形式。史前考古学是研究缺乏文字记载的文化的物质遗存的次级领域,它重建那些早已不复存在的人们的全部生活方式。人类语言学研究过去和现在所有民族的语言,它包括语言结构学和历史人类语言学。文化人类学的其余部分可包括在以研究“民族”为宗旨的“普通民族学”之中,它可以被划分为三个次级领域,不过,这种划分只是为了反映不同的重点,因此,它们分别是:民族志——关于特定民族的生活方式的描述;民族学——重点是文化的比较、文化历史的重建以及文化变迁的研究,社会人类学——重点也是比较文化,但其目的在于归纳人类社会的性质及社会群体之间的关系^③。

①哈里斯著,李培荣、高地译:《文化人类学》,东方出版社1988年版,第12页。

②普洛格、贝茨著,吴爱明、邓勇译:《文化演进与人类行为》,辽宁人民出版社1988年版,第9页。

③博克著,余兴安等译:《多元文化与社会进步》,辽宁人民出版社1988年版,第13~14页。



英国人类学家弗思(Raymond Firth, 1901 ~ 2002)认为:社会人类学提供了这样一套方法,即对风俗习惯进行比较研究的方法。社会人类学的研究对象不仅是异族人民,它研究一切人类社会——尽管西方和东方社会极为不同,研究起来可能特别困难。社会人类学不仅研究“他们”,也研究“我们”^①。

日本人类学家石川荣吉认为:人类学包括文化人类学和体质人类学。研究人类文化方面的叫文化人类学。文化人类学本身也是一门综合的学科,它由史前考古学、民族学、社会人类学、语言人类学和心理人类学等学科组成。其中,民族学是根据各民族文化的比较研究或者一般模型作出解释,它所关心的主要在于重建无文字民族的历史,或者重建文献记录和考古资料欠缺的有关事项的历史,作为其重建历史的方法,比较法多被采用。这样也就有由此而推导一般历史理论的情形。概括而言,民族学与其说是理论性的,不如说是记叙性的学科,而社会人类学是重点分析人类社会关系的学科,其又叫比较社会学^②。

综上所述,多数人把文化人类学看成是一门和体质人类学相对的学科,它包括考古人类学、语言人类学、狭义的文化人类学或民族学或社会人类学。由此我们可以看到,人类学是一门研究人的科学,它研究人本身生物性问题及其创造的文化,通常都从整体上对人本身及其文化进行研究。

人类学这个名称最迟在 15 世纪就已出现。19 世纪初,从人的社会性的角度对异民族文化进行科学研究的学科称民族学。1859 年成立的巴黎人类学会章程认为:人类的生命与生活都是人类学会的研究对象,也就是说,当时的人类学包括研究人类生命的体质人类学和研究文化的民族学。1871 年,沃克(C. S. Wake, 1810 ~ 1871)创用体质人类学这一术语,用来指称对人类生物性问题的研

①弗思著,费孝通译:《人文类型》,商务印书馆 1991 年版,第 2 页。

②石川荣吉著,周星等译:《现代文化人类学》,中国国际广播出版社 1988 年版,第 3 ~ 4 页。



究^①。1901年,美国人类学家霍姆斯(William Henry Holmes, 1846 ~ 1933)创用文化人类学这一专业术语,用以指称对人类文化史的研究^②。1908年,英国的人类学家弗雷泽(James George Frazer, 1854 ~ 1941)则创用社会人类学这一专称来指称对文化的研究。此后,在世界范围内形成了两种不同的情况:欧洲大陆使用民族学来指称对文化的研究,而用人类学来指称对人类生物属性的研究;在英国和美国,则用社会人类学和文化人类学来指称对文化的研究,而用体质人类学来指称对人类生物属性自然史的研究。

随着国际交流和交往的增加,上述差别有渐趋一致的倾向。1954年,联合国教科文组织在一份有关高等教育中社会科学设置的研究报告中把人类学作为一级学科,而且认为民族学、文化人类学和社会人类学的研究对象和范围大致相同,都是人类学之下的二级或三级学科。此后,民族学、文化人类学和社会人类学包含在人类学名称之下的分类格局普及开来。

发展至今日,由于人类是既有生物性又有社会性的高等动物,因此,研究人的生物性问题主要是体质人类学的任务;而研究人的社会性、文化性问题则是文化人类学的任务。就这样的学理来看,文化人类学是研究人类文化发生、发展规律和文化多样性的学科。它通常包含考古人类学、语言人类学和狭义的文化人类学或民族学三个主要分支。这是因为人类的历史至少有200万年,而有文字记载的历史最多也不过四、五千年,如果我们要了解文化的发生以及过去的演变,就得利用考古的手段收集过去的资料并加以研究,这才可能研究文化的起源以及至今日的发展。其次,人类是通过文化与自然界发生关系,而在文化中往往是透过语言这一象征体系来界定事物及其意义并与此交流,因此,语言是文化的一个重要组成部分,作为研究文化的学科,文化人类学中也需要有这样一个分支。

^①C. S. Wake: *The Aim and Scope of Anthropology*, Journal of Anthropology, London, 1871, pp. 1 ~ 8.

^②William Henry Holmes: *Report of the United States of National Museum*, Washington D. C., 1901.



至于狭义的文化人类学或民族学,则是以现存的简单民族与复杂民族的文化为对象进行调查与研究的学科,这也是揭示和理解现存各种文化的有效方法。所以,从学理上讲,广义的文化人类学至少应包含考古人类学、语言人类学和狭义的文化人类学或民族学这几个分支。当然,也有人认为,狭义的文化人类学包括民族学和社会人类学,而不是与其并行。不过,如果这样分类的话,通常认为民族学是对各民族文化的描述性揭示;而社会人类学则是偏重对人类社会组织或社会结构进行研究的文化人类学的分支学科。

文化人类学(cultural anthropology)是一门从物质生产、社会结构、社会组织、社会控制、风俗习惯、宗教信仰与意识形态等方面整体研究人类文化以及文化发生、发展规律的学科。它以田野工作的方式收集第一手资料,在此基础上,综合利用其他各方面资料分析、研究某文化的发生、发展过程,比较研究各民族、各族群文化和亚文化之间的异同,揭示与理解我们自己和“他者”的文化模式、文化内涵、意义以及寻找和认识人类文化发生、发展的普遍规律和特殊规律,归纳出一些原理与通则,对文化现象进行解释,并直接服务于人类的现实生活。简单地说,文化人类学就是通过田野工作收集资料,并利用各方面资料进行比较研究,综合、整体地研究人类文化发生、发展的规律,以及揭示与理解我者和他者人性的学科。

20世纪30年代之前,文化人类学多在异民族的简单社会里从事研究,而在20世纪30年代以后,开始了对本文化(my culture)和其他复杂社会的研究。目前,不论是在简单社会中,还是在复杂社会中,都有人类学家在从事研究,而且也比较注重将人类学知识返回其产生的原点的应用研究或人类学的实践。

文化人类学的核心概念是文化。作为文化,可以理解为人类的生活方式,即人们所创造的物质文明与精神文明的总和,也可以理解为由历史传承下来并体现于象征中的意义模式,或者在各种象征形式中表达和承继下来的概念系统,依据这样的意义网络和象征形式,人们交流、维持和发展他们有关生活的知识和对待生活的态度。而作为研究文化的文化人类学,其任务是通过田野工作的方法收集生产、再生产、交换、社会结构、亲属组织、自愿社团、政治组织、社会