

· 北京师范大学史学探索丛书 ·

CHENG YI · YI · XUE SIXIANG YANJIU

程颐《易》学思想研究

——思想史视野下的经学诠释

姜海军 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

· 北京师范大学史学探索丛书 ·

程颐《易》学思想研究

——思想史视野下的经学诠释

姜海军 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

程颐《易》学思想研究: 思想史视野下的经学诠释 / 姜海军
著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.5

ISBN 978-7-303-10863-3

I. ①程… II. ①姜… III. ①程(1033~1107) — 思想
评论 ②周易 — 研究 IV. ① B244.6 ② B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 037559 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 21.5
字 数: 285 千字
版 次: 2010 年 5 月第 1 版
印 次: 2010 年 5 月第 1 次印刷
定 价: 38.00 元

策划编辑: 李雪洁 责任编辑: 李雪洁
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 高 霞
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

北京师范大学史学探索丛书

编辑委员会

顾 问 何兹全 龚书铎 刘家 and 瞿林东 陈其泰

郑师渠 晁福林

主 任 杨共乐

副主任 李 帆 易 宁

委 员(按姓氏笔画排序)

马卫东 王开玺 王冠英 宁 欣 汝企和

张 皓 张 越 张荣强 张建华 郑 林

侯树栋 耿向东 梅雪芹

出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

近年来，北师大历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处于学科前沿。特别是崭露头角的部分中青年学者的作品，已在学术界引起较大反响。为了集中展示北师大历史学院的这些探索性成果，也为了给中青年学者的后续发展创造更好条件，我们组编了这套“北京师范大学史学探索丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，作为探索丛书，特别是以中青年学者作品为主的学术丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学史学探索丛书编辑委员会
2010年3月

绪 言

在《易》学史上，宋代《易》学是继汉代《易》学之后的又一座高峰。作为宋学的重要代表及宋代理学的奠基者程颐，他不仅在宋代儒学的复兴方面作出了巨大贡献，同时在经学领域也作出了突出的贡献。其中《易》学是他的重要成就之一，《程氏易传》是中国古代义理《易》学派的主要代表作，在《易》学史上具有划时代的意义。《易》学史专家朱伯崑先生曾评价说：“从《易》学史上看，流传下来的义理学派的代表著作，可以说前有王弼《周易注》，后有《程氏易传》。”^①本书正是以程颐《易》学及其思想作为研究对象，对程颐《易》学的特点、思想、贡献进行梳理和分析。

程颐（1033—1107），字正叔，学者称之为伊川先生，世居中山（今河北定县），后徙居河南（今河南洛阳）。他和其兄程颢（1032—1085）一生大部分时间都在洛阳聚众讲学，是宋代洛学一派的开创者，也是宋代理学的奠基人。在英国著名汉学家葛瑞汉看来，“在新儒学复兴儒学的运动中，真正有创见的人物是程伊川……程伊川是两千年来最伟大的儒学思想家！”^②

程颐十五六岁时，和程颢同受业于周敦颐，周敦颐教其“寻孔颜乐

^① 朱伯崑：《易学哲学史》（中），185页，北京，北京大学出版社，1988。

^② [英] 葛瑞汉（A. C. Graham）著：《中国的两位哲学家：二程兄弟的新儒学》，导论，32页，郑州，大象出版社，2004。

处，所乐何事”^①，引导他们入道学之门。程颐十八岁时，以《颜子所好何学论》一文为胡瑗所赏识，举任太学学职。后程颐举进士不第，居家潜心著述讲学，屡荐不起。熙宁初，王安石执政，推行新法，程颐为属官，后因与王安石政见不合，被罢归洛阳。之后与程颐两人在洛阳通力合作，共同创立洛学学派，基本上完成了理学的建构工作。后哲宗立，司马光执政，完全废除新法，程颐重新被起用，未行而卒，时年五十四岁。而程颐被司马光、吕公著等荐为秘书省校书郎，擢崇政殿侍讲。程颐任讲官后，归其门受学者甚众，“时吕公著独相，群贤在朝，不能不以类相从，遂有洛党、蜀党、朔党之号。洛党以颐为首，而朱光庭、贾易为辅”^②。绍圣四年（1097），朝廷党争，程颐落败，被放归田里，编管涪州。在贬所，程颐潜心著述，撰成《程氏易传》。徽宗即位后，程颐被调往峡州。不久，程颐复官返回洛阳，聚众讲学，传播理学。崇宁二年（1103），言者称程颐“著书非毁朝廷”^③，遂再次遭受迫害，夺官居家。徽宗大观元年（1107），程颐去世，终年七十五岁。

程颐及其兄长程颢在儒学发展史上具有重要地位，作为洛学弟子的胡宏认为二程是孔孟之后唯一可以重振“斯文”之人，他们“纂尧、舜、文王、孔、孟之绪”，而“唱久绝之学于今日”，其功之大，“见比于孔子作《春秋》、孟子辟杨、墨”^④，这种推尊可谓无以复加。理学的思想宗旨、理论论题和学术规模的确是在二程的时候确立起来的。宋人黄震曾说：“本朝之治，远追唐虞，以理学为根柢也。义理之学独盛本朝，以程先生为之宗师也。”^⑤ 蔡元培亦云：“宋之理学，创始于邵、周、张诸子，而确立于

① 脱脱等：《宋史》卷四二七《周敦颐传》。

② 徐乾学：《资治通鉴后编》卷八十八《宋纪》。

③ 程颢，程颐：《程氏遗书·附录·伊川先生年谱》，载《二程集》，345页，北京，中华书局，1981。以下《程氏遗书》、《程氏外书》、《程氏文集》、《程氏易传》、《程氏经说》、《程氏粹言》皆出自《二程集》，不再另出注释。

④ 胡宏：《五峰集》卷三《程子雅言前序》。

⑤ 黄震：《黄氏日抄》卷九十一《跋尹和靖家传》。

二程。”^① 钱穆先生也说：“正统理学，直到二程才完成。”^② 陈来先生更是明确地表明：“宋代理学的主流，在当时被称为‘道学’。……在历史的意义上，可以说二程是两宋道学最重要的人物，没有二程，周敦颐、张载、邵雍的影响就建立不起来；没有二程，朱熹的出现也就成为不可能。一句话，没有二程，也就没有两宋的道学。”^③ 二程所建构的理学在中国古代乃是继两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学之后又一重要的学术形态，以其崭新的理论思维形态，超越汉唐，开创了新学风、新思维，把儒家学说提升到了新高度，他们是“宋代哲学家中最富有创造性者”^④。

程颐和其兄的著述今所传者为《遗书》、《外书》、《经说》、《粹言》、《易传》、《文集》六种。有单刻、合刻本，明以后主要以合刻本《二程全书》的形式流传。其中《程氏易传》为程颐独撰，用力最深，也是他唯一完成的著作，成为程颐《易》学与理学的代表作，该书总计四卷。程颐还有一些《易》学见解，这些都是后来弟子所记录的师徒问答之辞，它们分别散见于《遗书》、《外书》、《粹言》之中。

一、程颐《易》学思想研究的价值与意义

程颐及其《易》学思想在程颐思想体系、宋明《易》学乃至中国古代后期经学史中具有重要的价值与意义，所以在我们看来，对它的重新理解与解释显得非常有意义。

（一）研究程颐《易》学有助于分析、研究程颐理学与经学思想

处于宋代社会、思想转型阶段的程颐，与其兄程颢的主要学术贡献就

① 蔡元培：《中国伦理学史》，87页，北京，人民出版社，2008。

② 钱穆：《二程学术述评》，载《中国学术思想史论丛》，110页，合肥，安徽教育出版社，2004。

③ 陈来主编：《早期道学话语的形成与演变》，前言，2页，合肥，安徽教育出版社，2007。

④ [英] 葛瑞汉（A. C. Graham）著：《中国的两位哲学家：二程兄弟的新儒学》，英文版序言，17页。

是“以理取代天作为儒家哲学的基本概念”^①。“理本论”体系的建构更新了汉唐以来儒家哲学体系，使之在对抗佛老之学中开始占据理论优势，而程颐对“理本论”的论证，则是借助对《周易》的诠释完成的。程颐积五十年之学，耗毕生精力著述，唯见《程氏易传》，它是程颐一生唯一一部完整的著述，《易》学是程颐理学理论体系建构的基石，也是其学术思想的集中体现。如程颐高足尹焞曾说：“先生平生用意，唯在《易传》，求先生之学，观此足矣。”^②程颐正是借助注解《周易》建构并完善了儒学宇宙本体论、心性论和道德修养工夫论等理学理论体系，《易》学贯注了程颐建构理学的基本原则与方法，所以研究程颐《易》学有助于分析和理解程颐理学以及宋明时期理学。

程颐《易》学是其经学的重要组成部分，它产生于特定北宋“内忧外患”的大环境。作为学者兼官僚的程颐，以儒家经典《周易》、《四书》为基础，汲取道玄、佛禅思想之精髓，将抽象的心性义理与具体的社会政治、价值信仰相结合，融会贯通，为现实的社会政治新秩序与新价值信仰体系的重建提供了可资借鉴的理论依据。《易》学作为程颐经学思想的典型，集中体现了程颐的经学观、经学解释的原则与方法、经学思想的新成就、经学思想的现实取向性等，可以说研究程颐《易》学为解读其经学及思想提供了一个基本范本，而这对理解二程洛学派经学思想也起到了基本的导引作用。

（二）有助于深入理解宋明时期义理派《易》学的特点与内涵

程颐作为义理派尤其是理学派《易》学宗师，他除了借助《易》学建构其理学思想体系之外，同时也以理学观念来解读《周易》，这对宋元明理学派《易》学有着深远的影响。《四库全书总目·易类序》将《易》学分为义理与象数两派，其中论及义理派又细分为王弼之“老庄《易》”，胡瑗、程颐之“儒理《易》”，李光、杨万里之“史事《易》”。作为义理派《易》学的代表程颐，在王弼、胡瑗等《易》学基础上，以“理”为《易》

^① [美] 田浩：《功利主义儒家——陈亮对朱熹的挑战》，31页，南京，江苏人民出版社，1997。

^② 朱彝尊：《经义考》卷二十引。

学、理学的核心范畴，借助《易》理来建构理学，将儒家的道德伦理提升为宇宙的本体，并将这些道德说教贯注于《易》学的解释之中，充分发挥儒家思想义理的教化功能，成为宋以后理学派《易》学的典范之作。尽管程颐之后，理学派《易》学著作甚多，但大多著述在思想义理方面都是以理学为本，略作修正，终究难以逾越程颐《易》学的范式，无怪乎清初大儒顾炎武亦慨叹曰：“昔说《易》者，无虑数千百家，然未见有过于《程传》者。”^①当代《易》学家吕绍纲先生也认为“伊川的《周易程氏传》直接孔子的解《易》传统，是以理学解《易》的代表之作，如果没有哪个解释体系超脱理学，则伊川斯作必为义理解《易》传统笼罩下难以逾越的高峰”^②。所以深入、系统地研究程颐《易》学有助于理解、分析宋元明时期义理派《易》学的特征与内涵。

（三）有助于了解宋代中后期乃至中国古代后期经学、儒学的发展特点

宋代经学发展繁盛，《易》学和《春秋》学尤为学者们所推重。从北宋庆历到熙宁的四十余年间，濂、新、关、洛、蜀、朔等各大学派并世而出，周敦颐、邵雍、王安石、张载、程颐、苏轼、司马光等著名学者皆有《易》学著述产生，他们虽然都积极宣扬儒家的伦理道德，但在借助《易》学建构新的理论体系时，彼此却有很大的不同，这反过来也直接影响了他们注解《周易》的原则和方法。程颐《易》学集中体现于《程氏易传》，程颐注解《周易》有自己的原则和方法，而与周、邵、王、张、苏等人有所不同，这反映了北宋中后期经学、儒学发展所呈现的多样性，这种不同反映了当时的经、儒学者在研究方法、研究重心以及个人学术旨趣上的差异。分析程颐《易》学与诸家《易》学之间的异同，可以借此深入了解当时经学、儒学的发展特点、内涵与整体状况。

在元明清之际，程颐借助《易》学所建构的理学成为官方意识形态，《程氏易传》和朱熹的《周易本义》一直被作为科举考试必读书。如明代

^① 顾炎武：《亭林文集》卷三。

^② 吕绍纲：《〈周易〉的哲学精神——吕绍纲易学文选》，288页，上海，上海古籍出版社，2005。

科举,“《易》主程《传》、朱子《本义》,《书》主蔡《传》及古注疏”^①。清承明制,“《易》主程《传》、朱子《本义》”^②。程朱理学派《易》学的流行,致使此外的《传》说几乎无人问津。而作为众经之首的《周易》,其学术宗趣与研究方法无疑对其他经产生了直接的影响,由此可以看出,程颐《易》学对当时《易》学、儒学发展方向具有重要的导引作用,所以深入分析程颐《易》学的特征,对于了解中国古代后期经学、儒学的发展及其特点也是一个重要途径。

二、程颐《易》学研究成果综述

程颐之后,他的《易》学得到洛学派诸多弟子的重视和研习,如郭忠孝《兼山易解》,郭雍《郭氏传家易说》^③,杨时《易说》,游酢《易说》,项安世《周易玩辞》^④,李光《读易详说》,杨万里《诚斋易传》,李衡《周易义海撮要》,方闻一《大易粹言》^⑤,郑汝谐《易翼传》^⑥,朱熹《周易本义》,许衡《读易私言》,王申子《大易缉说》^⑦,赵汴《周易文诠》,明崔

① 张廷玉等:《明史》卷七十《选举志二》。

② 赵尔巽等:《清史稿·选举三》。

③ 对于郭忠孝父子传承程颐《易》学,胡自逢先生有云:“《程传》在宋代已多宗之者,首则郭忠孝父子。忠孝坚守伊川艮止之训,自号兼山,白云称其先人受学二十余年,熏炙可谓久矣。然忠孝《易》著不传,白云承先人之说而为书,主《易》为有用之书,人人可用,以尽裁成辅相之道,得伊川务实之旨,陆游谓程氏《易》学,立之父子实传之。”(胡自逢:《程伊川易学述评》,335页,台北,文史哲出版社,1995)

④ 《周易玩辞》序云:“安世之所学,盖伊川程子之书也。程子平生所著,独《易传》为全书,安世受而读之三十年矣,今以其所得于《易传》者,述为此书,而其文无与《易传》合者,合则无用述此书矣。世之友朋,以《易传》之理观吾书,本末条贯,无一不本于《易传》者。”

⑤ 南宋方闻一辑,共十卷,所辑有七家:程颢、程颐、张载、杨时、游酢、郭忠孝、郭白云。除张载之外,杨、游、二郭父子皆是程颐嫡传。然张载与程颐《易》学多有契合之处,故此书则本源出伊洛之学。方辑此书,原受曾种之命,书成后有曾种之序,后世或误以为曾种所辑。现有四库本传世。

⑥ 纪昀:《四库全书总目》卷三《东谷易翼传》提要云:“其言《易》,宗程子之说,所谓《翼传者》,翼《程传》也。”

⑦ 吴澄:《吴文正集》卷三云:“《易》虽与鄙说多不同,然皆祖本《程传》。”

铤《读易余言》，等等，其旨趣多本诸《程氏易传》。而宋元明时期，象数《易》学影响大者，如南宋著名象数《易》学家朱震，其《汉上易传》亦以程颐《程氏易传》为其《易》学之宗旨。他在其《进易表》中声明其学就是“以《易传》（作者按：《程氏易传》）为宗”^①，《汉上易传》就曾多处援引《程氏易传》的解释。后来南宋朱熹等人在研究《周易》时综合众家之说，虽然与程颐《易》学观点多有不同，但却以程颐《易》学“理本论”为旨归，极大地宣扬了程颐《易》学的精神。为此钱穆先生曾说：“程门虽极尊《易传》，然终不足以广大程学。朱子于《易传》虽多持异议，而程学之光大则终赖焉。”^②正是因为程朱在思想体系上的一脉相承性，后来朱熹的再传弟子董楷便将程颐《程氏易传》与朱熹《周易本义》合在一起，并参以程、朱《遗书》、《文集》与《语录》中的其他论《易》之说，编成《周易传义附录》一书^③。明代胡广等奉敕纂《周易大全》即以董楷之书为本，并将《大全》列为学官，成为当时科举考试的重要参考书目之一，很多学者便围绕此书，或注解，或阐发新意，不一而足。

清代初期，程朱《易》学依旧得到学者、官方的尊崇。如顾炎武就认为历史上注《易》千百家，没有超过《程传》的，只有“程子之《易传》，朱子之《本义》”才是传世经典，因此大加褒扬，主张“复程朱之书以存《易》”^④。另外像方以智、刁包、黄宗羲、孙奇逢、李光地等人都是宗程朱《易》学的重要代表。总体而言，程朱《易》学成为元明清时期的主导，正如近人江竹虚所总结的，“元明时代，学者言《易》，大抵不脱宋儒窠臼。明初翰林学士胡广等纂《周易大全》，即以董楷《周易传义》为蓝本，而治程《传》、朱《本义》于一炉，列之学官。下逮清代，五百年间，学者之治《易》，国家之取士，胥以《大全》本为准绳焉。穷经之士，不知复有古经、古义，则楷肇其端也。由是程、朱汇编之《周易大全》本行，

① 脱脱等：《宋史》卷四三五《朱震传》。

② 钱穆：《朱子新学案·朱子之易学》，成都，巴蜀书社，1987。

③ 元人赵采也曾作《周易程朱传义折中》一书，不过此书影响不大。《四库全书》有收录。

④ 顾炎武：《日知录》卷一“朱子《周易本义》”条。

而《王注》（作者按：王弼《周易注》）、《孔疏》（作者按：孔颖达《周易注疏》）亦废置矣。”^①当然，由于程朱《易》学注重义理，对于卦爻象和卦爻辞之间的关系，未能兼涉《易传》中取象说的体例，同时程朱的《易》学思想体系也不尽能满足后代社会政治、思想的需要，因而也受到了一些《易》学家的指责。如元代吴澄、明代薛瑄、罗钦顺、王廷相、清代王夫之等人，都在《易》理上对程朱《易》学提出了异议。尽管如此，这并没有改变元明清时期程朱《易》学的主导地位。

近代以来，国内学者较早对程颐《易》学研究作出突出贡献的是朱伯崑先生，他首先对程颐《易》学渊源进行研究，认为全祖望等人否认程颐对周敦颐《易》学的继承关系，是一种片面见解，程、周之间的关系应当是“程氏《易》学同周敦颐的学说有着批判的继承关系”^②。在今存的《程氏易传》前附有《上下篇义》和《易序》二文，明清以来一直有学者怀疑其归属问题，朱伯崑考证则判断《易序》是程颐所为，而《上下篇义》“不代表程氏《易》学的基本思想，是否程氏遗文，可以存疑”。此外，朱先生还对程颐的《易》学观以及《易》学与理学的关系都做了仔细的探讨，认为程颐的《周易》观主要有三：第一，《易》，随时以取义；第二，随时变易以从道；第三，《易》周尽万物之理。关于程氏《易》学与理学的关系，朱先生认为“程颐是宋明道学中理学派的奠基人，其哲学体系主要来源于对《周易》经传的解释”，“《易》学哲学也是程颐哲学的核心，作为其哲学体系的理学就是以其《易》学为基础形成和展开的”^③。另外像侯外庐等主编的《宋明理学史》^④，也以同样思路对程颐《易》学与理学进行一些探究。总之，朱先生对程颐《易》学的研究作出了重要的贡献，之后很多学者多借鉴他的研究成果。台湾学者胡自逢是研究伊川《易》学的专家，他发表了一系列有关程颐《易》学的研究文章，如《伊川论易卦二

① 江竹虚：《五经源流变迁考·孔子事迹考》，48页，上海，上海古籍出版社，2008。

② 朱伯崑：《易学哲学史》（中），179～263页。

③ 同上。

④ 侯外庐：《宋明理学史》（上），北京，人民出版社，1984。

体之际会》^①、《伊川论易卦之初终》^②、《程子易学源流述略》^③、《伊川易学导论》^④、《伊川易学举要》^⑤、《伊川易学综要》^⑥、《伊川易学之基本思想》^⑦，等等，专著《程伊川易学述评》^⑧则对这些研究进行了汇总。总的来看，胡自逢先生对于程颐《易》学的研究主要集中在程颐解释《周易》原则和方法的具体分析上，其研究对于程颐《易》学与理学的互融会通以及程颐《易》学在重建新的道德价值观念与社会政治秩序方面探讨较为粗略。

对于程颐《易》学的思想与方法，有关论文如余敦康先生的《程颐的〈伊川易传〉》一文^⑨，主要对程颐《易》理作出了阐发，认为程颐以“体用一源，显微无间”作为其《易》学的基本纲领，阐明“理一分殊”之旨，力求由内圣开出外王。另外还有梁韦弦《伊川先生的〈周易〉观》^⑩，金春峰《〈周易程氏传〉思想研究》^⑪，曾春海《比较王弼与程颐的〈易〉注及本体论》^⑫，日本学者土田健次郎《〈伊川易传〉的思想》^⑬，等等，都从不同角度对程颐《易》学思想提出了自己的看法。对于程颐《易》学方法，杨东《王弼易与伊川易之比较——关于〈周易〉的体例与原则》^⑭一文，认为程颐对《周易》体例的看法基本上承袭王弼之说，但亦有发展和

① 胡自逢：《伊川论易卦二体之际会》，《孔孟学报》卷二十九，1975（4）。

② 胡自逢：《伊川论易卦之初终》，《孔孟学报》卷三十二，1976（9）。

③ 胡自逢：《程子易学源流述略》，《孔孟学报》卷四十三，1982（4）。

④ 胡自逢：《伊川易学导论》，《孔孟学报》卷四十七，1984（4）。

⑤ 胡自逢：《伊川易学举要》，《中央大学文学院院刊》卷二，1984（6）；卷三，1985（6）。

⑥ 胡自逢：《伊川易学综要》，《中华学苑》，1985（9）。

⑦ 胡自逢：《伊川易学之基本思想》，《中华学苑》，1986（3）。

⑧ 胡自逢：《程伊川易学述评》。

⑨ 余敦康：《程颐的〈伊川易传〉》，载余敦康：《内圣外王的贯通——北宋易学的现代阐释》，364～452页，上海，学林出版社，1997。

⑩ 梁韦弦：《伊川先生的〈周易〉观》，《吉林师范大学学报》，2003（5）。

⑪ 金春峰：《〈周易程氏传〉思想研究》，《中州学刊》，1984（4）。

⑫ 曾春海：《比较王弼与程颐的〈易〉注及本体论》，《国际易学研究》，5辑。

⑬ [日] 土田健次郎：《〈伊川易传〉的思想》，《宋代史研究会研究报告》，一集，1983。

⑭ 杨东：《王弼易与伊川易之比较——关于〈周易〉的体例与原则》，《周易研究》，2004（5）。

创新之处。姜海军《程颐易学与〈四书〉学的互释与会通》^①，则是重点探究程颐《四书》之学在解读《周易》中的价值与意义，并指出程颐如何借助此二者建构新的思想体系。此外还有耿成鹏《程颐易学方法论》^②，喻博文《体用同源，显微无间——程颐的易学方法论初探》^③，等等，也对此问题做了研究。另外还有硕、博士的学位论文，如刘乐恒《〈程氏易传〉研究》^④、陈京伟《程伊川易学思想研究》^⑤，也都分别从程颐《易》学思想与解释方法等方面进行了相关分析，多有创获，为程颐《易》学的深入探究作了进一步的努力。

另外，还有学者积极评价了程颐《易》学的价值及其地位。如姜广辉《“道学”思潮与经学革新——二程的经学思想与〈伊川易传〉再认识》^⑥，蔡方鹿《程颐易学的特点及其在中国易学史上的地位》^⑦等。关于程朱两大《易》学名家之间的异同，也有学者进行了比较，蔡方鹿《朱熹对宋代易学的发展——兼论朱熹、程颐易学思想之异同》^⑧，吕绍纲《程、朱解〈易〉比较》^⑨，徐大源《论程朱易学异同——两贤如何理解〈周易〉其书》^⑩等文章，他们认为程颐与朱子《易》学的异同体现在两个方面：一方面体现在《易》学观与解《易》方法上；另一方面体现在运用《易》学来建构理学的思路上。吕绍纲先生肯定伊川《易》学而贬抑朱熹《易》

① 姜海军：《程颐易学与〈四书〉学的互释与会通》，《中州学刊》，2009（5）。

② 耿成鹏：《程颐易学方法论》，《河南师范大学》（哲社版），1988（3）。

③ 喻博文：《体用同源，显微无间——程颐的易学方法论初探》，《洛学与传统文化》，156页，北京，求实出版社，1989。

④ 刘乐恒：《〈程氏易传〉研究》，华东师范大学硕士论文，2006。

⑤ 陈京伟：《程伊川易学思想研究》，山东大学博士论文，2005。

⑥ 姜广辉：《“道学”思潮与经学革新——二程的经学思想与〈伊川易传〉再认识》，载姜广辉主编：《经学今论四编》，264～311页，沈阳，辽宁教育出版社，2004。

⑦ 蔡方鹿：《程颐易学的特点及其在中国易学史上的地位》，《周易研究》，1994（1）。

⑧ 蔡方鹿：《朱熹对宋代易学的发展——兼论朱熹、程颐易学思想之异同》，《周易研究》，2001（4）。

⑨ 吕绍纲：《程、朱解〈易〉比较》，载《〈周易〉的哲学精神——吕绍纲易学文选》，279～290页。

⑩ 徐大源：《论程朱易学异同——两贤如何理解〈周易〉其书》，《周易研究》，2001（3）。

学，认为“伊川的《周易程氏传》直接孔子的解《易》传统，是以理学解《易》的代表之作，如果没有哪个解释体系超脱理学，则伊川斯作必为义理解《易》传统笼罩下难以逾越的高峰”^①。韩国金周昌《程朱〈周易〉观之分析与比较》^②，李书有、伍玲玲《〈伊川易传〉在程颐思想中的地位》^③等文章，都从不同角度，分析和评价了程氏《易》学在《易》学史的地位和贡献。

从上述可以看出，学者对于程颐《易》学已经有了较为广泛而且全面的分析和探讨，尤其对于程颐《易》学哲学和解《易》体例作了较为细致的分析。但我们也应注意到，前人更多关注的是程颐《易》学概念、范畴与《易》学原则及其方法，而忽视了具体分析程颐《易》学与经学、理学之间的内在关系，忽视了其在宋代“经学变古”中所扮演的重要角色、学术思想渊源问题及其在经学史上的发展与进步、《易》学与程颐学术思想的关联以及程颐《易》学在宋代思想史中的价值与历史地位问题，而这些都是研究《程氏易传》需要注意的问题。另外，程颐《易》学作为当时社会思潮下的重要产物，集中体现了程颐对解决当时社会政治颓势、思想文化困境等问题所作的思考与分析，而这也反映了作为学者和官僚双重身份的程颐的处世态度和社会责任感，而这些都是不可以忽视的问题。

三、全书的研究理路、方法

本人在充分汲取前贤时哲研究成果的基础之上，以程颐《易》学思想作为研究对象，从多个角度和方面，作出自己的理解和分析：

（一）本课题立足于《易》学文献学与经学思想发展史，全面深入地解读程颐《易》学

程颐《易》学在中国古代《易》学史上具有划时代的意义，《程氏易

① 吕绍纲：《〈周易〉的哲学精神——吕绍纲易学文选》，288页。

② [韩]金周昌：《程朱〈周易〉观之分析与比较》，《江南大学学报》，2004（1）。

③ 李书有、伍玲玲：《〈伊川易传〉在程颐思想中的地位》，《涪陵师范学院学报》，2003（1）。

传》是一部经典著述，为元明清时期科举考试的必考、必读书目。宋以后的很多学者都对程颐《易》学给予特别多的关注和研究，可以说羽翼程颐《易传》的著述繁富。新中国成立以来，由于宋明理学继续遭到批判，学者对于程颐《易》学并没有给予足够重视。最近二十多年来，学者虽然开始逐渐重视理学和《易》学的研究，但是对于程颐《易》学的研究主要集中于《易》学概念、范畴、《易》理以及哲学理论的分析，而略于以《易》学文献学、经学思想史、经学思想与程颐时代之间的互动为出发点进行探究，这样自然不能够真正领略程颐作《易传》的苦心孤诣，不能真正体悟到作为学者兼官僚的儒士对当时政治、文化重建所作的深入思考与努力。《程氏易传》作为程颐《易》学的核心与基础，程颐虽借助它来建构新的学说思想体系，但并没有放弃对汉唐时期《易》学成就的借鉴，更没有放弃对同时代的胡瑗、王安石、张载、邵雍等人《易》学成就的继承与发展。程颐对《周易》经传文字语句的仔细考辨、《程氏易传》所采用的体例与结构等都深刻反映了程颐为学的严谨与扎实，更反映了他为建构新的学说体系所作的文献学准备。所以本书的写作立足于《程氏易传》，从程颐的《易》学思想背景、思想渊源、《程氏易传》的成书与结构、程颐解释《周易》的体例与方法、程颐对《易》学与理学概念范畴的解读以及程颐《易》学和理学建构之间的关系、程颐《易》学和社会政治新秩序与人伦道德观念重建之间的互动、程颐《易》学的影响与历史地位等多个角度出发，步步深入，环环相扣，略他人所详，详他人所略，在前贤时哲研究成果的基础上，全面而深入地解读程颐《易》学思想。不仅如此，我们还将这种解读放在特定的历史情境之下，通过实证与诠释、史料与史观相结合的方法，分析其在《易》学史、经学史、儒学史上的贡献及其影响，同时发掘其在思想史上所具有的价值与意义。

（二）注重从《易》学思想与社会政治文化之间的互动出发，展现程颐经学诠释学的现实取向

程颐《易》学作为宋代特定社会政治、思想文化下的产物，也是宋代学术思想发展的必然结果，这与时代政治文化之间自然有着不可分割的内在关联。“内圣”之学对于程颐而言是其学说的核心，但是作为传统的儒