

叙事研究丛书

施铁如 著



叙事心理学



叙事心理辅导

XUSHI XINLIXUE
YU XUSHI
XINLI FUDAO

 广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

叙事研究丛书

施铁如 著

叙事心理学 与 叙事心理辅导



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

叙事心理学与叙事心理辅导/施铁如著. —广州: 广东高等教育出版社, 2010. 6

(叙事研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3943 - 5

I. ①叙… II. ①施… III. ①心理学 - 研究 IV. ①B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 119633 号

出版发行	广东高等教育出版社
	社址: 广州市天河区林和西横路
	邮编: 510500 营销电话: (020) 87557232
	网址: http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	广东省教育厅教育印刷厂
开 本	787 毫米×1 092 毫米 1/16
印 张	18.5
字 数	340 千字
版 次	2010 年 6 月第 1 版
印 次	2010 年 6 月第 1 次印刷
印 数	1~3 000 册
定 价	36.00 元

(版权所有, 翻印必究)

目 录

第一编 叙事心理学的方法论渊源

第一章 现代心理学的实证范式及其面临的困境与质疑 / 2

- 一、科学主义心理学的发展及其研究范式 / 2
- 二、对实证方法的质疑 / 8
- 三、对“科学”的解释 / 15

第二章 心理学发展中的后现代思潮 / 19

- 一、后现代思潮的兴起 / 19
- 二、心理学研究中的非科学传统 / 23
- 三、因果心理学、目的心理学与文化心理学 / 25
- 四、建构主义与社会建构主义心理学 / 26

第三章 语境论与叙事心理学 / 31

- 一、隐喻与世界假设 / 31
- 二、语境论——一种察看世界的方式 / 34
- 三、科学成长中的叙事基因 / 37
- 四、叙事革命与叙事心理学的出台 / 39

第四章 现象学与叙事 / 45

- 一、现象学产生的背景 / 45
- 二、现象学的主要观点及其对心理学的影响 / 46
- 三、心理学研究的现象学方法 / 48
- 四、现象学方法的叙事特性 / 50

第五章 解释学与叙事 / 54

- 一、解释学的发展及其主要观点 / 54

- 二、解释学对心理学的影响 / 56
- 三、解释学的叙事特性 / 58

第六章 口述史学与叙事 / 62

- 一、口述史学的产生与发展 / 62
- 二、历史总是叙事的产品 / 62
- 三、历史叙事的重构性 / 63
- 四、口述历史对意识的揭示 / 65
- 五、口述历史与怀旧疗法 / 66

第二编 心理现象的叙事基因

第七章 叙事与意识 / 70

- 一、意识的言说特性 / 70
- 二、从神话开始的意识演进 / 72
- 三、叙事的意识成长功能 / 73
- 四、叙事与潜意识 / 77

第八章 叙事与记忆 / 80

- 一、摩涅莫辛涅之思 / 80
- 二、语义记忆中心理辞典的叙事关联 / 82
- 三、自传体记忆与叙事 / 84

第九章 叙事与思维 / 90

- 一、叙事性思维与叙事智力 / 90
- 二、经验的叙事组织 / 93
- 三、理解过程的叙事资源 / 94
- 四、问题解决的叙事支持 / 96

第十章 叙事与情绪 / 100

- 一、情绪研究的认知取向对叙事元素的关注 / 100
- 二、情绪过程的心理词典检索中的叙事关联 / 103
- 三、情绪原型与叙事结构 / 105

第十一章 叙事与自我 / 110

- 一、“内转”与反思性 / 110
- 二、从实体自我到关系自我 / 112
- 三、对话自我与叙事建构 / 114

第三编 心理辅导与治疗的叙事家族

第十二章 叙事心理辅导与故事 / 122

- 一、故事的起源和力量 / 122
- 二、叙事辅导的基本命题 / 125
- 三、叙事辅导的关键词：解构与客观化 / 127
- 四、叙事辅导的基本阶段与有关技术 / 129

第十三章 写作心理辅导与治疗 / 138

- 一、写作的治疗功能 / 138
 - 二、写作治疗的基本原理 / 141
 - 三、心理治疗与辅导中写作的运用 / 145
- 附录 写作辅导在学校的应用案例 / 150

第十四章 阅读心理辅导与治疗 / 155

- 一、阅读治疗的历史与发展 / 155
- 二、阅读治疗的理论基础 / 158
- 三、阅读治疗的心理机制与阶段 / 160
- 四、学校心理辅导中的阅读 / 162

第十五章 游戏心理辅导与治疗 / 166

- 一、游戏的作用及其治疗原理 / 166
- 二、沙盘游戏治疗 / 170
- 三、团体游戏治疗 / 174

第十六章 艺术治疗 / 177

- 一、艺术起源中的治疗基因 / 177
- 二、艺术治疗的产生与发展 / 178
- 三、艺术活动的治疗原理 / 181

四、艺术治疗的取向与形态 / 182

第十七章 音乐心理辅导与治疗 / 186

- 一、音乐治疗的起源与发展 / 186
- 二、音乐治疗的作用 / 187
- 三、音乐在辅导与治疗中的叙事特性 / 189
- 四、学校心理教育与辅导中的音乐手段 / 191

第十八章 绘画心理辅导与治疗 / 196

- 一、绘画治疗的起源与发展 / 196
- 二、绘画治疗的作用 / 198
- 三、绘画在治疗中的表达特色 / 199
- 四、绘画在治疗中的叙事特性 / 200

第十九章 舞蹈辅导与治疗 / 206

- 一、舞蹈的康复治疗作用 / 206
- 二、舞蹈治疗的起源与发展 / 207
- 三、舞蹈治疗的基本原理 / 210
- 四、舞蹈治疗的基本目标、过程与方法 / 215

第二十章 戏剧治疗 / 219

- 一、戏剧治疗的起源与作用 / 219
- 二、心理剧治疗的基本功能与原理 / 221
- 三、心理剧治疗的基本结构与操作 / 224

第二十一章 影视心理辅导与治疗 / 229

- 一、电影理论研究与电影心理治疗的出现 / 229
- 二、影视活动的叙事心理辅导原理与功能 / 234
- 三、影视在学校心理健康教育中的运用 / 240

第四编 叙事分析方法

第二十二章 叙事研究中经验的表征与叙事材料的获取 / 246

- 一、经验的表征 / 246

二、说出经验与个人叙事资料的获得 / 249

第二十三章 叙事文本资料的量的分析 / 255

一、内容分析法的主要模型 / 255

二、内容分析的基本步骤 / 258

三、个人叙事分析体系 / 260

第二十四章 叙事研究中质的分析与质的研究中的叙事整理 / 264

一、个人叙事的质的分析 / 264

二、质的研究中叙事资料的整理分析 / 269

三、叙事分析的研究效度 / 273

第二十五章 质与量、干预与测量结合的叙事分析：自我面质方法 / 276

一、自我面质与自我叙事 / 276

二、自我面质方法的基本过程 / 277

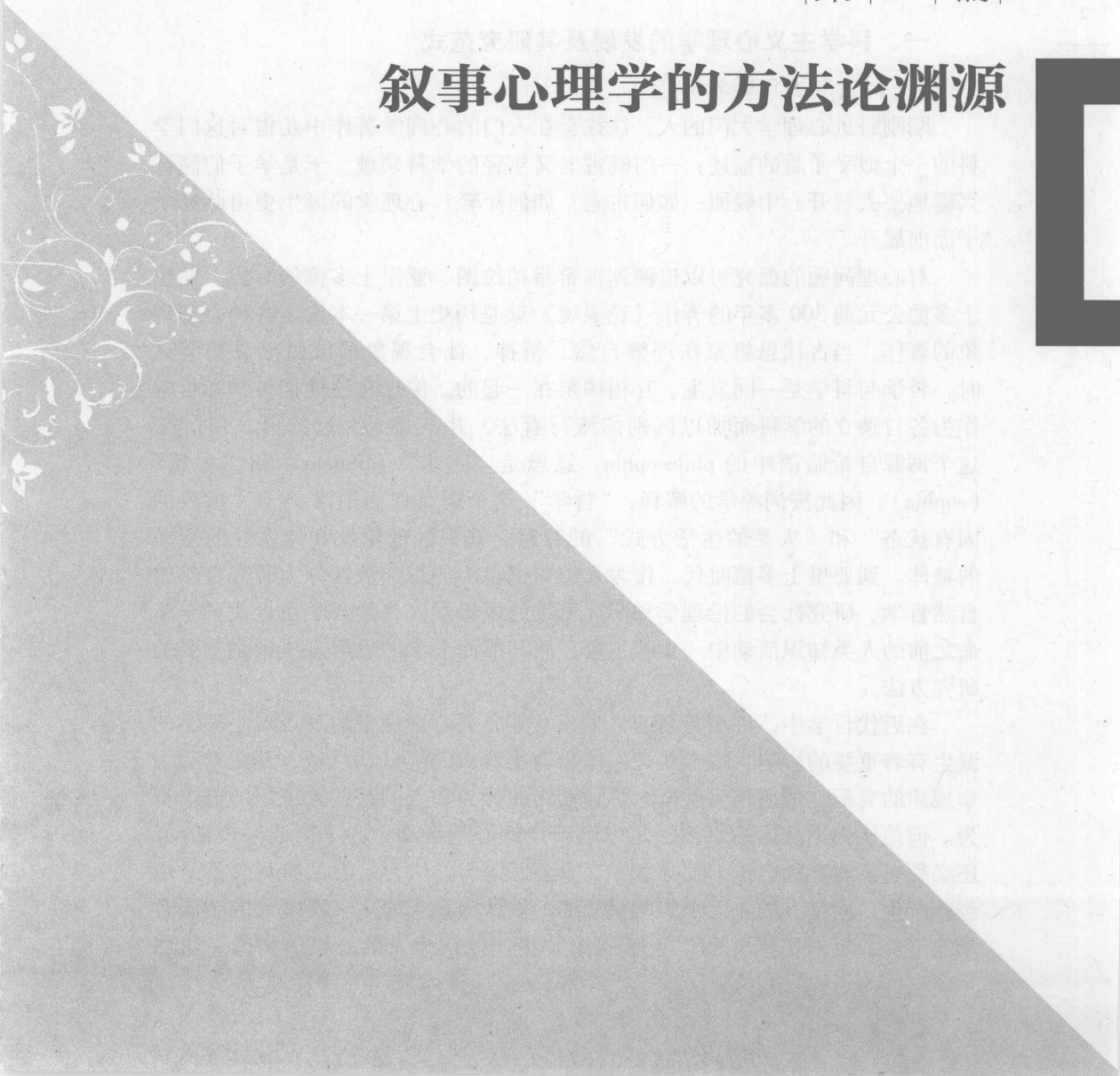
三、自我面质方法的评价 / 280

后记 / 282

北京师范大学心理学院
北京师范大学心理系

第一编

叙事心理学的方法论渊源



第一章

现代心理学的实证范式及其面临的困境与质疑

一、科学主义心理学的发展及其研究范式

(一) 古老的年轻学科

刚刚跨进心理学大门的人，往往会在入门的心理学著作中获得对这门学科的一个似乎矛盾的描述：一门既古老又年轻的学科领域。于是学子们满怀兴趣地要去解开心中疑团：如何古老？如何年轻？心理学的诞生史由此在学子面前展开。

对心理问题的探究可以追溯到古希腊柏拉图、亚里士多德的时代。亚里士多德公元前300多年的著作《论灵魂》就是历史上第一本论述各种心理现象的著作。当古代思想家在理解自然、精神、社会现象领域做出最初尝试时，哲学与科学是一同发生、互相掺杂在一起的。像现在这样把科学和哲学作为各自独立的学科而加以区别的流行看法，并不是太久远的事。“哲学”这个词源自希腊语中的 *philosophia*，意思是“追求”（*philem*）和“智慧”（*sophia*）。因此按词源学的解释，“哲学”这个词是作为追求关于“世界的固有状态”和“人类的生活方式”的智慧、知识的理论性和体系性的活动的整体。到亚里士多德时代，作为人类知识总汇的哲学被区分为研究自然的自然哲学、研究社会的伦理学和研究思维的逻辑学。自然哲学在近代科学革命之前的人类知识活动中一直唱主角，而其形而上学的思辨方法则是主要的研究方法。

在近代哲学中，许多著名的哲学家及其有关心理现象的观点对心理学的诞生有着重要的影响。笛卡儿把人体和动物看成一部自动机械，其活动受力学规律的支配。他还用反射概念解释动物的行为和人的某些无意识的简单行为。但他认为用身体的原因不足以解释全部心理活动，为了引起心理活动，还必须有灵魂参加。笛卡儿还相信“天赋观念”，认为人的某些观念不是由经验产生，而是人的先天组织所赋予的。被认为是经验主义奠基人的英国哲学家洛克，反对笛卡儿的“天赋观念”说。他认为人的心灵最初像一块白

板，没有任何观念，一切知识和观念都是后天从经验中获得的。洛克把经验分成称为感觉的外部经验与称为反省的内部经验。前者倾向于唯物主义，后者倾向于唯心主义。英国哲学家哈特莱和法国哲学家康狄亚克发展了洛克思想中的唯物主义方面，强调感觉在认识世界中的作用，并且认为它的源泉是客观世界。英国哲学家贝克莱和休谟则继承和发展了洛克思想中的唯心主义方面。贝克莱只承认感知觉经验的实在性，否认客观世界的存在。后来，詹姆士·穆勒和约翰·穆勒由此形成联想主义。他们把联想原则看成全部心理活动的解释原则，认为人的一切复杂的观念是由简单观念借助联想而形成的。这些人物及其声音，我们在西方哲学史上见过听过，在心理学史上也同样地见到听到。那是因为，当时心理学生活在哲学的家庭中。

进入近代，人们开始分门别类地研究各个自然领域，于是科学逐渐独立于自然哲学，这成为近代科学的重要标志。近代科学在19世纪的最大成就是恩格斯指出的三大发现：能量转换与守恒定律、细胞学说、生物进化论。这些伟大的发现不仅彻底改变了人们对世界的总体看法，而且启发着人们探索心理奥秘的智慧，对心理学的诞生和发展起着决定性的作用。

能量守恒定律与细胞学说表明，从复杂的动物机体到最简单的生命细胞，对刺激做出反应的实质都可以由机体本身的物理化学过程来解释，从而为科学地研究和说明心理现象提供了一个坚实的基础。达尔文进化论强调的“生存竞争”和“自然选择”思想，深入渗透到心理学体系中去，激起了人们探讨个别差异的动机。英国高尔顿、美国卡特尔在这一领域做了许多重大课题的研究，取得了显著的成就，引起了心理学界的学者们对于遗传及心理遗传的注意，深刻地影响了近现代心理学的发展。

19世纪中叶前，德国精致的古典哲学体系曾享有极大声誉，但1931年黑格尔的去世意味着整个德国传统哲学的终结。另外，19世纪以牛顿力学为代表的近代科学向各个领域的胜利进军，显示了自然科学的实证方法在认识世界中的强大力量，这对德国传统哲学产生着强烈的冲击，使德国传统哲学不断丧失它的声誉和世袭领地。正如恩格斯所指出的那样，“如果世界模式不是从头脑中，而仅仅是通过头脑从现实世界中得来的，如果存在的基本原则是从实际存在的事物中得来的，那么为此所需要的就不是哲学，而是关于世界以及关于世界中所发生的事情的实证知识，由此产生的也不是哲学，而是实证科学”。实证自然科学的充分发展，培养起了人们对它的普遍仰慕和青睐，并使人们对思辩哲学的形而上学体系发生怀疑。特别是在19世纪三四十年代自然科学体系中，与心理学有最紧密联系的生理学已经发展成为一门较为成熟的实验科学，德国在该领域处于世界领先地位。把实验方法首先

应用于生理心理现象的是受过良好的生理学训练的四个德国人：赫尔姆霍茨、韦伯、费希纳、冯特。19世纪上半叶实验生理学的渐趋成熟，特别是有关神经生理学、脑的结构与机能和感官生理学的研究及其发展，成为直接导致科学心理学亦即实验心理学诞生的一个重要源头。

来自哲学学科内外的一推一拉，使19世纪中叶的哲学在理论上处于极度的贫乏和混乱状态，也就使得当时的哲学家们努力以各种不同的方式寻求和探索哲学的出路。有一大批学者，包括一些哲学家也采用了自然科学的实证态度，试图利用自然科学的经验和方法来研究或“治疗”哲学，以把哲学建设成为一门像自然科学那样精密的知识体系。冯特的科学心理学事业就是这种探索的特殊形式，它体现了企图在心理研究方面作突破性进展的学者们沿着“牛顿们”开创的道路前进的决心和行动。

经过历史这么一番撮合，冯特于1879年创办了世界上第一个心理学实验室，使心理学从过去以思辩方法为主走上以自然科学的实证方法为主的研究道路，从而脱离哲学的怀抱，成为独立的学科。对于这一科学大家庭迟来的“小儿子”，史家说，“心理学是生理学与哲学的‘混血儿’”，“冯特是科学心理学的创建者”。

（二）实证主义摇篮里的成长

冯特对自己的天才之作充满了希望：“一旦我们把心理学看作是一种自然现象，而且把心理学看作一门自然科学，那么这门科学也一定是完全能够充分应用实验方法的。”其潜台词是：应用了实验方法就一定能够不负科学家庭成员的“名分”，开创心理学领域牛顿、伽利略般的伟绩。怀着这一雄心壮志，西方主流心理学的发展方向一直为实证方法所左右着。尽管现代心理学理论长期存在分歧，但在心理学界却存有一项共识：心理学之所以成为科学乃是因心理学的研究采用了科学方法。

在心理科学诞生之前，当思辩的方法还是研究心理问题的主要方式时，就已有一些学者使用实证的方法进行了一些心理学研究，如费希纳研究物理刺激与心理现象的关系，赫尔姆霍茨关于反应时的测定。这一使心理学得以独立出去的实证研究方法，其实也离不开哲学，它来源于哲学的一个流派——实证主义（positivism）。

实证主义产生于19世纪30年代，创始人为孔德。近代自然科学领域的极大成功，令孔德意识到科学方法是一切领域要遵循的方法。他明确地把科学方法规定为“实证方法”，认为用这种方法取得的知识是“实证知识”，而正是实证知识能够成功地运用到人类实践的各个领域。凡是没有把握这种知识的地方，我们的重要任务之一就是模仿自然科学所采用的方法来获得这

种知识。实证主义强调经验事实。1886年马赫提出了“意义的经验主义标准”，拒绝承认那些没有经验基础的、其术语中包含不可观察的客体或事件的命题，他要把所有这样的术语和命题都驱逐出正统的科学殿堂。尽管到了20世纪初出现了第三代实证主义，也叫逻辑实证主义，但其关于科学和科学方法的观点仍然是强调经验。它主张一切科学上有认识意义的关于世界的论说，必须是可直接或间接由经验检验的，这就是意义的可证实性标准。实证主义把可证实性作为科学与形而上学，科学与非科学、伪科学的分界标准。实证主义认为科学只应该包含观察术语，即涉及可以直接观察的自然特性：颜色、长度、重量、时间持续等。这一标准的逻辑结果之一必然使数学在科学中无立身之地，因为纯粹的数学概念无法与可以观察的客体联系起来。

实证主义还强调操作，认为一个理论术语只有与观察术语联系起来予以“操作性界定”才有科学的意义。心理学家史蒂文斯（S. S. Stevens, 1939）把操作性定义引进了心理学，认为在实证主义这种“科学统一”的架构里，心理学才能最终成为“一门无可争辩的自然科学”。于是，心理学把其科学地位的稳固寄希望于实证方法。实证主义方法与科学方法之间画上了等号。逻辑实证主义被认为是20世纪60年代之前心理学的官方科学哲学。

在实证主义的摇篮里，心理学家普遍接受了这样一种研究心理学的模式，即以一门当时相对繁荣的自然科学分支为模板，在这个分支学科的研究对象和心理学的研究对象之间建立类比关系。我们可以从科学心理学诞生以来的各种学派及其研究方法清楚地看到这种类比关系。

1. 构造主义

构造主义认为化学是建立心理学的最好模板。冯特设想了心理学的三个目标或问题：①把意识过程分析为它的基本要素；②发现这些要素如何联系；③确定它们的联系规律。冯特假设了一个统觉学说来说明我们意识经验的总和是怎样由基本的组成部分复合或构成统一意识经验的。他认为依靠这种创造性综合的原则或心理合成律把很多基本的经验组成一个整体，这种要素的结合会产生新的特性，正如化学元素的化合产生包含新特性的化合物。构造主义要发现经验要素，所以提倡自我观察或内省的方法。内省方法似乎背离科学心理学的精神，但心理学上使用内省法还是来自物理学和生理学。物理学常用内省法研究光和声，而生理学常用它研究感觉器官。例如，要获得关于感觉器官的作用的知识，研究者给感觉器官一个刺激，让被试者报告所产生的感觉。

2. 机能主义

机能主义认为生物学才是最适合心理学的榜样。达尔文进化论的基本方

面是机能的概念——主张物种是进化的，生存的需要决定它的身体结构。这一思想影响了心理学家，使他们把心理过程看作是一种活的、适应的和整体系统的机能因素，是生物企图维持与适应自然界的有用的机能活动。詹姆士强调意识必定对有机体有某些生物学上的用处，否则它将不能存在下来。意识的机能或目的是使人能够进行选择而较好地适应环境，达到生存的目的。于是意识被看作是一种器官，特别是有机体适应高度复杂的环境所需要的器官。美国机能主义的中心原则是：研究适应其环境的活生生的人，因此坚持以实用主义为基础的心理学研究方法论。

3. 行为主义

行为主义宣称心理学是纯粹自然科学的一个客观实验的分支。它一方面从生物学的角度，把人的行为视为与白老鼠的行为一样，都不过是一堆条件反射，心理学的目标在于寻找条件反射中刺激和反应之间的因果关系。另一方面从物理学的角度，把人视为“机器”，把人的行为看作是自动的、循环的、能够还原为物理学术语的东西。它著名的“刺激—反应”模式就是在人、动物和机器之间画上等号的概括结果。刺激和反应都是可以观测的，而两者之间的主观意识是不可观察的，于是华生把不能证实的主观意识从心理学中剔除出去。他要通过对“刺激—反应”的因果必然性的探测，实现对行为的预测和控制。他所坚持的是极端实证主义研究方法——以操作主义为方法论基础。

4. 完形主义

称为完形主义的格式塔心理学以知觉的完整性为中心，持有的基本原理是“整体大于其各部分的总和”。它明显带有当时时代精神的痕迹。19世纪后半叶，物理学中电磁场理论的出现，使场的概念越来越取代原子主义的观念成为物理学的基本概念。传统的伽利略—牛顿力学的语言难以对磁力下定义和理解。当铁屑随着一张纸下面的磁石移动的方向移动，排列成一种特殊型式时，显然是受到磁石周围的力（力场）的影响。光和电在当时也被认为是按同一方式工作的。这些力场被认为既具有空间的广延性，也具有完形或模型。它们被看作是新的结构实体，是物质的“粒子”形态之外的另一种基本形态，而不是被看作个别元素或者微粒的作用总和。随着物理学“力场”、“引力场”、“电磁场”思想的登场，格式塔心理学也提出其整体思想。它试图以物理学中的场概念来类比心理学的研究对象，认为人的意识如同一个“物理场”，于是就有了韦特墨的“知觉场”、勒温的“心理场”或“生活空间”等概念。这种紧跟，清楚地体现了心理学渴望赶上自然科学的顽强意志。完形论者的研究方法论以现象学和场论为指导。

5. 精神分析

精神分析既不是学院讲坛的产物，也不是纯科学。精神分析从一开始就离开了心理学思想的主流：它的对象是其他学派比较忽视的变态行为，它的方法是临床观察而不是可控制的实验室实验。精神分析的体系和它的创始人由于缺乏科学的严谨性和科学的方法论，因而都被学院心理学视为“圈外人”。但是，弗洛伊德至少在他的事业的早期非常赞同布吕克、路德维希、杜布瓦—雷蒙和赫尔姆霍茨的物理主义观点：“有机体内部除了普通的物理—化学的力在起作用外，再也没有别的力在起作用。”他在工作中力图表明，心理学必须有物理学的基础。他把能量守恒与转换定律应用于人和人的心理研究领域。在他看来，自然界中一切运动都可以归结为一种形式向另一种形式的不断转化的过程，人也是一个服从物理规律和化学规律的动态的能量系统，研究人的心理和个性，就是研究这个动态的能量系统的结构及其变化规律。而生物进化论的影响，又使弗洛伊德坚信，人既然是自然界的一部分和动物界的一个成员，人与动物之间就没有绝对分明的差异，人的心理和行为就要受到动物本能的制约。生物决定论同样适用于研究人自身的规律，属于动物的那种本能冲动仍然在人的生理和心理活动过程中发生作用，甚至他断定人的心理和行为主要还是受这种原始的本能冲动所决定，他称之为“心理能”，并认为人的心理能量不生不灭，符合能量守恒定量。作为心理能量的人的本能冲动由于被压抑的原因，从意识落到潜意识的黑暗角落。但仅仅压抑本能是不明智的，聪明的做法是把本能具有的能量从潜意识中引导出来使之升华。由此，他创立了动力心理学和人格结构理论。

6. 认知心理学

现代认知心理学试图通过把人脑类比作计算机来实现心理学的自然科学理想。它认为人的认知过程如同计算机的信息加工过程，是对知觉到的信息进行编码、加工、储存、输出的过程，因此心理学的目标在于探讨人类信息加工的模型。基于信息加工的认知心理学，在强调研究人的内部心理过程方面，较行为主义更胜一筹。但由于这一内部过程是在没有情感、意志和历史文化背景的计算机中模拟进行的，所以作为其方法论基础的“人机类比”思想不过是控制论、系统科学以及计算机科学高度发展条件下行为主义关于“人是机器”论调的重新翻版。这种共同元素，使行为主义和认知有了结合的可能，于是就有了认知的行为主义。把复杂的认知过程还原为计算机的信息流程，并以计算机的结构模拟人的认知结构，其结果是心理学研究的“意义”在这场计算机化的过程中丧失了。许多心理学家尖锐地指出：如果说行为主义以动物研究的模式研究刺激和反应对人类生活没有意义的话，那么以

机器的模式探讨认知过程又意义何在?“意义”这一更深层的“内部”过程和状况的丢失,就是对自然科学模仿追随紧跟的结果。

近20多年来,科学心理学的研究不再局限于信息加工层次上,而是扩展到包括心理的神经机制、分子机制、神经系统本质和并行分布式信息加工的多层次。研究方法发展到以脑成像等神经科学方法、分子生物学方法、人工神经网络模拟方法和启动效应方法等为主。研究的指标也由以意识外显的心理行为指标为主变为以物理、化学、生理指标和意识所不能直接外显的内隐指标为主,出现了新神经主义和新生物学主义的倾向。“意义”不但没有回到研究所关注的视野,而且越来越远离了。显然,其目标也是努力把心理学建设成为一门精确、客观、实证的自然科学。

二、对实证方法的质疑

然而,以实证主义为其方法论核心的科学主义心理学所持有的一些主要原则立场,在现实研究中遇到了各种困境,受到包括他们自身的各方质疑。

(一) 心理学的研究对象必定可观察吗

按照实证主义的观点,心理学应仅仅研究可以直接观察和测量的东西。情绪、思想等是我们无法直接观察的,故不是科学心理学合法的研究对象或课题。这一观点为行为主义提供了哲学的基础。以研究“老鼠走迷津”而著名的托尔曼(E. C. Tolman),曾以实证主义的语言阐述了其行为主义的研究思路:行为被看作是因变量,它由环境和内部的(但不是心理的)自变量所决定。行为主义的最终目标是“去描述使因变量(行为)与自变量(刺激、遗传、训练以及诸如饥饿那样的生理状态)连接起来的函数形式”。自诩为“行为科学中的牛顿”的赫尔(C. L. Hull)则试图将华生的行为主义沿着数学路线来加以改造而成为新的行为主义。他认为“这种行为主义要关注行为的量化法则的研究和它们的演绎体系”,去发现“可以用几个普通方程式加以量化表达的行为规律”。托尔曼和赫尔都被认为是现代心理学实证风格的创立者。

但是,实证主义把论述对象、术语的可观察、测量作为科学方法的标准这一点,往往连行为主义者本身也难以完全做到。例如,托尔曼为了更清楚地阐述其从“老鼠走迷津”实验中得出的学习理论,不得不借助于思辩引进作为“中介变量”的“认知地图”。这种做法最终受到了其以后的行为主义者斯金纳(B. F. Skinner)的拒斥。斯金纳认为“认知地图”是一种虚构的不可见的假设性实体,因而否定了托尔曼的学习理论。而赫尔所构想的“部分期待目标反应”也曾受到行为主义者的非议,因为这两个概念不可观察。

但20世纪40年代中期以后,他们所考虑到的这种作为中介变量的“内

部原因”日益受到心理学家的关注。心理学家开始逐渐意识到，人们具有“符号处理”的能力，即一种内部表征世界的的能力。人类的反应受制于这些符号，而非直接受制于外部刺激。显然，旧行为主义无法接受和解释这一“内部原因”。被称为新赫尔派的心理学者为了回答对解释人类思想这一挑战，不得不动调思辩的力量构想一个创造性的概念——“中介反应”。他们把人类的符号处理构想为刺激—反应联结的内部连续：

$$S \rightarrow \{r \rightarrow s\} \rightarrow R$$

该式中大写字母表示外部的刺激(S)—反应(R)联结，小写字母表示内部的刺激(s)—反应(r)联结。式子的含义是：一个外部的刺激引发一个内部的中介反应，该中介反应具有内部刺激的特性，它又引发外现的行为。于是，“内部原因”被解释为内部的刺激—反应联结。这一构想使认知过程被允许进入行为主义理论的框架内，以刺激—反应的行为键来加以解释。于是，行为主义者就有了一种说法来讨论意义、语言、记忆、问题解决等一些激进派行为主义显然无法探究的行为。后来的发展表明，这一“中介反应”观点成为20世纪30—40年代的行为主义与20世纪60年代的认知心理学之间的桥梁。实证主义所坚持的“客观”、“反思辩”立场随着研究的发展，不得不逐渐放弃一些阵地。但造成这种放弃的恰恰是把“坚守”叫得最响的那些勇士。

如果说可以被分解成感知、记忆、想象、思维等分别进行研究的认知领域能够靠实证主义打出一片天地，那么情绪、情感、意志、动机、态度、价值观等意向领域就难以靠实证来开拓疆土了。当詹姆斯和兰格企图以可观察的生理变化来解释情绪的发生时，坎农就提出质疑：机体的生理变化在各种情绪状态下并无多大差异，难以根据生理变化辨别各种不同的情绪。另外，受植物性神经系统支配的生理变化缓慢，不足以说明情绪的瞬息变化。情绪的认知理论强调了大脑皮层对情境的认知评价在情绪发生中的重要作用，于是对情绪的解释又回到了认知上来。但这里发挥作用的认知不是分割成片断的感知觉、短时记忆、长时记忆、分析、比较、综合、推理，而是关于个体与情境的关系整体上的意义。同一种表情可以表达不同的情绪情感，同一种情绪情感可以来自不同的意义。人的意义系统是复杂的，实证主义把持下的认知研究，没有也难以对人类的意义系统做出多少有价值的研究。

情绪情感、意志、动机、态度、价值观等意向领域的研究成就比起认知领域来说少之又少，与其说是关注不够的问题，倒不如说是方法论的问题。行为主义很聪明，把这一领域排除于心理学研究的合法对象之外。但行为主义也很不明智，把人类心理的这些重要方面排除于研究之外，心理学也就不