

沈湘平 主编



中国社会科学出版社

伦理学

【走进人文社科丛书】

李晓东

邢丽芬

刘

思

编著

袁树香

马

艳

走进



走进

伦理学

「走进人文社科丛书」

李晓东

邢丽芬

袁树香

马

艳

编著

沈湘平
主编



中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

走进伦理学 / 李晓东等编著. —北京: 中国社会出版社, 2010. 3

(走进人文社科丛书)

ISBN 978 - 7 - 5087 - 3082 - 0

I. ①走… II. ①李… III. ①伦理学—基本知识
IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 012661 号

丛 书 名: 走进人文社科丛书

主 编: 沈湘平

书 名: 走进伦理学

编 著: 李晓东等

责任编辑: 刘云燕

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方式: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话: (010)66080300 66083600 66085300 66063678

电 传: (010)66051713 **邮 购 部:** (010)66060275

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 全国各地新华书店

印刷装订: 北京京海印刷厂

开 本: 140mm × 210mm 1/32

印 张: 5

字 数: 80 千字

版 次: 2010 年 3 月第 1 版

印 次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 10.00 元

序

很多人都熟悉和认同这样两句话：“知识就是力量”、“知识改变命运”。是的，和世界上的万事万物相比，人的力量优势不在于体格，在漫漫人生的旅途中，知识决定着生命的可能程度。我们所处的时代也被称为知识大爆炸的时代，生活从来没有像今天这样如此地需要知识，人们也从来没有像今天这样把学习知识当做一种生活方式。不过，在很多人的头脑中，所谓的知识其实就是自然科学知识，或如平常所说的理（工）科知识。很多人都相信：“学好数理化，走遍天下都不怕。”

其实，完整的人类知识来自对整个世界的认识，它包括自然科学、社会科学和人文科学三个重要部分。天地万物，人居其间。人是在世界中活着的。在最简单的层面上，所谓的世界由自然、社会、人三部分构成。大体上，人类对这三部分的认识所获得的成果就构成了自然科学、社会科学和人文科学。在学科划分中，像物理学、天文学、生物学、化学、地理学都属于自然科学；社会学、政治学、经济学、法学、管理学等属于社会科学；哲学、文学、历史、艺术等则属于人文科学。在中国，人们往往把自然科学称为理（工）科，而人文科学与社会科学则被合称为文科。

毫无疑问,在一个科学技术高度发达的时代,学习和掌握自然科学的知识和技能是十分重要的。一些国家甚至设计了公民的自然科学素养评估体系,对自己的公民进行长期的跟踪调查。从1992年起,中国科学技术协会也运用美国的米勒体系对中国公众的科学素养进行了连续的调查,并发表了多部《中国公众科学素养调查报告》。这些调查表明,尽管我国公民在自然科学素养方面还存在这样或那样的问题,但经过多年的国民教育、科普教育,中国公民的自然科学素养已经有了很大的提高。而与此形成鲜明对比的是,很多学者和百姓都深深意识到,中国社会多年来存在着“重理轻文”的现象,中国公民的人文社会科学素养亟待提高。

对于一个国家而言,人文社会科学表征着文化的软实力,是民族精神的守护神。在全球化的迅猛进程中,国与国之间的竞争已经由过去的军事对抗、政治斗争、经济竞争逐渐走向文化软实力的角逐。所谓文化软实力更多的是指一个民族、国家文化对内的凝聚力和对外的吸引力。文化软实力不能通过科学技术进步和经济发展自动达到,它主要取决于一个国家人文社会科学发展的水平。德国著名哲学家黑格尔曾经以哲学为例说明了人文社会科学对于一个民族的极端重要性。他说:一个国家如果没有哲学,就像一座富丽堂皇的神庙里面却没有供奉神灵一样。言下之意就是,没有哲学的民族就是没有灵魂的民族,就不是真正意义上的民族。在我们国家,人文社会科学又称之为哲学社会科学。进入新世纪以来,党和政府已经认识到哲学社会科学的重要性,认为在认识和改造世界的过程中,提高全民族的哲学社会科学素质,与提高全民族的自然科学素质同样重要。胡锦涛同志更是指出,哲学社会科学的发展水平,体现着一个国

家和民族的思维能力、精神状况和文明素质。中共中央已经把“繁荣发展哲学社会科学”作为推进现代化建设、实现民族伟大复兴的战略内容。

对于每一个公民而言,人文社会科学素养决定着自己的人生智慧与人生境界。活在世界上的人都要“为人”、“处世”和“做事”。如果这里的“做事”可以理解为主要是认识和改造自然界而要借助自然科学的话,“为人”与“处世”就分别属于人文科学和社会科学的事情了。中国人从来认为“为人”与“处世”是不分的。同样,中国人从来认为做事要先做人。自然科学可能教我们“正确地做事”,但只有人文社会科学才能教我们“做正确的事”。换言之,一个人如果没有良好的人文社会科学素养,甚至形成完全扭曲的人生观、价值观的话,他的自然科学素养就不可能发挥正面的作用。极而言之,某些人的自然科学素养越高可能对他人、社会的危害越大。在正常的情况下,人生都会遇到许多意想不到的困难、挫折,甚至孤独与痛苦。这些都不可能依靠化学试剂、物理仪器、生物技术来解决,我们只能靠提高自己的人文社会科学素养来化知识为方法,化知识为德性,化知识为智慧。出身理工科的温家宝总理就很注重自己人文社会科学素养,他曾经写过一首《仰望星空》的诗。这里的星空不是自然的星空,而是一种博大、高远的人文情怀。的确,一个优秀公民不仅要脚踏实地,而且要仰望高远的星空。

公民人文社会科学素养的提高,正如公民的自然科学素养提高一样,一靠系统的国民教育,二靠社会性、大众性的普及工作。近些年,国内出版了不少人文社会科学方面的普及读物。但总的来看存在两个方面的瑕疵:一是定位尚嫌偏颇。要么过于幼稚化、快餐化,甚至是恶搞,达不到一定的学术水准,更不用

说让人受用终身;要么过于高深,可信而不可爱,拒人于千里之外,没有也不可能达到普及的目的。二是没有形成体系。目前的人文社会科学普及读物大多是因人而写,以专题为主。在读者那儿只能形成一个个的片面,与盲人摸象无异,而没有形成一个全面的知识视野和立体的知识格局。正是基于这样的观察,我们组织编写了这套“走进人文社科”丛书。

这套丛书定位于专业人士之外的普通人群,每本书介绍一门具体的人文社会科学。我们在写作时假定读者对这门具体的学科一无所知或知之甚少,力图以简洁、生动而不失学术原味的方式传达那些终身受用的知识、方法和智慧。这也是我们所谓“走进”的含义所在。我们真诚希望读者能通过这套书破除学术的神秘,真正走进那本来就属于我们自己的人文社会科学天地。

沈湘平

2009年6月11日于北京师范大学

目 录

导言 作为道德之学的伦理学	1
一、关于做人的学问——初识伦理学	1
二、人皆可以为尧舜——伦理学的功能	5
三、研究做人也有法——伦理学研究方法	9
价值论概览	13
一、价值论的基础——了解价值判断.....	13
二、价值论的核心——了解内在价值.....	17
三、价值与道德.....	21
道德的起源与目的	25
一、道德的来源.....	26
二、道德的目的.....	31
三、知耻,而后勇——道德目的的实践	35
道德评价	39
一、何为道德评价.....	39
二、道德评价的难题.....	43
三、道德评价的两种标准.....	47
伦理学中的人性问题	52
一、人性之谜.....	52
二、恶人的眼泪——人性问题的复杂性.....	57
三、善恶的十字路口.....	62

道德义务	68
一、道德义务的来源	68
二、一人做事一人当——道德义务的实质	72
三、听从道德的召唤——道德义务的践行	77
道德情感问题	82
一、道德也讲感情	82
二、人在爱恨之间	85
三、道德与情感的选择难题	90
关于幸福	94
一、伦理学范畴的幸福	94
二、幸福的要素和作用	99
三、得到幸福的方法	102
良心与名誉	106
一、良心及其发现	106
二、名誉的价值	110
三、“致良知”	115
正义论	121
一、路见不平的伦理学分析	122
二、正义与公平	126
三、正义和平均	131
社会正义	136
一、罗尔斯的社会正义论	136
二、诺齐克的社会正义论	140
三、公平正义社会理想的实现	143
参考文献	148

导言 作为道德之学的伦理学

伦理学使人庄重。

——培根

伦理学有一个比较常用的名称,就是道德哲学,这个名称向我们表明,伦理学就是研究道德的学问,说到底,就是研究我们如何做人的学问。

一、关于做人的学问——初识伦理学

有这样一个笑话,说是一家开面馆的先生,去一个朋友家做客,看到人家的夫人举止文雅、礼貌周到,十分羡慕。回到家里,就教训自己的媳妇:“看看人家老张家的,比你强一百倍!你以后要跟人家好好学学做人!”媳妇听后,二话没说,转身进了厨房,到了该吃饭的时候,还不见出来。这位先生很纳闷,就去厨房看个究竟,却看见自己的媳妇正在那里使劲揉着一大盆面。他很不解,问道:“都到了吃饭的时候了,你不赶紧做饭,在这里忙活什么呢?”他媳妇很是委屈地说:“你不是让我学做人吗?我这不是正在做吗?”原来她在做面人!

这当然只是一个笑话。在日常生活中,未必就有这样可笑

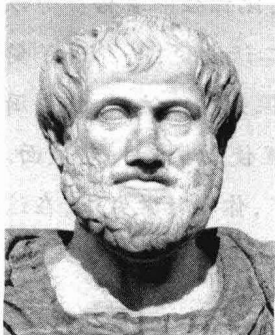
的人,会把做人理解成做面人。但这个笑话里面提出的这个问题却值得我们认真对待,那就是:我们如何做人?

这个问题好像太简单,很多朋友会不屑一顾地说,这也叫问题?我对家里人和朋友好,不犯法、不撒谎、不做坏事,就足够了。这还有什么学问吗?

其实,在这个回答里面,就包含了我们这里要介绍给大家的一门人文社会科学——伦理学的几个基本问题:对人好是说与人为善,涉及的是人性问题;不犯法是说有是非观念,离不开道德判断的问题;不撒谎说的是诚信观念,涉及的是道德取向的问题;不做坏事,要求我们对良心的问题有所了解,而这涉及的正是正义的问题。

我们所要了解的伦理学,还远不止这些。我们说善有善报、恶有恶报,用的是伦理学的善恶观念;我们祝福一对新人百年好合,离不开伦理学的幸福观念;我们要求别人履行承诺、敢作敢当,则是在说伦理学的责任观念……这样细说起来,你还会觉得伦理学离我们很遥远吗?

伦理学是以道德现象作为自己的研究对象的科学。道德现象是人类社会生活中的一种特殊而普遍的现象,而对这些现象



亚里士多德

的思考与反省,就构成了伦理学的雏形。伦理学是一门很古老的学科。在中国,人类的道德思考可以追溯到尧舜禹时代,而在西方,则可以溯源至古希腊《荷马史诗》时代。到公元前4世纪,古希腊哲学家亚里士多德首次创立了伦理学,他本人也因此被称为“伦理学之父”。

亚里士多德是一位百科全书式的伟大人物。他对逻辑学、修辞学、物理学、生物学、教育学、心理学、政治学、经济学、美学等学科的贡献都是非常巨大的。而他对伦理学的贡献,主要体现在他的十卷本巨著《尼各马可伦理学》中。该书据说是由亚里士多德的儿子尼各马可根据亚里士多德的授课讲义整理而成的。这本书分别论述了善、道德德性、行为、具体的德性、公正、理智德性、自制、友爱、快乐等伦理学的主要观念,被称为西方伦理学的开山之作。这些观念,从那时起进入伦理学的视野,直到今天还是人们争论不休的主要问题。这本书的出现,也就宣告了伦理学的诞生。

在亚里士多德之后,伦理学经历了漫长的发展,形成了三大主要类型,即规范伦理学、元伦理学和描述伦理学。

1. 规范伦理学

自伦理学成为一门独立的学科,到20世纪元伦理学出现之前,规范伦理学一直是伦理学的传统理论形式。规范伦理学主要侧重于对道德规范体系的研究,也就是说,规范伦理学以人的行为及其道德标准作为自己研究的核心内容,并主要围绕三个方面展开其理论:关于道德上的善和恶(道德价值)的问题,关于道德上的应当(道德义务)问题,关于做人的标准(道德品德)问题。从内容来说,规范伦理学研究的东西,最接近于我们平常对伦理学内容的理解。

2. 元伦理学

元伦理学有时又被称为分析伦理学,或批判的伦理学、伦理学的认识论、伦理学的逻辑。它20世纪初产生于英国,随后在英美国家广泛流传并成为20世纪西方伦理学中占主导地位的

伦理学理论。元伦理学的表现形式也不尽一致,但总的来说,元伦理学关注的重点在于从语言学和逻辑学的角度解释道德术语的意义,分析道德语言的逻辑,寻找道德判断的理由和根据。1903年,英国哲学家 G. E. 摩尔发表《伦理学原理》一文。这被视为元伦理学兴起的标志。元伦理学的产生是西方学者对伦理学进行变革的尝试,它是建立在科学的基础之上的,这使得它与描述伦理学的经验基础有了很大的区别。所以,我们可以把元伦理学理解为“伦理科学的科学”,或者“伦理学的元理论”。这种伦理学虽然更加抽象,但它对于开阔伦理学的视野、丰富伦理学的内容,以及对道德理解的深化,提高伦理学研究的科学性、准确性,都具有不可磨灭的作用。元伦理学研究中讨论的主要问题,如道德概念本身的解释、道德判断功能的分析等,都可以帮助我们更深入地理解伦理学作为“道德之学”的意义和价值。

3. 描述伦理学

今天我们最常见的伦理学,大部分可以划归描述伦理学。描述伦理学也称记述伦理学,是依据一定的研究方法对道德现象进行经验性的描述和再现。除了伦理学之外,社会学、心理学、人类学、民俗学等等,也都涉及对道德现象的研究。伦理学和这些社会科学联袂形成的道德社会学、道德心理学、道德人类学、道德民俗学等,就是描述伦理学的主要形式。例如,20世纪初,法国著名社会学家杜克海姆创立道德社会学,并明确提出道德社会学的研究对象是社会的道德事实。道德社会学主要运用社会学的各种研究方法,通过对社会与道德的相互作用的考察,研究社会道德的实际状况和发展趋向。而这正属于伦理学关注的范畴。作为处于交叉和边缘地位的新兴学科,描述伦理学正

在逐步成为人们的认识焦点。

到今天,伦理学已成为门类众多、内容丰富的学科群。特别是形形色色的应用伦理学的出现,为我们讨论道德问题,提供了更多的平台。比如,商业伦理学、医学伦理学、教育伦理学、警察伦理学、军人伦理学、人权伦理学、艺术伦理学……这一长串名字的背后,是伦理学作为一门学科的繁荣,也是我们当前的社会对伦理学发展的迫切要求。可以预见,这门关注“做人”的学问,将引起人们长期的关注,对每个社会成员的道德成长发挥重要作用。

二、人皆可以为尧舜——伦理学的功能

孟子是我国的一代大儒。有一次,有人问了他一个问题:“有人说人人都能够成为尧和舜那样道德高尚的人,有这回事吗?”他很简单地回答了一个字:“然。”这件事情记载在《孟子·告子下》中。而他所说的“人皆可以为尧舜”的观点,则成为激励后人努力向善的经典名言。



孟子

翻开中国的历史,我们不难发现,对高尚道德的追求,一直是我们的先辈们梦寐以求的理想。虽然是“古来圣贤皆寂寞”,但努力成为和“圣贤”一样的人,始终是很多人想达到的目标。而要做到这一点,就离不开对伦理学功能的把握。

伦理学作为道德之学,其功能主要包括以下几个方面:

1. 伦理学对于优良道德的讨论,对社会道德的标准具有规范作用

伦理学关注的问题,多与我们的品德有关。而在伦理学的讨论中,是否合乎道德的要求,就成为一个不可忽视的标准。通过对这个标准的讨论,何种行为是“合道德”的,就成为一个对社会具有引导作用的规范。伦理学的研究,是力图发现那些对社会发展和个人成就具有积极作用的因素,把它们视为美德而加以颂扬,而对那些使人颓废、堕落,给社会发展起反作用的品行,则加以贬斥。这对社会范围内道德状态的发展具有不可忽视的规范作用。

例如,伦理学对说谎是不是恶行进行的讨论,就可以使我们深入思考关于美德的很多问题。按照通常的理解,说谎是一个不好的行为。因为说谎是欺骗。如果你的一个朋友对你谎话连篇,你对他的信任程度肯定会大打折扣。但说谎一定是坏的吗?我们应该怎样理解那些“善意的谎言”?苏格拉底在其著名的对话中,就分别列举了欺骗敌人、欺骗朋友交出自杀工具,首领为鼓舞士气欺骗士兵等若干复杂情况,并对这些情况下说谎的道德意义进行了深刻的剖析。这些剖析,可以使我们对说谎这一行为的道德内涵,有更加准确和深刻的理解。这对我们理解相关行为的道德意义有很大的帮助。现在,对于身患绝症的人,我们都能自觉地接受对患者的“善意的谎言”,而并不认为这种谎话是不可容忍的坏品德。

2. 伦理学对道德标准的研究,为社会舆论导向提供了尺度

在法制社会,法律无疑对规范社会行为、引导社会发展起着主要的作用,但这并不能取代道德对社会发展基础发挥巨大的

作用。伦理学对道德标准的研究,使得我们可以更加清楚哪些行为是合乎道德的,哪些行为是需要谴责的,进而形成对社会舆论的影响力,为社会舆论产生导向性的作用。道德意识所形成的导向作用,对社会舆论的影响是巨大的。伦理学研究所设立的标准,就是将这种意识与我们的社会意识结合起来,形成以社会舆论为主要表现形式的“社会影响力”。

例如,关于生命和责任的关系问题,是伦理学讨论的一个重要话题。而由此讨论推出的“当我们负有某些特殊的使命时,我们不能以保护生命为理由放弃责任”的结论,使我们对某些行为是否合乎道德有了更为清晰的舆论导向。面对犯罪行为却临阵脱逃的警察、扔下学生自顾逃命的教师,都成为社会舆论“口诛笔伐”的对象,正是在这个意义上体现了伦理学的社会价值。我们讴歌英雄、赞美模范,也正是因为他们的所作所为和我们的道德标准相吻合。

3. 伦理学对道德问题的研究,将个人道德意识与社会环境结合起来,为个人的道德养成提供了根据

伦理学研究的问题,主要体现为个人美德及其相关的方面。但从根本上说,人是生活在社会中的,所以,对于个人美德的探讨,也必然与社会环境的大背景紧密联系在一起。无论是对社会责任、社会良心的探讨,还是基于人的个性而进行的对人的价值追求的分析,都离不开“社会”这个基础。所以,人的道德养成,也必然在这个基础之上展开。

在谈到对未来社会的憧憬时,马克思和恩格斯在《共产党宣言》中给我们提出了一个很杰出的预测,我们所要实现的未来社会,“将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是

一切人的自由发展的条件。”这种社会的实现,必然要求其社会成员在道德养成方面达到比较高的水平。个人的全面发展与社会的进步,在那里将实现完美的统一。就我们个人的成长而言,道德方面的提高是必然的要求。而了解和理解伦理学,正是给我们提供了实现这种提高的可能性。如果每个人都能实现这种成长,社会的道德就达到了全新的水平。

4. 伦理学对社会生活领域中的道德的研究,对推动社会实践也具有不可替代的作用

爱情婚姻家庭道德、职业道德和社会公德,三者作为体现社会生活领域道德要求的主要形式,不仅在理论上探讨的必要,在实践层面更对社会生活的改善具有重要意义。我们渴望幸福的家庭和美满的婚姻,也希望那些承担特殊使命的职业从业者能承担其特定的道德责任,更希望我们生活的社区成为一个倡导文明、崇尚礼仪的文明社区。而这一切的实现,都有赖于伦理学在实践方面的推动。试想,如果我们去医院看病,看到的却是因为钱没交够拒绝救死扶伤的医护人员的冷酷面孔;如果我们面临歹徒威胁,发现一个警察路过却视若无睹,我们会多么失望!这时候,我们并不认识这位医生或者警察。我们的失望,只是源于我们对于他们特定身份的伦理道德要求。伦理学会让我们更加清晰地明了我们的道德责任,也就能让我们更加自觉地去承担属于我们的道德担当!

我们所向往的那具有高尚道德的品行,就隐藏于伦理学的这些功能中。如果我们善于发现,就不难从伦理学中发现那些可以提升我们道德水平的宝藏,这些宝藏让我们提升自己、推进社会发展,让社会呈现出我们希望的面貌。到了“人人”都以