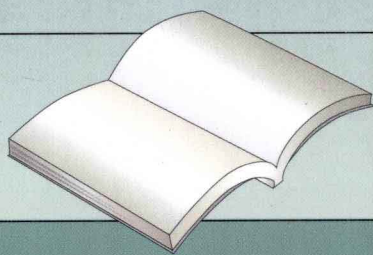


全国教育科学“十五”规划国家重点课题成果

基 础 教 育 教 材 建 设 丛 书

中小学教材选用 情况的调查报告



ZHONGXIAOXUE JIAOCAI
XUANYONG QINGKUANG
DE DIAOCHA BAOGAO

《基础教育教材建设丛书》编委会 编著



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

全国教育科学“十五”规划国家重点课题成果

基 础 教 育 教 材 建 设 丛 书

中小学教材选用 情况的调查报告

ZHONGXIAOXUE JIAOCAI
XUANYONG QINGKUANG
DE DIAOCHA BAOGAO

《基础教育教材建设丛书》编委会 编著



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中小学教材选用情况的调查报告/《基础教育教材建设丛书》编委会编. —北京:人民教育出版社, 2008
(基础教育教材建设丛书)

ISBN 978-7-107-20868-3

I. 中…

II. 基…

III. 中小学—教材—调查报告—中国

IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 024807 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京四季青印刷厂印装 全国新华书店经销

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/16 印张: 14.5

字数: 398 千字 印数: 0 001~1 000 册

ISBN 978-7-107-20868-3 定价: 25.90 元
G·13978

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编:100081)

主 编：臧爱珍 高凌飏

编 委 会：臧爱珍 秦 伟 王安华 李伟科 胡 军 高凌飏 邢德昌
张海鹰 万 力 李文郁 李其龙 吴 斌 赵 薇 张 丽

责任编辑：张振海

审 阅：李伟科

前言

进入 21 世纪,科学技术的迅猛发展,国际竞争的日趋激烈,使我国现代化建设面临着更伟大更艰巨的任务。今后 5~10 年是我国经济和教育文化发展极为重要的时期。这一形势迫切要求基础教育加快推进素质教育的步伐。努力培养具有创造能力和实践能力、有理想、有道德、有文化、有纪律的德智体全面发展的一代新人。

基础教育课程教材作为学校教育的核心环节,集中体现了国家的教育思想和教育观念,是学校教师开展教学和组织学生活动的最主要的依据。它制约着学校教育的活动方式,影响着学生身心发展。综观中外教育改革,无不把课程教材改革放到突出位置。特别是近年来,世界许多国家,无论是反思本国教育的弊病,还是对教育提出新的目标和要求,都是从课程教材改革入手,通过课程教材的改革,来调整人才培养目标,改变人才培养模式,提高人才培养质量。这些国家都把基础教育课程教材改革作为增强国力,积聚未来国际竞争力的战略措施加以推行。我国自新中国成立后,也先后进行过七次基础教育课程改革。每次课程改革都解决了当时基础教育课程教材发展中存在的一些问题,取得了明显成就,推进了我国教育和社会经济的发展。

改革开放以来,我国基础教育取得了辉煌成就,基础教育教材建设也取得了显著成绩。从 20 世纪 50 年代到 80 年代全国中小学统一使用人民教育出版社编写出版的教材,到 90 年代选用经过中小学教材审定委员会审查通过的六套规划教材、百余种单科教材共三千余册,这中间无一不倾注着党和国家领导人对中小学教材的关心,倾注着教材编写者、审查者的心血。但是,随着社会经济的发展和改革的深入,原有的基础教育课程教材已不能完全适应时代发展的需要。为贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》和《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,教育部决定大力推进基础教育课程教材改革,调整和改革基础教育的课程教材体系、内容,构建符合素质教育要求的基础教育课程教材体系。

构建符合素质教育要求的基础教育教材建设体系,最根本的是在教材建设中引入竞争体制。为此,从 2000 年初开始,在党中央和国务院领导的关心下,由国务院体改办牵头,教育部、国家计委、新闻出版署共同参与,以降低教材价格为切入点,对中小学教材管理体制(即教材的编审体制、出版体制、发行体制、价格体制)进行调研。在调研的基础上,由国务院办公厅转发了体改办等部门联合下发的《降低中小学教材价格深化中小学教材管理体制改革的文件》及其配套的《中小学教材编写审定管理办法》《中小学教材价格管理办法》等 11 个文件,对教材的编写、审定、出版、发行、选用体制等方面进行了一系列重大改革。确定了中小学教材建设实行在国家基本要求指导下的教材多样化方针,教材编写实行国家立项核准和审定;教材价格按照保本微利的原则,以租型、出版、发行等环节发生的行业平均成本和 5% 的成本利润为基础,实行国家核定制;中小学教材出版发行要打破垄断,引入竞争机制等一系列政策法规。明确鼓励和支持有条件的单位、团体和个人依据国家课程标准组织编写高质量、有特色的教材,特别鼓励编写适合农村地区和少数民族地区使用的教材。

这些文件的出台,为进一步深化中小学教材改革注入活力,同时也引起了社会各界对中小学教材建设的关注和参与,带来了教材编写的空前繁荣。众多的大学、科研机构开始关注中小学教材的建设。众多的大学教授、科研人员开始参与到教材的编写中来;国家新课程教材标准教材编写申请立项从 2001 年开始到现在,仅仅两年多的时间,教育部就受理义务教育阶段国家课程教材编写立项申请项目 500 余项,受理高中国家课程教材编写立项申请项目 187 项,有近百家出版社参与到教材的编写立项工作中来。

教育部在推进基础教育课程教材改革过程中成立了“中小学教材发展机制研究”课题组（该课题组现更名为“基础教育教材选用与课程资源开发的研究”课题组），力图通过研究总结我国建国以来基础教育教材建设的成果，了解借鉴国外发达国家和发展中国家基础教育教材建设的经验和教训，把握世界教材改革的趋势，探索我国教材建设的理论和管理政策。参与该课题研究的人员有大学研究人员，也有基础教育教材研究、编写部门的人员，还有各级基础教育教材管理部门的人员。课题组从成立到现在虽然只有两年多的时间，但全课题组的同志精诚合作，在教材编写、审定、出版、发行等方面进行了较为深入的研究。在研究过程中他们力求课题研究的适应性和针对性，在关注基础教育教材管理的理论研究和学术含量的同时，紧密结合教材建设和管理过程中的实践活动。为教材管理政策的出台提供咨询和服务，使得出台的教材管理政策具有一定超前性和较好的可操作性。

随着课程改革的深入，教材选用受到越来越多的关注。教育部在课程改革之初就制定了相应的教材选用政策，并在实践的过程中不断地改进和完善。这些教材选用政策，实施情况如何呢？各地在教材选用过程中遇到了哪些问题？教材选用的实际情况又如何呢？为了解这些情况，课题组在山东、浙江等11个省（区）进行了问卷调查，在对调查问卷答卷分析的基础上，形成了调查报告。这次课程标准实验教材选用情况调查报告从编制问卷到最后写成报告初稿，一共历时半年。调查问卷的派发和回收工作由参与调查的11个省（自治区）教育厅的教材管理部门负责，有24个地区（市）、50个县（区）的同志参与了这项工作；问卷资料的汇总和分析由华南师范大学基础教育课程教材评价中心郑海燕老师负责，一批研究生参与了这项工作；调查报告的初稿由高凌飏教授负责撰写。没有这些同志的共同努力，本次调查不可能成功。在此特向参与此项工作的所有同志表示衷心的感谢！

目

录

一、课程标准实验教材选用情况调查报告	// 1
附录：新课程实验教材选用情况调查问卷	// 26
二、2001年以来的教材选用文件汇总	// 28
三、部分省市的教材选用管理文件	// 37
1. 山西省关于进一步加强中小学教学用书管理工作的通知	// 37
2. 黑龙江省关于做好义务教育课程标准实验教材选用工作的通知	// 38
3. 黑龙江省关于做好2007年秋季普通高中新课程实验教材选用工作的紧急通知	// 40
4. 福建省关于加强中小学教学用书征订监管工作的通知	// 41
5. 广东省关于加强中小学教材管理和规范新课标实验教材选用的意见	// 42
四、十一省（区）课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 44
1. 山西省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 44
2. 内蒙古自治区课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 60
3. 吉林省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 76
4. 江苏省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 92
5. 浙江省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 108
6. 安徽省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 124
7. 福建省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 141
8. 山东省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 158
9. 四川省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 174
10. 贵州省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 191
11. 甘肃省课程标准实验教材选用情况调查的情况汇总	// 207

一、课程标准实验教材选用情况调查报告

教育部“基础教育教材选用与课程资源开发的研究”课题组

中小学教材是学校开展教育教学活动的主要依据，是学生获取知识的主要来源，在中小学教育教学中起着重要作用。自 2001 年以来，教育部为适应基础教育课程改革的需要，核准立项编写课程标准实验教材。至今，有 43 个学科的 262 种中小学教材完成编写并通过教材审定委员会的审查，每个学科平均有 6 种。这些教材为中小学校选择适合自己学校的教材，顺利推进课程改革提供了可能。同时，在课程改革推进的起始阶段，教育部就确定了教材选用的相关政策，并在随着课程改革实验区的扩大不断地调整和完善教材选用政策。目前中小学教材选用的主要政策是：以地市为主，成立教材选用委员会（由一线教师、教研人员和教育行政人员组成），由教材选用委员会确定当地中小学使用的教材版本；教材选用委员会要通过民主程序产生，教材选用结果要公示；在省（自治区、直辖市）范围内，义务教育阶段各科教材要选用 3 个版本以上，高中阶段选用 2 个版本以上，且本省区所辖出版社出版的教材使用量在本地使用量不得超过 60%；每一学科教材版本一经选定，不得中途更换其他版本的教材等。这些教材选用政策实施 6 年以来，效果如何呢？目前教材选用工作中存在哪些方面的问题呢？广大的学校教师对教材选用政策有哪些意见呢？

为了了解一线教育行政管理人员、教研员、校长和教师对教材选用的看法，进一步改进和完善教材选用工作，教育部“基础教育教材选用与课程资源开发的研究”课题组于 2006 年 11—12 月间组织了这次调查。

第一部分，调查问卷的基本情况

一、调查范围和调查对象的基本情况

这次调查在山西、内蒙古、吉林、江苏、浙江、安徽、福建、山东、四川、贵州、甘肃 11 个省、自治区展开。共发放调查问卷 12 000 份，收回答卷 11 495 份，其中有 360 份由于回答笔迹和内容雷同

被认定为无效答卷^①，实际有效答卷 11 135 份。调查问卷的地区分布情况如表 1-1 所示。

表 1-1：调查问卷的地区分布

省	人数	地市	人数	县区	人数	县区	人数	县区	人数	县区	人数
山东	1 079	滨州	440	滨城	266	博兴	174				
		青岛	639	平度	351	北县	288				
浙江	852	宁波	319	海曙	190	江北	79	宁海	213		
		金华	533	磐安	333	义乌	200				
安徽	874	合肥	447	长丰	277	包河	170				
		宿州	427	埇桥	229	萧县	198				
福建	1 058	泉州	537	鲤城	229	南安	308				
		龙岩	521	上杭	256	新罗	256				
内蒙古	957	包头	537	固阳	284	昆县	253				
		赤峰	420	翁旗	177	红山	243				
四川	812	绵阳	395	盐亭	282	江油	113				
		泸州	417	江阳	202	叙水	215				
贵州	822	贵阳	465	南明	177	息烽	117	云岩	171		
		黔东南	357	凯里	162	丹寨	195				
吉林 *	1 163	四平 *	—	铁东 *	—						
		松原	330	宁江	330						
		辽源 *	564	龙山 *	233	东丰	331				
		白城	269	通榆	269						
江苏	1 133	徐州	399	鼓楼	158	沛县	241				
		无锡	734	宜兴	359	崇安	357	教研员	18		
山西	1 055	忻州	389	忻府	129	五寨	260				
		阳泉	666	城区	102	平定	139	郊区	127	矿区	155
甘肃	1 330	天水	788	秦安	251	秦州	537				
		酒泉	542	肃州	276	金塔	266				

① 被认定为无效答卷的是：吉林四平铁东县答卷 294 份，吉林龙山县答卷 66 份。

表 1-2: 接受调查人员构成情况表

省(区)	总份数	答卷者的职业					其中评审委员	备注
		行政	教研	校长	教师	漏填		
山东	1 079	40	81	—	944	14	58	
浙江	852	11	18	2	817	4	17	
安徽	874	16	16	9	831	2	66	
福建	1 058	39	101	19	896	3	143	
内蒙古	957	40	76	15	815	11	53	
四川	812	31	64	19	692	5	17	
贵州	822	42	67	7	686	20	81	
吉林*	1 163	47	117	14	971	14	118	另有无效答卷 360 份
江苏	1 133	16	32	6	1 071	8	24	
山西	1 055	55	120	100	772	8	96	
甘肃	1 330	54	40	16	1 206	14	21	
总计	份数	11 135	392	732	207	9 701	103	694
	%	100%	4%	7%	2%	87%	1%	6%

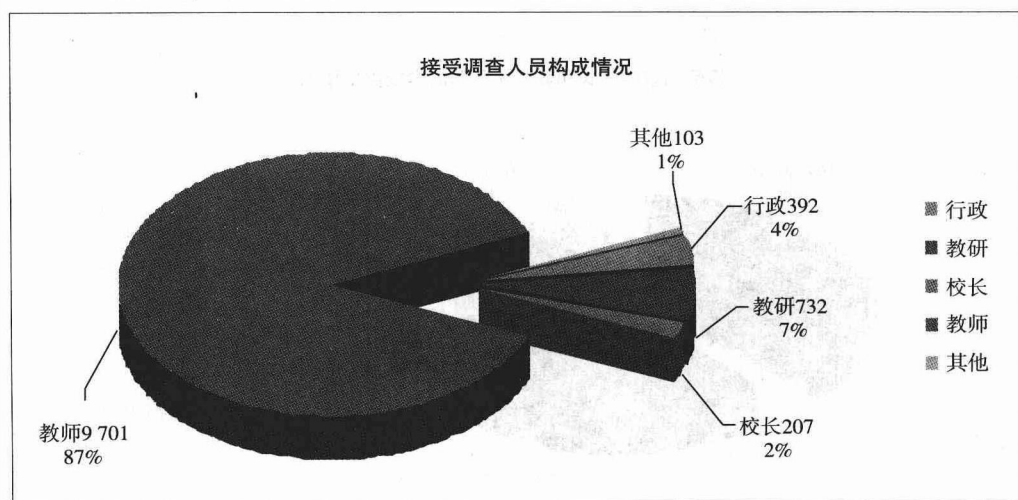


表 1-3: 接受调查的行政人员和教研员的单位分布情况表

		工作单位级别			漏填
总人数		省（自治区）	地区（市）	县（区）	
教研员	732	3	101	277	11
行政人员	392	4	276	443	9
总计	人数	1 124	7	377	720
	%	100%	1%	34%	64%

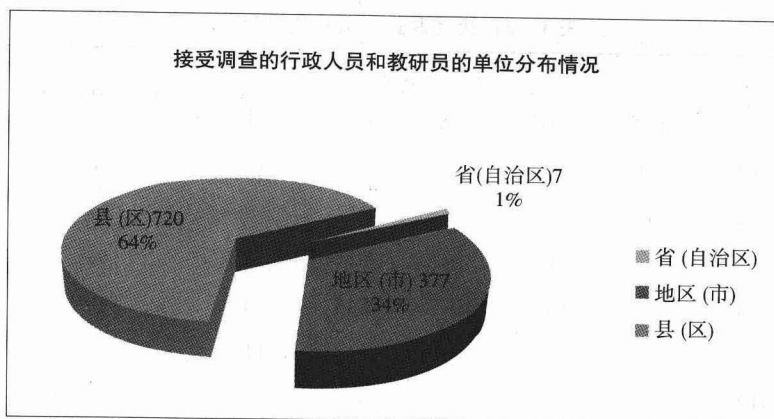


表 1-4: 接受调查的校长和教师所任职的学校类型情况表

	总人数	学校类型						漏填
		农村小学	农村初中	农村高中	城镇小学	城镇初中	城镇高中	
校长	207	36	55	12	43	36	19	6
教师	9 701	1 234	1 181	687	2 519	2 494	1 250	336
总计	人数	9 908	1 270	1 236	699	2 562	2 530	342
	%	100%	13%	12%	7%	26%	26%	13%

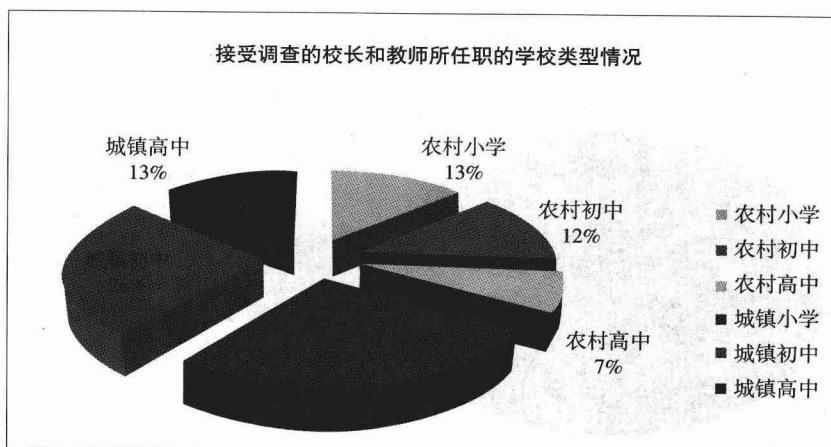


表 1-5: 接受调查人员的专业职称情况表

	总人数	高级	中级	初级	漏填
教研员	732	391	277	50	14
校长	207	61	120	14	12
教师	9 701	1 477	4 573	3 241	410
总计	人数	10 640	1 929	4 970	3 305
	%	100%	18%	47%	31%

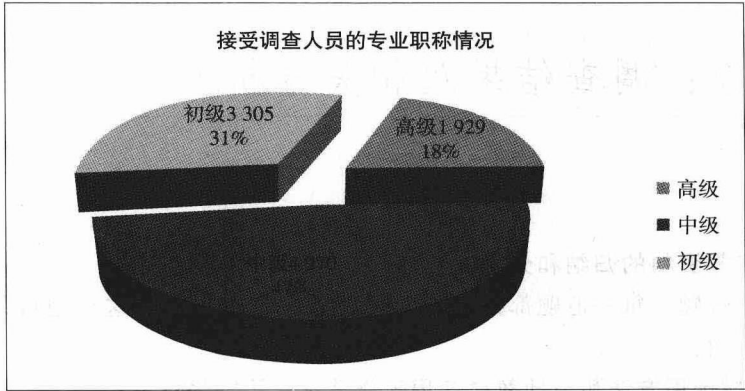


表 1-6: 接受调查人员的任教学科情况表

	语文	数学	外语	政治	历史	地理	文综	物理	化学	生物	科学	信息	通用	体育	音乐	美术	艺术	其他	漏填
教研员	149	125	63	57	25	26	8	49	43	28	17	11	1	28	21	21	3	34	23
校长	41	33	9	14	1	2	3	9	10	3	3	1	1	1	3			1	72
教师	2 768	2 307	1 138	408	297	262	80	423	349	248	143	94	25	287	198	168	13	70	423
总 人数	2 958	2 465	1 210	479	323	290	91	481	402	279	163	106	27	316	222	189	16	105	518
计 %	28%	23%	11%	5%	3%	3%	1%	5%	4%	3%	2%	1%	0%	3%	2%	2%	0%	1%	5%

从上述数据可以看出，本次调查的主要对象是教师（占总答卷的 87%）。被调查的行政人员和教研员基本上在地区（占 34%）或县级工作（占 64%），属于基层的工作人员。教师中，小学、初中、高中教师的比例分别为 39%、38%和 20%；在农村学校任教的占 32%，在城镇任教的占 65%。接受调查的教研员、校长和教师的任教学科分布以语文（占 28%）、数学（占 23%）、外语（占 11%）为主，其他所有学科都有一定的比例。这样的调查人员分布可以认为调查结果反映了基层教育工作者的意见。

二、调查的方法

此次调查的方法采用不记名的问卷调查方式。

三、调查的内容

调查问卷设计有 27 个限定选择的问题和 1 个开放式问题，其中 7 个选择题了解被调查对象的基本情况。其余 20 个选择题的内容主要涉及四个方面：一是对新课程实验教材选用方法和当地教材选用工作情况的了解，二是对选用结果的满意程度；三是对教材选用工作的意见和看法，四是对新教材使用培训和教材使用情况的反馈。一个开放题是了解对教材选用工作的意见和建议。

第二部分：调查结果及相关分析

一、限制性问题应答资料的归纳和分析

限制性问题是选择题，每一道题都指定若干选项让应答者选择，这类题目共 20 题，调查问卷收集的资料可归结四个方面：

1. 调查对象对教材选用方法和当地教材选用工作情况的了解情况。

这方面的调查内容是通过教材选用的程序、对当地教材选用工作的了解、对教材选用委员会的了解等方面来进行的。

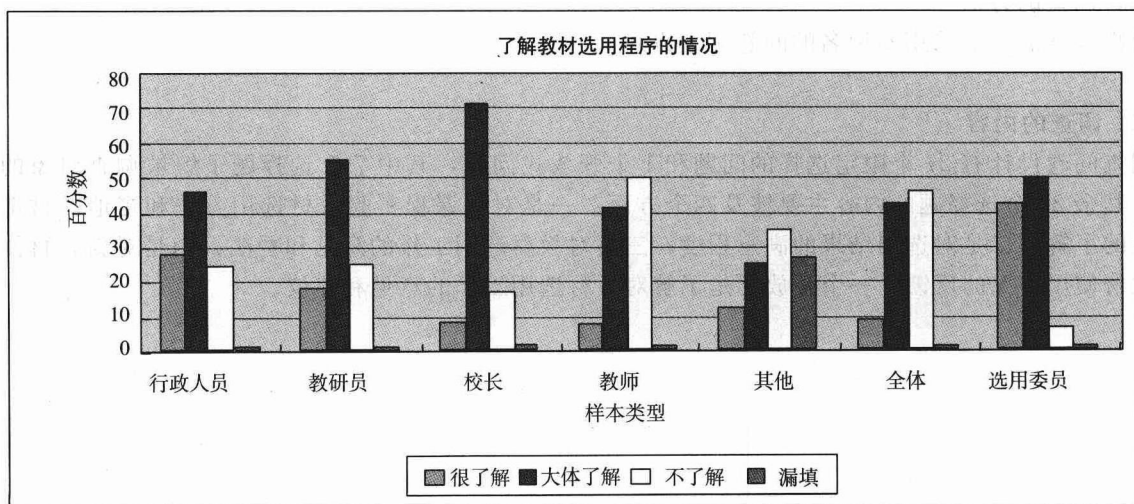
1) 对教材选用程序的了解。被调查人员认为自己很了解或大体了解教材选用程序的占 52.4%，认为自己不了解的占 46.4%，没有表态的占 1.2%。其中，行政人员、教研员和校长在各自群体中的比例明显高于教师。值得注意的是有 7.1% 的选用委员认为自己不了解教材选用的程序。具体数据见表 2-1。

表 2-1：对教材选用程序了解程度的调查情况表

样本类型	很了解		大体了解		不了解		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	111	28.3	180	45.9	97	24.7	4	1.0
教研员	137	18.7	404	55.2	184	25.1	7	1.0
校长	19	9.1	148	71.2	37	17.8	4	1.9
教师	795	8.2	4 003	41.3	4 813	49.6	89	0.9
其他 *	13	12.6	26	25.2	36	35	28	27.2
全体 *	1 075	9.7	4 761	42.8	5 167	46.4	132	1.2
其中选用委员	296	42.7	345	49.7	49	7.1	4	0.6

* 样本类型中“其他”是指在未填写职业的答卷，以下类同。

* 样本类型中“全体”一栏，因四舍五入原因数据统计中会有稍许出入（100.1%）。

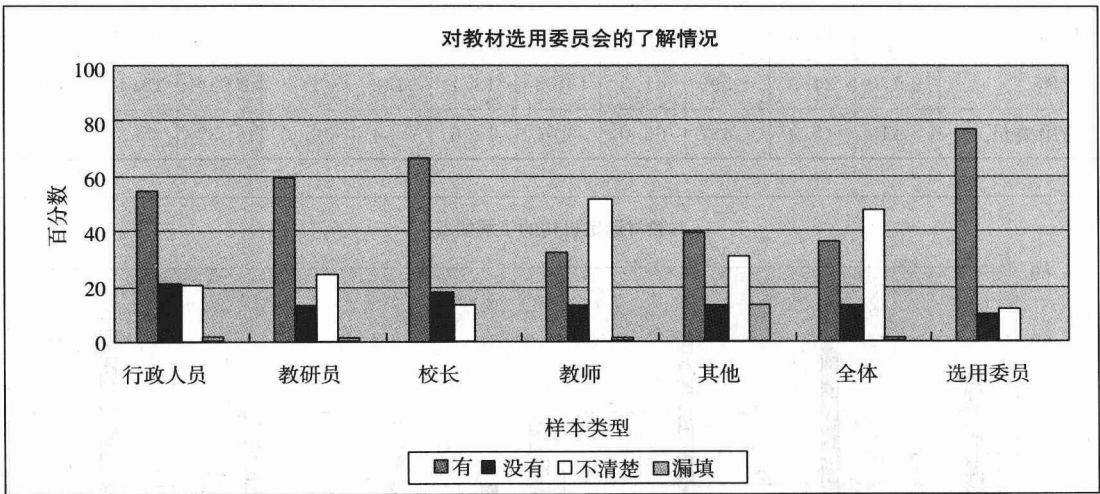


2) 对当地教材选用委员会的了解。调查结果(见表 2-2)表明,有 48.1%的人不清楚当地是否有教材选用委员会,其中教师群体不清楚的比例更高达 51.8%。进一步的统计表明(见附录 2),回答不清楚的教研员和行政人员中有近 70%在县(区)一级的机构工作,回答不清楚的校长和教师约有 62%在城镇工作。

表 2-2: 对所在地教材选用委员会的了解情况

样本类型	* 有		没有		不清楚		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	216	55.1	86	21.9	84	21.4	6	1.5
教研员	439	60.0	106	14.5	182	24.9	5	0.7
校长	139	66.8	39	18.8	30	14.4	0	0
教师	3 227	33.3	1 347	13.9	5 023	51.8	103	1.1
其他	41	39.8	14	13.6	33	32.0	15	14.6
全体	4 062	36.5	1 592	14.3	5 352	48.1	129	1.2
其中选用委员	533	76.8	73	10.5	86	12.4	2	0.3

● 这里“有”是代表当地有教材选用委员会,其他类同。



* 奇怪的是有 12.4%的选用委员也回答不清楚。这说明问卷所用的词“当地”可能在不同的人中有不同的理解,有的将所在的地区(市)视为“当地”,有的则把所在的“县(区)”或甚至更小的地域范围视为当地,这对调查的信度有影响。

表 2-2-1: 回答不清楚有无教材选用委员会的行政人员和教研员的分布

样本类型	省级		地市级		县区级		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	2	2.4	21	25.0	58	69.0	3	3.6
教研员	1	0.5	66	36.3	114	62.6	1	0.5

样本类型	农村小学		农村初中		农村高中		城镇小学		城镇初中		城镇高中		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
校长	4	13.3	3	10.0	3	10.0	6	20.0	11	36.7	2	6.7	1	3.3
教师	603	12.0	564	11.2	321	6.4	1 277	25.4	1 383	27.5	685	13.6	190	3.8

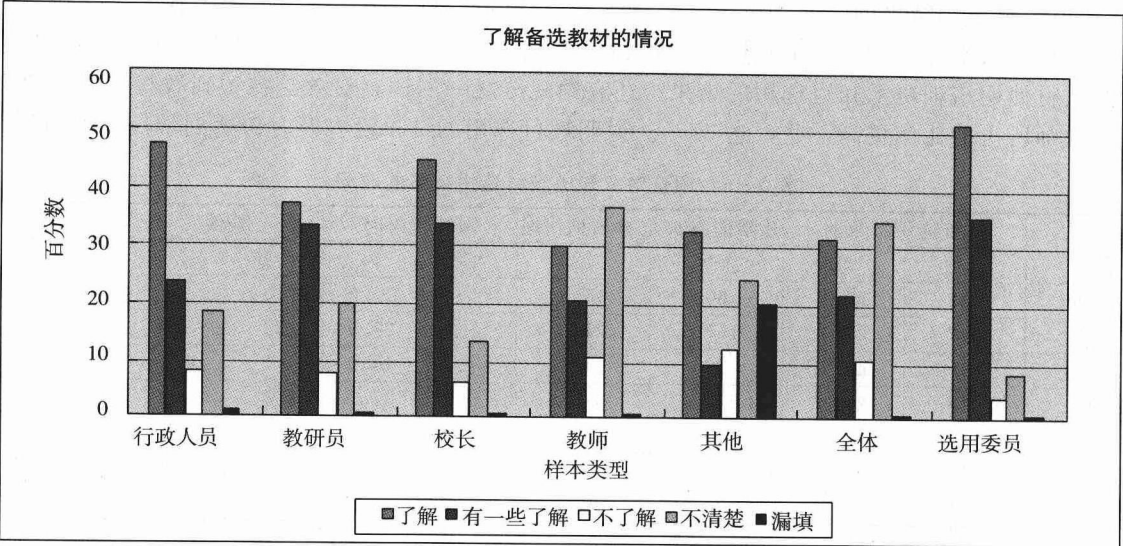
样本类型	省级		地市级		县区级		学校		不清楚		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	108	27.6	198	50.5	55	14.0	4	1.0	19	4.8	8	2.0
教研员	124	16.9	515	70.4	38	5.2	4	0.5	47	6.4	4	0.5
校长	40	19.2	129	62.0	30	14.4	0	0	7	3.4	2	1.0
教师	2 480	25.6	3 719	38.3	1 325	13.7	134	1.4	1 931	19.9	111	1.1
其他	18	17.5	38	36.9	15	14.6	0	0	12	11.7	20	19.4
全体	2 770	24.9	4 599	41.3	1 463	13.1	142	1.3	2 016	18.1	145	1.3
其中选用委员	110	15.9	437	63.0	101	14.6	4	0.6	37	5.3	5	0.7



4) 教材选用委员会在选用教材前是否了解各套教材的情况 (简称备选教材)。了解备选教材是选用工作的基础。调查结果 (见表 2-4) 表明, 有 53.6% 的人认为选用委员对备选教材是了解或者有所了解, 10.8% 表示不了解, 34.7% 表示不清楚。重要的是选用委员本身认为自己是否了解备选教材, 调查结果表明 51.3% 的委员认为自己了解备选教材, 35.6% 表示自己对备选教材有一些了解, 还有 4.3% 的委员表示自己不了解备选教材, 8.1% 的委员没有表态, 两者加起来有 12.4%, 是一个不可忽略的比例。

表 2-4：对教材选用委员是否事先已经了解备选教材的看法

样本类型	了解		有一些了解		不了解		不清楚		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	186	47.4	93	23.7	34	8.7	73	18.6	6	1.5
教研员	273	37.3	247	33.7	57	7.8	148	20.2	7	1.0
校长	93	44.7	71	34.1	14	6.7	29	13.9	1	0.5
教师	2 940	30.3	2 021	20.8	1 079	11.1	3 584	36.9	76	0.8
其他	34	33.0	10	9.7	13	12.6	25	24.3	21	20.4
全体	3 526	31.7	2 442	21.9	1 197	10.7	3 859	34.7	111	1.0
其中选用委员	356	51.3	247	35.6	30	4.3	56	8.1	5	0.7

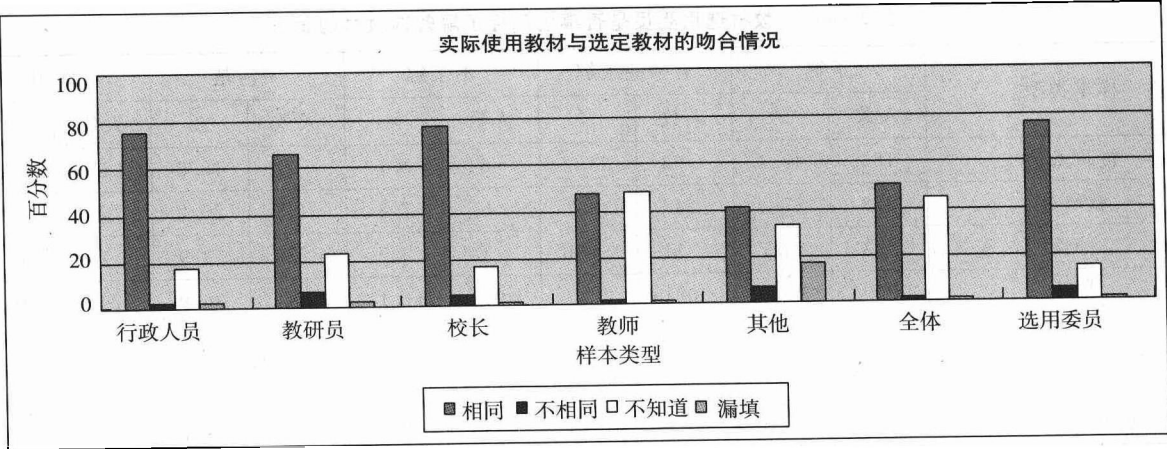


进一步的统计表明，表示自己在选用前不了解（或不清楚自己是否了解）备选教材的 86 名选用委员中，有 68 人是一线教师，占 79.0%。这说明一些地方开展教材选用工作比较匆忙，准备不是很充分。

5) 所使用的教材和教材选用结果的吻合情况。调查结果如表 2-5 所示，有 50.3% 表示是相同的，3.3% 表示不相同，45.0% 表示不知道，而且有 15.3% 的选用委员也表示不知道。这说明有一部分教材选用委员会的工作结果没有公开，不仅没有向广大教师公开，连选用委员会内部也不公开。

表 2-5：实际使用的教材与教材选用委员会选定教材的吻合情况

样本类型	相同		不相同		不知道		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	296	75.5	15	3.8	72	18.4	9	2.3
教研员	482	65.8	56	7.7	177	24.2	17	2.3
校长	159	76.4	11	5.3	37	17.8	1	0.5
教师	4 631	47.7	276	2.8	4 691	48.4	102	1.1
其他	42	40.8	8	7.8	35	34.0	18	17.5
全体	5 610	50.4	366	3.3	5 012	45.0	147	1.3
其中选用委员	528	76.1	48	6.9	106	15.3	12	1.7



6) 知道教材选用结果的时间。调查结果如表 2-6 所示。只有约四分之一的人在公布选用结果时就知道将要用什么版本的教材, 其中行政人员所占的比例最高, 约达 70%; 另有约三成的调查对象是在开学前的教材使用培训班上知道选用的结果; 还有约三分之一的调查对象是在领到教材时才知道选用结果, 其中教师所占的比例更高一些, 达 37%。说明教材选用的结果没有及时传达到学校教师当中。

表 2-6: 调查对象知道教材选用结果的时间

样本类型	公布选用结果时		开学前参加教材培训课时		领到教材时		其他		漏填	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
行政人员	233	59.4	60	15.3	65	16.6	16	4.1	18	4.6
教研员	347	47.4	157	21.4	160	21.9	22	3.0	46	6.3
校长	95	45.7	72	34.6	31	14.9	1	0.5	9	4.3
教师	2 018	20.8	3 224	33.2	3 597	37.1	360	3.7	501	5.2
其他	25	24.3	16	15.5	31	30.1	2	1.9	29	28.2
全体	2 717	24.4	3 529	31.7	3 884	34.9	401	3.6	604	5.4
其中选用委员	351	50.6	197	28.4	105	15.1	13	1.9	28	4.0

