

在一个充满偏见的世界里，偏见现象无处不在，无时不有。面对偏见大家准备好了吗？偏见犹如重重迷雾，扑朔迷离：也许自身的偏见已经根深蒂固，却无从知晓；也许自己对偏见深恶痛绝，却又幻想从中获益；也许自己深受偏见之苦，却又不知如何应对……

PSYCHOLOGY OF PREJUDICE 许靖◎编著 张智勇◎主审



偏见心理学

偏见心理学

许 靖 编著
张智勇 主审

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内容简介

本书主要介绍了偏见的概念、现象、理论和研究方法,最后讨论了应对偏见的一些措施。第一、第二章分别介绍了偏见的概念,以及我们身边的种种偏见现象。透过这两章,读者朋友们可以更加直观地体验到我们所生存的偏见世界,这也是我们合理认识偏见的第一步。第三、第四章分别介绍了偏见的理论和研究方法,借此可以了解心理学家是如何认识和研究偏见的。第五章讨论了应对偏见的一些措施,感兴趣的读者还可以根据自身实际情况灵活运用。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

偏见心理学 / 许靖编著. —北京:北京理工大学出版社, 2010. 5

ISBN 978 - 7 - 5640 - 3115 - 2

I. ①偏… II. ①许… III. ①偏见—研究 IV. ①C912. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 073277 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / [http://www. bitpress. com. cn](http://www.bitpress.com.cn)

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 天津紫阳印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 13. 25

字 数 / 230 千字

版 次 / 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

责任校对 / 陈玉梅

定 价 / 28. 00 元

责任印制 / 边心超

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

序

2002 年国内热播过一部名为《激情燃烧的岁月》的电视剧，剧中的男主人公是一个革命一辈子的军人硬汉“石光荣”。演员孙海英因为扮演这一硬汉角色而闻名遐迩。2007 年，孙海英再次引起大家的关注。针对目前中国性爱关系多元化问题，孙海英回答记者提问时直截了当地炮轰同性恋者：“同性恋就是犯罪！什么叫同性恋啊？什么叫双性恋啊？这都不是道德堕落、败坏可以形容的，简直是犯罪！这都是违背人性的，都是犯罪！……”

作为社会名人，孙海英认为自己讲的是“实话”，颇有匡扶正义、重塑道德的使命感。令他意外的是社会舆论的反应：虽然各种观点都有，但是社会主流媒体对他此番言论基本都持质疑甚至批评的态度。

首先是有法律界人士称我国现行法律中没有明文规定同性恋是犯罪，因此孙海英所谓“同性恋就是犯罪”这一说法没有法律依据。其次是心理学家早在 20 世纪 70 年代就不再把同性恋视为变态。同性恋有遗传性，同性恋者的生理机能有其特殊性，而且其他动物身上也有类似现象。因此，孙海英所谓的同性恋“违背人性”一说也难以成立。在社会学家眼里，同性恋自古就有，属于正常的性动机取向。因此，著名性学专家李银河直接将孙海英比作曾经下令关押同性恋的希特勒，指责孙海英的言论“无知、残忍、没有教养”。最后是大众舆论对他也很不利，网络上很多网民则用各种语言猛烈地抨击孙海英的此番言论。演艺圈内也有人公开指责孙海英：“对这个世界缺乏认识，很无知，已经被这个世界淘汰了。”

作为具有公众影响力的名人，孙海英公开表达自己对同性恋的偏见，社会影响之大远超出他的想象；反过来，这件事情对他本人的负面影响也在他的预料之外。

一个光明磊落、伸张人间正义的“英雄”，怎么突然就变成了“残忍”、“无知”的希特勒呢？孙海英之所以遭遇这次公关危机，首要原因在于他不了解什么

是偏见，根本就没有意识到自己会对同性恋持有偏见，更不清楚自己应该怎么处理或者应对可能的偏见。

那么，什么是偏见呢？所谓偏见是指针对某些群体的负面态度，它包含负面的情感、负面的行为倾向以及负面的认知信念三个成分。也就是说，如果您对某些群体抱有偏见，您很可能不喜欢这个群体及其成员（厌恶感），不愿意跟这个群体及其成员共事或者相处（消极意愿），对这个群体及其成员有许多负面的看法（消极观念）。以孙海英为例，孙海英基于自己对同性恋者的负面看法（消极认知），公开对同性恋者进行法律与道德层面的谴责（负面行为），充分表达了他心中对同性恋者的厌恶（负面情感）。根据偏见的定义，显然孙海英的言论表明他对同性恋者抱有偏见。

中国社会存在偏见与歧视吗？请每个人先扪心自问：“我有偏见吗？”很多人会觉得中国社会很平等呀，“我怎么可能对别人有偏见？”一提及偏见，很多人就自然地联想到国外的种种偏见，尤其是有关国外的新闻或电影里随处可见的种族偏见。其实偏见是一种普遍存在的社会现象。国外有偏见，国内也有。偏见也不仅仅限于种族方面，除了上述针对同性恋性取向的偏见之外，类似的现象还广泛存在于国家、地域、宗教、性别、年龄、相貌、户籍、学历等诸多方面。

中国社会中的偏见自古就有，无处不在，而且因为缺乏相应的意识，很多人浑然不觉地像孙海英一样公开表达自己的偏见。有些政治家或者管理者甚至基于偏见来制订和实施歧视性的制度规范。在中国最常见的偏见应该是性别偏见。男尊女卑的所谓传统，实际上就是针对女性的一种偏见。即便在当代中国，女性在上学、就业、收入与晋升机会方面依然难以与男性平起平坐。很多单位公然在招聘要求中歧视女性。由于中国社会长期以来存在城乡二元结构，中国的社会身份（成分、职业、学历等）偏见一直就非常普遍。解放前后的阶级划分及阶级斗争的情形自不必言，改革开放前后“乡下人”、“城里人”的对立分割也十分明显。即便是当今中国社会，民众对率先富裕起来的人是抱有一定偏见的。媒体时不常就会炮轰一夜暴富的“富人”，指责他们为富不仁，鲜有善举；“富二代”在公众心中的形象也欠佳，媒体把他们描述成穿戴名牌，出门豪车，不学无术的人。同样，这个社会对“穷人”也是有偏见的。针对目前的“民工荒”，我们经常能听到老板总是指责贫困地区的人不思进取，不能吃苦耐劳，甚至现在还有了“穷二代”好逸恶劳的说法。除此之外，中国社会还公然存在许许多多的偏见，例如地域或户籍偏见（如招工中要求本地户籍或排斥来自特定户籍地的应聘者）、学历偏见（公务员招考拒绝成人教育学历）、年龄偏见（年龄一刀切的退休政策）等。

为什么会产生偏见？什么人容易产生偏见？偏见是因为“无知”、“残忍”、

“没有修养”？简单给孙海英扣上“无知”的帽子似有不妥，且无助于解决问题。就个人知识修养而言，孙海英肯定不会比普通人差。偏见是因为傲慢？任何知道《傲慢与偏见》这部小说的人很容易简单地产生这样的联想。的确如此，对某些人了解太少（无知）、个性偏执都可能助长偏见。但心理学家认为偏见形成原因远不止这些，偏见还深受社会背景、人类认知特点以及自尊个性的影响。

首先，偏见普遍具有深刻的社会历史根源。社会文化传统会在每个人身上打上各种烙印，让他们接受很多业已存在但未必合理的差异或者不平等。例如，男人很小就知道自己要做强者，长大后要成家立业，娶妻生子，传宗接代；女人也知道要温柔顺从，相夫教子，多子多福。达尔文的进化论思想也认为包括人在内的所有动物都承担适者生存、繁衍后代的使命。显然，同性恋现象违背了人类婚姻传统，威胁到人类繁衍。因此，您就不难理解为什么孙海英反感同性恋了。越是传统的地方，反对同性恋的人就越多，反感的程度就越大。我认为与其说孙海英“无知”或“没有修养”，还不如说他深受传统文化的影响，是“纯爷们”。

其次，偏见是人类认知过程的副产品。“物以类聚，人以群分”。我们把具有某些相同属性的个体分门别类形成各种群体，人群分类有助于简化世界。只要知道某个人的群体身份，就可以不费吹灰之力获得很多有用的信息。群体分类无疑有助于我们认识与适应社会。因此，偏见有其必然、合理的一面。但是，群体分类在提升认知效率的同时也容易造成“过于简化”或者“泛化”。人们常常用群体属性直接覆盖个体的特点，无视群体内部的个体差异性。心理学研究表明，规模越小、力量越弱、越不为人熟知的群体就越容易被人简单化对待，相应的偏见就越明显。许多人之所以反感同性恋，原因之一可能就是同性恋者没有多少个人层面的接触，不了解同性恋者的为人处世。每个人都有这样那样的知识盲点，所以每个人都会有这样那样的偏见。因此，我不赞同对孙海英做任何层面的道德或人品评价，而且我认为与其泛泛地指责孙海英“无知”，还不如具体地说他“对同性恋现象知之甚少”。

最后，偏见与诸如人格特点和自尊等个人因素有关。某些人的偏见的确可能源自其性格（心理学专业术语称之为“人格”）。20世纪50年代美国盛行权威主义人格研究。权威主义倾向高的个体相对刻板地坚持传统的中产阶级价值观，对那些违背传统价值观念的个体抱有谴责、拒绝和惩罚的态度。很多研究证实，权威主义高的个体更容易表现出种族偏见，更容易对同性恋抱有偏见。心理学家研究表明，人们同样可能为了获得自尊或维护形象而引发偏见。例如，在同一个圈子当中，社会经济地位相对低下或者相对下滑的人对其他圈子的人往往具有更突出的偏见。正因为个性或者自尊方面的原因，孙海英不光看不惯同性恋，他还有类似的公然阐述偏见的负面新闻。例如，他攻击选秀节目选出来的是“垃圾”，

感叹演艺圈“太黑”而罢演，觉得当今的“大腕”比不上老一辈艺术家等。即便发现孙海英的偏见可能跟他的性格有关，我们也不主张因此而批评他的性格。因为心理学家认为人格特点跟遗传有关，成年后的性格几乎没有可塑性，而且人格特点无本质上的好坏之分。

要强调一点：我只是在分析孙海英，试图让大家去理解为什么会有人对同性恋抱有偏见。我不仅没有评价他价值或言行好坏的意思，甚至还愿意适度为他辩护——他的此番言论跟“修养”、“道德”没有什么关系。

应该说孙海英本性率直、敢做敢当，的确是个“硬汉”。即便舆论压力空前，孙海英依然不改其口，非但不接受大家的批评与指责，反而在博客中执著地重复同性恋、双性恋等现象“就是犯罪”、“不道德”这样的言论。据此能说他是“坏人”吗？不能！心理学家认为他的言论，可能是因为他直率、权威的性格；可能是他相对更信奉中国传统的习俗规范；可能是他不了解同性恋现象的来龙去脉，与同性恋者接触太少，等等。

从上述偏见的原因分析中，大家不难感受到这些原因在每个人身上都或多或少存在。您能说您能免除任何习俗传统吗？您能说您什么问题都清清楚楚吗？您能说您没有个性吗？您能说您自尊心从来都没有受到威胁吗？正因为如此，心理学家认为每个人都毫无例外地带有偏见。尽管偏见的内容及表达可能会因人而异，但本质上讲人人容易有偏见。因此，对待像孙海英这样抱有特定偏见的人，我们不应该上来就急于谴责，而应该思考对同性恋的偏见具有什么样的社会历史文化渊源？歧视同性恋可以满足人们哪些心理需要？对同性恋者抱有偏见的通常是什么样的人？应该如何避免或者防范社会层面甚至制度层面的偏见？

偏见会带来什么后果？偏见一旦形成，对个体、群体和社会的影响十分巨大。

如果您是普通人，您需要适度关注偏见的影响。虽说人人都有偏见，但在公众场合我们会感受到压力，所以一般都比较注意自己的措辞。你我之中有很多人像孙海英一样看不惯同性恋，但这些人只是在私下议论，顶多引起小范围内的分歧或争执，通常不会有什么严重后果。媒体不大可能去采访报道无名人士对同性恋的看法。因此，人微言轻的人无论观点有多偏颇，其影响面相对较小。如果您是社会知名人士，您必须充分重视偏见的影响。社会名流影响大，所以他们的观点会影响普通人的思想与感受。从名人嘴里表达出来的观点流传广，蔓延快，很容易助长社会偏见。当然，社会名流也容易受自身言论的影响。媒体比较关注和挑剔名人的言行举止，老百姓也不大容易原谅名人的过失。一旦言辞不当，社会名流会招致舆论的负面聚焦，自身的事业、家庭甚至声望会大受影响。经历过这场媒体风波之后，孙海英恐怕更深刻地体会到了“慎言”的价值。就因为他对

同性恋的这番言论，网络上的无谓谩骂就不说了，更有人就此贬低他的学识修养，有人追踪采访他的家人，有人扬言要抵制他的电影。“害人又害己”啊！

作为位高权重的人，您更得小心翼翼地防范个人偏见变成制度规范。我们应该庆幸，孙海英的偏见仅仅停留在语言层面。因为他只是一般的名人，并非有权有势。如果他当了单位的领导，他会怎样对待有同性恋或双性恋倾向的下属？这类问题无须凭空想象，社会现实中有太多残酷的例子。臭名昭著的希特勒就看不惯同性恋，他是国家元首，所以他下令关押同性恋者；他更不喜欢犹太人，所以他在战争中针对犹太人搞种族清洗。在和平时期，偏见也许不会直接夺人性命，但是偏见会妨碍自由、影响公平，最终间接影响生命。2010年初春温家宝总理公开说要“让人民活得更有尊严”，“尊严”何以获得？除了饮食无忧、安居乐业这类基础需要之外，人们接下来应该会越来越重视公平、公正的正义性问题。因此，当今中国需要系统地反思形形色色的社会偏见，有意识地减少乃至禁止各种各样的歧视性的体制、政策及行动。前些年改革了司法收容制度，这几年搞城乡社保统筹，今年又开始明令取消升学、就业中对乙肝病毒携带者的歧视性政策……面对如今的改革进步我们欢呼雀跃，回顾过去的社会实践我们不由感慨万千！

感慨之余，我觉得当前中国人就偏见问题迫切需要普及三方面的知识。第一，警觉和了解您身边的各种偏见现象；第二，洞悉偏见产生的规律及影响因素；第三，从个人、组织和社会层面预防个人偏见演变成为社会不和谐、不平等的灾难。

随着中国经济的发展，社会各界对人文精神越来越看重。心理学在人文精神中扮演了重要的角色。心理学强调科学研究范式，从心理学角度了解人，了解偏见现象，有助于落实“科学发展观”。当今中国各界人士需要通过阅读类似于这本书的各种学术资料，充分了解社会偏见产生、演变的规律。我们必须明白，偏见的产生有一定的客观必然性。了解偏见的客观规律，有助于人们理解很多历史人文现象。

眼下这本《偏见心理学》意义非凡。本书最重要的价值在于通过介绍偏见现象、客观规律与应对策略，帮助个体、群体及社会各个层面更好地相互理解，努力建设和谐的人际和社会氛围。我们必须重视如何减少偏见，尤其要注意避免基于偏见而形成制度或者行动，从而弱化社会的各种不平等现象。

我非常荣幸能提前看到许靖编写的《偏见心理学》书稿。作为青年学子，许靖勤奋、执著，富有思想。他的工作精神与结果值得钦佩！在繁重的学业之余，在往来北京、广东、上海及江苏等地调研实习的过程中，许靖还能够投入大量的时间与精力去搜集、整理与阅读纯学术文献，持之以恒地编写完成这部偏向

学术的著作，并且目标明确地争取正式出版，学究精神难能可贵！当然，限于作者的学识与经验，限于时间的短暂，本书存有不少瑕疵。例如，本书在文献引用、观点表述、案例选择、分析深度等方面应该说有很大的改善空间。尽管如此，本书依然值得一读。其首要原因就是这类书籍非常稀缺。美国著名社会心理学家 Allport 早在 1954 年就发表了名为《偏见的本质》的经典著作。学者们对偏见的界定、来源、认知过程、对个体与社会的影响、消除策略等方面的探究经久不衰。但是，国内对于偏见的研究基本处于初级阶段，除了学术刊物中有少量的论文之外，社会上很少有类似的专著或者科普读物。因此，除了少数学者、媒体及被歧视的人关注偏见之外，社会主流根本意识不到偏见现象。例如，政府决策、平民生活中很少有人重视偏见现象，更谈不上去避免或者消除社会偏见。

本书稿的题目、内容及体裁具有非常广泛的读者适合性。即使作为普通读者，您能在书中看到另外一个世界。心理学家给您展示的世界往往细节丰富、观点新颖可靠，还具有一定的实用性。如果您是政府官员、企业家或者社会名人，那您最好认真浏览一下这类著作，因为您有机会参与很多影响深远的决策，也经常在公开场合表达自己的观点，您肯定不愿意让大家觉得您像孙海英一样是一个有偏见、“无知”、“没修养”的人吧？！

总之，我非常愿意向广大读者推介这本书！

张智勇

2010 年 4 月 11 日

于燕园哲学楼

目 录

第一章 心理学视角下的偏见	1
一、与生活息息相关的偏见	1
二、为偏见正名	3
三、研究偏见的重要性	7
(一) 社会生活的需要	8
(二) 方法上的进步	9
第二章 日常生活中的偏见	10
一、偏见的类型	10
(一) 热偏见和冷偏见	10
(二) 个人偏见和社会偏见	11
(三) 认知偏见和道德偏见	12
(四) 内隐偏见和外显偏见	14
二、形形色色的偏见	15
(一) 民族与种族偏见	16
(二) 宗教偏见	16
(三) 文化偏见	17
(四) 性别偏见	17
(五) 地域偏见	18
(六) 行业偏见	20
(七) 能力偏见	22
(八) 外貌偏见	22
(九) 年龄偏见	22

三、组织管理中的偏见	24
四、内隐偏见	31
第三章 偏见心理学理论	34
一、对偏见的社会学层面的理解	35
(一) 影响偏见形成的社会学因素	35
1. 个体的成长环境	36
2. 宗教	36
3. 知识水平	37
4. 社会地位	37
5. 社会规范	38
6. 媒介舆论	39
(二) 偏见相关的社会学理论	39
1. 现实冲突理论 (Realistic Conflict Theory, RCT)	39
2. 群体间焦虑理论 (Intergroup Anxiety Theory, IAT)	42
二、偏见的心理学理论	44
(一) 影响偏见的心理学因素	44
1. 自尊	44
2. 人格	45
3. 移情	46
4. 价值观与信仰	47
5. 政治倾向	48
6. 归因	49
7. 认知风格	49
(二) 偏见相关的心理学理论	50
1. 社会身份理论 (Social Identity Theory, SIT)	50
2. 右翼权威主义理论 (Right-wing Authoritarianism, RWA)	53
3. 归因理论 (Attribution Theory, AT)	56
4. 社会支配理论 (Social Dominance Theory, SDT)	60
5. 相对剥夺理论 (Relative Deprivation Theory, RDT)	67
6. 社会学习理论 (Social Learning Theory, SLT)	71
7. 社会认知理论 (Social Cognitive Theory, SCT)	75

第四章 偏见心理学研究方法	81
一、偏见心理学研究的基本问题	81
(一) 研究中的道德问题	82
(二) 相关关系和因果关系的区分	84
二、偏见研究方法概述	86
(一) 偏见心理学研究的基本过程	86
(二) 研究设计	88
(三) 信度和效度	90
三、偏见量表的编制	94
(一) 传统偏见量表的编制和评分技术	94
1. 顺序量表法	95
2. 等距量表法	96
3. 总加量表法	98
4. 累积量表法	101
5. Q 分类法	103
(二) 偏见量表编制方法的进步	103
1. 因素分析法	103
2. 语义区分技术	106
3. 面分析法	108
四、偏见的测量	108
(一) 问卷法	108
(二) 量表法	110
(三) 反应时法	111
1. 内隐联想测验 (Implicit Association Test, IAT) 及其发展	111
2. 启动法 (Priming)	114
(四) 投射法	116
1. 罗夏墨迹测验 (Rorschach Inkblot Method, RIM)	116
2. 主题统觉测验 (Thematic Apperception Test, TAT)	117
3. 作业投射法 (Assignment Projective Method, APM)	117
(五) 归因法	118
1. 情感归因偏误程序 (Affective Misattribution Procedure, AMP)	118

2. 刻板解释偏差 (Stereotypic Explanatory Bias, SEB)	120
(六) 其他方法	123
1. 行为观察法	123
2. 生理指标法	124
第五章 应对偏见	125
一、偏见的功能	125
二、偏见对生活的影响	127
(一) 正性偏见和负性偏见的影响	127
(二) 偏见对认知的影响	128
三、偏见态度与行为	129
(一) 偏见态度与行为的关系	130
(二) 影响态度和行为关系的因素	132
(三) 预测偏见态度和行为的关系	133
四、改变偏见的态度	135
(一) 改变偏见态度的相关理论	136
1. 社会学习理论	136
2. 认知理论	136
(二) 改变偏见态度的方法	139
1. 说服模型	140
2. 观点采择	146
3. 群体接触	150
4. 重新分类	152
5. 自我检控	153
6. 社会化	154
7. 改变偏见态度的其他方法	155
五、应对偏见的建议	155
(一) 积极改变自己	156
1. 正确认识自己的态度和行为	156
2. 增加群体间的接触	157
3. 增加对外群体的了解和认识	158
(二) 学会影响他人	158
1. 帮助他人意识到其自身的态度和行为	158

2. 鼓励群体间的接触	159
3. 使他人更好地认识自己	159
参考文献	160
后 记	195

○○○ 第一章

心理学视角下的偏见

一、与生活息息相关的偏见

有一次，在从纽约到波士顿的火车上，我发现邻座的老先生是位盲人。我们谈到了种族偏见问题。老先生告诉我，他是美国南方人，从小认为黑人低人一等。他家的佣人是黑人，他在南方时从未和黑人一起吃饭，也从未和黑人上过学，到了北方念书，他有次被班上同学指定办野餐会，他居然在请贴上说明“我们保留拒绝人的权利”。在南方这句话就是“我们不欢迎黑人”的意思。

他说有时碰到黑人店员，付钱的时候，总将钱放在柜台上，让黑人去拿，而不肯和他的手有任何的接触。

我笑着问他：“那你当然不会和黑人结婚了！”

他大笑起来：“说实话，我当时认为白人和黑人结婚都会使父母蒙羞。”

可是，他在波士顿念书的时候，发生了车祸，眼睛失明，什么也看不见了。他得重新学习如何执手杖走路。

他说：“可是我最苦恼的是，我弄不清楚对方是不是黑人。我向我的心理辅导谈我的问题，他也尽量开导我，我非常信任他，什么都告诉他，将他看成良师益友。有一天那位辅导员告诉我，他本身就是黑人。从此以后，我的偏见就慢慢消失了，我看不出是白人，还是黑人。对我来讲，我只知道他是好人还是坏人。”

车子快到波士顿，老先生说：“我失去了视力，也失去了偏见，多么幸福的事！”

在月台上，老先生的太太已在等他，两人亲切地拥抱。我赫然发现他太

太是一位满头银发的黑人，当时吃了一惊。

我这才发现，我视力良好，因此我的偏见犹在，多么不幸的事！

《视力与偏见》，作者：落日，摘自《武汉晚报》，2006年3月

上面这则故事，已经广泛流传。相对于盲人老先生的“我失去了视力，也失去了偏见，多么幸福的事！”来讲，作者的“我视力良好，因此我的偏见犹在，多么不幸的事！”似乎更让人感到为难：偏见究竟是什么？为什么视力良好的人就难以克服偏见？同时盲人老先生的偏见真的就没有了吗？曾经有人定评说：“眼睛很多时候误导甚至欺骗了我们，盲人老先生倒是幸运。因为他必须用心去体会这个世界，从而‘看’得更为真切。所以，看待事物不仅要用眼，还要用心。仅用眼睛去观察世界，多半是不全面的，而用心则能体悟最高贵的灵魂。”这个说法倒是谈到了一些问题，看待事物不能流于表面，需用心体悟。另外，一切存在的事物都具有多样的复杂性，我们还需要从多方面观察事物，才能得到相对全面的理解，其终极目标就是“体悟最高贵的灵魂”。

然而，事实真是这样简单？针对偏见，我们拼命努力地用心体验就可以消除？倘若如此，大家会生活在一个没有偏见的世界里。这个世界里人们的行为方式会怎样变化，会像我们预期的那样和谐吗？这一系列的问题，都为偏见的研究提示了广阔的空间。虽然偏见的概念早在培根时期就已经出现，之后心理学、社会学、人类学、历史学等诸多领域的研究者都进行过深入的思考和研究，而且硕果累累。但这完全不能代表偏见已经可以被充分理解和克服，尤其是近期的研究不断给人们一个信号，即偏见无处不在、无时不有。特别是，作为偏见同胞兄弟的验证性偏见（人们对业已知道的信息深信不疑，并寻求验证的倾向。若新信息与原有认识相一致，则强化原有认识，否则新信息被扭曲或忽略）的存在，更增加了理解偏见的复杂性。这些接踵而来的事实，让我们深感这个领域的研究者依然任重道远。

其实这种现状不难理解，稍稍留心的人就会体验到生活中无处不在的偏见。在我们很小的时候，自身就已经被赋予了很多界定：我是男孩还是女孩，是穷人还是富人，是城里人还是乡下人等。知道自己是哪种人后，相应地就必须了解哪些事应该做或不应该做，这种界定从一开始就影响了我们认识世界的方式。随着年龄的增长，我们还会经历外貌偏见（如美的就是好的）、年龄偏见（如年长的人都比较偏执）、体格偏见（如以大欺小，认为瘦弱的人都比较差劲）等。此外，性别偏见、职业偏见、种族偏见、宗教偏见、地域偏见等一系列偏见现象，大家几乎都耳熟能详。

针对生活中的各种偏见现象，第二章会有详细的介绍。这里要说明的是，偏

见与我们的生活息息相关，几乎无孔不入。能否正确理解和认识偏见，直接影响了我们的生活质量。可以肯定的是，有相当一部分人对偏见现象很感兴趣，但对偏见的研究更多的却如昙花一现，很少有人对偏见做深入的了解。一是偏见作为一种社会态度，对其研究需要花费大量的时间；二是偏见的影响因素异常复杂，定量化的研究需要异乎寻常的精力；三是偏见的研究由来已久，但一直没有形成领域特殊的研究范式，方法上的软肋使得相当一部分感兴趣的人们不知道怎样进一步了解；更重要的是很少有人认识到深入理解的重要性，以及对生活的重大意义。正是存在这样的现状，使得我有了一个向大家介绍这个概念的机会。本书会详细介绍偏见的概念、有关偏见的各种现象、心理学关于偏见的各种理论、研究方法和进展。对偏见的理解绝不能也不应该只限于心理学，社会学领域的研究同样会加深我们对偏见的理解，本书会一并加以讨论。

二、为偏见正名

“偏见”一词，可以算是人们最熟悉的心理学概念之一了。如果去问一个人什么是偏见，可能每个人都会给出自己的答案（绝大多数是负性的理解），更有意思的是人们还会对自己的答案深信不疑。这就不难理解，从古至今为什么有关偏见的概念一直争论不休。最早提出“偏见”这个概念的学者可以追溯到培根（F. Bacon），其本人没有对这个概念专门作过论述，但从其著作中可以看出他对偏见的理解：偏见是一种先入为主的成见，是我们认识世界的障碍。显然在这里，培根对待偏见的态度也是负性的。这是一个开始，人们对偏见的概念会持不同的观点，但总体的态度还算一致，即偏见向来都被赋予了明显的贬义，只要与偏见有关的现象必然需要去努力克服。为了理解“偏见”的概念，我们有必要做一些准备，先看看下面的一些定义：

笛卡尔（Descartes. R）：偏见即人在儿时或者说理性尚未发挥作用时所接受的那些带有很大片面性甚至是错误的东西。

阿兰森（Allenson. E）：偏见是不正确的看法与态度，包括对错误态度肯定或偏爱的倾向。

津巴多（Zimbardo. P. G）：偏见是针对特定目标群体的一种习得性的态度，它包括支持这种态度的消极情感（厌恶）和消极信念（刻板印象），以及逃避、控制、征服和消灭目标群体的行为意向。

艾肯（Aiken. L. R）：偏见是一种“预先判断”，它所针对的对象是多种多样的。

阿伦森（Aronson. E）：偏见是对特定团体成员的敌对和负面的态度。偏见是