



丹井论丛

“孤岛”时期的《文汇报》研究

《文汇报》从创刊迄今七十余载，她所创造的辉煌和展现的壮美前景，既依赖与时俱进的革故鼎新，又立足于其“孤岛”时期奠定的优良办报传统

周立华 / 著

江西人民出版社



丹井论丛

“孤岛”时期的《文汇报》研究

周立华/著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

“孤岛”时期的《文汇报》研究/周立华著.—南昌:江西人民出版社,2009.12
ISBN 978-7-210-04416-1

I.①孤… II.①周… III.①文汇报—新闻事业史—研究 IV.①G219.296

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第029108号

“孤岛”时期的《文汇报》研究

周立华著

江西人民出版社出版发行

江西嘉欣印务有限公司印刷 新华书店经销

2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷

开本:787毫米×1092毫米 1/16

印张:15.5 字数:230千

ISBN 978-7-210-04416-1 定价:32.00元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路47号附1号

邮政编码:330006 传真:6898827 电话:6898893(发行部)

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序

《文汇报》是中国新闻史上办报历史悠久且仍活跃在报坛的寥寥数报之一。自抗战“孤岛”时期创刊至今,《文汇报》历经三次停刊三次复刊,从旧中国走进新时代,从“文人论政”的民营报纸发展到中国共产党领导下的大型综合日报,直至近年组建报业集团跨入新世纪,迄今已悠悠七十二载,她所创造的辉煌历史和展现的壮美前景,既赖其优良办报传统的秉承和与时俱进的革故鼎新,又立足其“孤岛”时期奠定的不朽基业。

《文汇报》是在民族危难的形势下创刊的。自1937年11月12日浴血抗战的中国军队被迫从沪上撤退,上海租界如同“孤岛”般孑立于敌伪沦陷区。在日本侵略者的严酷扼制下,沪上原有的爱国报刊或被迫转移,或无奈停刊,上海顿时由“八·一三”抗战高潮中的全国抗日宣传中心几变为抗日宣传的真空地带。在此情势下,《文汇报》的爱国报人挂“洋旗”创刊,在“洋商”旗号的掩护下,“坚持抗日救国、坚持民主正义”,在沦陷区的“孤岛”上重新扬起宣传抗日救亡的旗帜。《文汇报》创刊后,采取灵活的办报策略,排除万难,及时报道中国军民英勇抗战的消息,大胆揭露汉奸败类的黑幕,猛烈抨击世界法西斯,有力地打击了敌伪的嚣张气焰。在推动抗日救亡的舆论宣传上,《文汇报》热情支持和拥护抗日民族统一战线,呼吁和争

取国际人士的同情和援助,并冷静理智地分析国际国内时势,澄清各种谣言,消除民众疑惑,极大地鼓舞了“孤岛”民众的抗战信心和决心,从而在新闻战线上为中国军民最终战胜日本法西斯侵略者做出了可贵而又重要的贡献。

“孤岛”时期《文汇报》的抗日宣传,必然招致敌伪的忌恨和畏惧,受到恐吓、投弹、收买等种种卑鄙伎俩的威胁和利诱。在刊行不到一年半的时间里,《文汇报》报社曾两次遭到敌伪的投弹破坏,一名同仁牺牲、数人受伤,并多次收到恐吓信、死人手臂与注毒水果等形式的威胁、暗害,但爱国的文汇报人“不畏威胁”、“不为利诱”,仍然坚持抗日宣传和对敌斗争,直到挂靠的“洋旗”、“洋商”被收买后,为了保持《文汇报》办报精神的纯洁,才毅然决然地主动将报纸停刊,表现了《文汇报》报人“宁为玉碎,不愿瓦全”的铮铮风骨。

《文汇报》在“孤岛”时期的刊行只有短短的一年多时间,犹如彗星一现,虽短暂却隽永,爱国报人们“强烈的社会责任感和民族正义感,富贵不能淫、威武不能屈的大丈夫精神、玉碎精神”总能给当今的新闻界以历史的启迪和现实的鞭策。我想,这应该是我们研究“孤岛”时期《文汇报》的价值和意义所在。

立华同学于2004年随我攻读博士学位,入学三年,沉默少言却诚恳上进,由新闻而入历史,困难不少、压力也大,但立华同学踏实、勤谨,耐得住寂寞,在厦门大学图书馆一楼的旧报期刊室里,我总能看到他那披阅缩印原报的不倦身影。“工夫不负有心人”,坐了三年冷板凳,立华同学在较详尽搜集一手资料的基础上,爬梳剔抉,并通过融合汇通新闻与历史的学理,从时代背景、办报过程、报人考证、文本解读、主旨诠释、传播功能与效果等方面,对“孤岛”时期的《文汇报》进行系统的考察研究,并以此撰成学位论文,顺利毕业。这本《“孤岛”时期的〈文汇报〉研究》一书便是在其博士学位论文的基础上修改而成。在该著付梓之际,我衷心祝愿立华同学继续保持蓬勃向上的精神,皓首穷经,竿头再进,在学术研究上取得更大的进步。

是为小序,更为期盼!

黄顺力

2009年12月

目 录

第一章 绪 论	1
---------	---

第一节 研究背景与选题缘起	1
第二节 学术回顾	5
第三节 研究方法、思路和结构	12

第二章 “孤岛”《文汇报》的时代背景和媒介生态环境	15
---------------------------	----

第一节 中国抗日救亡、世界反法西斯的时代背景	16
第二节 日伪挟制下的“孤岛”及其媒介生态环境	21
第三节 “孤岛”媒介生态与“洋旗报”系的形成、发展	35

第三章 “孤岛”《文汇报》的发展历程	42
--------------------	----

第一节 在抗日声浪中创刊	42
第二节 在炸弹和恐吓中发展	70
第三节 在多重压力下停刊	87

第四章 “孤岛”《文汇报》的文本分析	103
---------------------------	------------

第一节 版面与广告	103
第二节 内容构成与信息来源	111
第三节 栏目与编排	137

第五章 “孤岛”《文汇报》的传播主题：抗日救亡	151
--------------------------------	------------

第一节 全面宣传中国抗战	152
第二节 宣传中日在时局中的不同情势	186

第六章 “孤岛”《文汇报》的社会作用与历史意义	202
--------------------------------	------------

第一节 传播功能与社会作用	202
第二节 传播效果与历史意义	210

结 语	223
------------	------------

参考文献	228
-------------	------------

第一章 绪 论

第一节 研究背景与选题缘起

一、《文汇报》七十年

《文汇报》现是中共上海市委直接领导下的,立足上海、面向全国、以知识分子为主要读者对象的综合性日报。到2008年,《文汇报》创刊七十周年。在中国新闻史上,办报历史如此悠久者已屈指可数,而今仍活跃在报坛上的,则更寥寥无几。自1938年创刊至今,《文汇报》的发展历程大致可以分为四个时期^①:

1. “孤岛”时期:从1938年1月25日在抗日烽火中创刊,到1939年5月18日,因受日伪迫害而停刊。

^① 《文汇报史略(1949.6—1966.5)》中,将《文汇报》的发展历程大体分为六个阶段。但笔者以为,其主张的第三、第四、第五阶段即从上海解放后复刊到十年“文化大革命”时期可用“曲折发展”加以概括,故主张四分法,将此三阶段合而为一。《文汇报史略(1949.6—1966.5)》,文汇报报史研究室编写,文汇出版社1997年版。

2. 解放战争时期:从抗日战争胜利后的1945年8月18日第一次复刊,到1947年5月24日因积极宣传、支持爱国民主运动而被国民党反动政府勒令停刊^①。

3. 曲折发展时期:从1949年6月到“文化大革命”时期。这一时期的《文汇报》又可从三个阶段来看。一是1949年6月21日上海解放后第二次复刊,到1956年4月30日奉命终刊,参加创办《教师报》;二是从1956年10月1日,经中共中央批准第三次复刊,到1966年“文化大革命”爆发;三是十年“文化大革命”时期。

4. 改革开放以来的新时期:从1976年10月粉碎“四人帮”以来,特别是中共十一届三中全会以来,《文汇报》进入新的历史发展时期。在这一时期,1998年7月25日,与《新民晚报》组成文汇新民联合报业集团,则又是进入一个新的发展阶段的分水岭。

《文汇报》从旧中国走进新时代,从“文人论政”的民营报纸发展到中国共产党领导下的大型综合性日报,直至组建报业集团,悠悠七十二载,既有过筚路蓝缕的开基创业,更有着辉煌的历史和壮美的前景;既秉承了自身优良的办报传统,更有着日新月异的革故鼎新。察其始终,鲜明的时代特色是其永不褪色的印记。

二、“孤岛”《文汇报》与抗日战争

人类文明的发展史,是人类使用和发展传播媒介的历史。作为现代传播媒介代表之一的报纸,时效性强、受众面广,在刊载和传播新闻信息的过程中,反映和引导舆论,促进时代的进步和文明的发展。

在人类社会,“每个人的话语都来自他人话语,来自社会,人们只有用社会性的符号,社会性的语言方式、话语习惯,才能进行对话”^②。新闻传播的话语,是民众的话语,具有高度社会性的特点。就现实观照而言,报纸传播的信息是社会的写照,能动地反映了时代背景和社会环境以及在此特定背

^① 1948年9月,主要负责人和部分职工离沪去港创办了香港《文汇报》,该报出版至今,有着广泛而重要的影响。

^② 董小英:《再登巴比伦塔——巴赫金对话理论》,北京三联书店1994年版,第98页。

景和环境下的人类活动;从历史发展来说,报纸传播的信息是时代的记述,鲜活地反映了人类奋斗的足迹和社会发展的轨迹。

抗日战争是中华民族用血肉和灵魂谱写的悲壮史诗,翻开当年的报纸,一幕幕动人景象历历犹在眼前,使我们仿佛又回到了那个时代,听到了震撼人心的阵阵战鼓……抗战时期的社会、政治、经济、思想、文化乃至民众生活等各方面的动态,生动地在报纸上显现出来,充分地揭示了现代中国社会变迁中最富有时代特征的内容,展现了中华民族在血泪与烈火中傲然屹立的英勇形象。因此,在这个意义上,研究抗战时期的报业史,是研究抗日战争史不可忽视的部分。

1937年“八·一三事变”后,上海新闻界在战争中积极发挥抗日宣传鼓动作用,使上海这个素称全国报业中心的城市,成为全面抗战初期的全国抗日宣传中心。但是,因战争形势的转变,1937年11月12日上海开始沦为“孤岛”^①。自11月下旬起,在日本侵略者与租界当局的双重压力下,《救亡日报》《立报》《时事新报》《神州日报》等大批抗日报刊先后停刊。11月28日,日军强占国民党中宣部设在租界的上海新闻检查所。为进一步钳制上海新闻媒介,日军还通知各华文报纸自12月15日开始,“须送小样予检查,不经检查之新闻,一概不准登载”^②。爱国的报刊不愿接受敌人的新闻检查,只好选择迁移或停办。至此,原来坚持出版的《大公报》(沪版)和《申报》也被迫于12月14日宣布从次日起停刊。而当时接受检查的《新闻报》和《时报》,前者委曲求全,对抗日信息“噤若寒蝉”;后者则俨然沦为一份汉奸报。这样,上海原本力量强大的抗日报刊阵营遭到了毁灭性的摧残,一时间,上海的抗日宣传近于一片空白。

但是,为了使民众了解抗战的情况和形势、为了与日伪新闻宣传作积极有效地斗争,留在上海租界内继续开展抗日宣传活动的中国共产党和其他

^① 指的是1937年11月12日上海沦陷到1941年12月8日太平洋战争爆发这一时期的上海公共租界和法租界,因英、美、法等西方列强在中日战争中宣布保持中立,故两租界未被日军占领,在沦陷区中形同“孤岛”,历史上把上海的这一时期称为“孤岛”时期。

^② 《本报沪版停刊宣言》,《大公报》(汉口)1937年12月15日,第2版。

爱国党派的宣传力量,包括一些爱国报人,或是转移到其他具有“合法”^①地位的新闻机构(如美商《大美晚报》和《华美晚报》),或是采取灵活的斗争方式开拓新的抗日宣传阵地。他们利用西方列强国家之间的矛盾和上海两租界的特殊环境,突破重重阻碍创办了多种“洋旗报”^②,并在外商旗号的掩护下,进行积极的抗战宣传,鼓舞“孤岛”人民的抗战信心。在诸多“洋旗报”中,《文汇报》无疑是其中最优秀、最突出的,作为“‘孤岛’时期上海最有影响的一份大报,以积极宣传抗日、激励人民与日伪斗争而闻名于全国”^③。对于这些宣传抗战的“洋旗报”,日伪用尽种种伎俩:恐吓、暗杀、收买……欲置之死地而后快。在不到一年半的时间里,文汇报社曾两次遭到日伪的投弹,一名同仁牺牲,数人受伤;多次收到恐吓信和各种形式的威胁,并两次被迫停刊。但爱国的文汇报人没有屈服,仍然坚持斗争,直到作为“洋旗”的克明被收买后,为保持《文汇报》的纯洁起见,文汇报人“宁为玉碎,不愿瓦全”,才毅然决然地将报纸停刊。

在创办过程中,《文汇报》始终“坚持抗日救国、坚持民主正义”^④的宣传方针,不论是新闻报道、社论,还是副刊、专栏,都紧紧围绕着抗日救国和民族大义这个中心。积极传颂中国军民英勇抗战的捷报、传达中共及其领导的军队的信息,热情拥护抗日民族统一战线,极力呼吁国际同情和援助,无情讨伐汉奸丑类,强烈反对世界法西斯;并大胆揭露黑幕消息,消除各种谣言,分析国内外时势,解答民众的疑惑,极大地鼓舞了“孤岛”人民的抗战信心,坚定了“孤岛”人民必胜的决心,有力地打击了敌伪的嚣张气焰,从而在新闻战线上为中国军民最终战胜日本法西斯作出了不朽的贡献。

抗战胜利已经60多年了,许多人对历史的记忆逐渐模糊,国际上更有一些右翼势力、好战分子,极力模糊历史甚至篡改历史,还有一些别有用心的人大肆渲染“中国威胁论”,设置障碍阻挠中国的发展……

① 拥有外商招牌可以拒绝日伪新闻检查。

② 利用外商名义办的报纸,在英美法中立时期,日伪对外报还有几分“礼让”。

③ 丁孝智、张根福:《“孤岛”时期上海〈文汇报〉介绍》,《抗日战争研究》1994年第3期。

④ 马光仁:《上海新闻史(1850—1949)》,复旦大学出版社1996年版,第836页。

在日益复杂的国际形势下,我们应该如何对待历史、审视历史?梁启超说:“历史的目的是将过去的真事实予以新意义或新价值,以供现代人活动之资鉴。”^①历史和现实乃至将来都是紧密相连、息息相关的。历史是现实的镜鉴、是现实的前提,而历史研究就是为了现在和将来去认识过去、解释过去。有鉴于此,笔者认为,在当前情况下,深入研究“孤岛”时期的《文汇报》,极具历史和现实的意义。首先,深入研究“孤岛”时期的《文汇报》,可以正确评价它对于中国抗战的意义和反法西斯战争胜利的贡献;其次,通过深入研究,可以科学地认识这一时期对整个《文汇报》发展史的深刻影响,认识“孤岛”时期《文汇报》在中国新闻史上的地位;再者,深入研究此期的《文汇报》,可以更好地弘扬其爱国主义精神和不屈不挠斗争精神。

此外,导师黄顺力教授多年倡导以大众传播媒介为载体和切入点,研究近代中国思想文化变迁的学术视野,也给予笔者莫大的启发。基于以上认识,结合自己的学科背景,在导师的指导下,笔者确定以“‘孤岛’时期的《文汇报》研究”作为研究选题。

第二节 学术回顾

由于身处特殊的时代背景,“孤岛”时期的《文汇报》肩负着特殊的时代使命。作为一份爱国的报纸,其使命就是坚持抗日宣传、弘扬民族大义。这既是其诞生和存在的意义,也是其发展的根本动力。但是另一方面,它还是一份不接受政治投资,无党无派,由爱国人士集资创办、挂英商招牌的民营报纸。因此,报纸要生存,盈利就是他们必须考虑的问题。在这方面,《文汇报》与其他民营报纸或商业报纸相类,报纸的广告较多^②,并且随着广告的增多、发行的扩大而不断扩版。所以,研究“孤岛”时期的《文汇报》,就必须综合政治、经济、文化以及媒介生态环境等各个方面全面展开。但是,综观

① 梁启超:《中国历史研究法》,上海古籍出版社1998年版,第148页。

② 据统计,这一时期《文汇报》共发行477期,平均每天广告为5.75版,占报纸总版面的47.32%。

新中国成立以来我们对《文汇报》的研究,虽然在各个时期均各有不同的成就,尤其是中共十一届三中全会以来的新时期,研究成果非常喜人,但至为遗憾的是,对“孤岛”时期的《文汇报》一直没有系统的研究,而且在某些问题上甚至有失偏颇。为此,笔者不揣愚陋,意欲在前人的基础上继续努力,以期推进研究的更加深入。在展开论题之前,先就以往的相关研究进行综合考察、评判,以为自己研究的起点,明确拓进的方向。

一

新闻史是考察和研究新闻事业发生发展历史及其衍变规律的科学,同时,又是历史学,属于文化史范畴,是文化史的重要组成部分。^① 新闻史研究的对象新闻媒介,作为社会政治、经济、文化、艺术活动等信息的载体,是社会发展的镜子。一方面,“孤岛”时期的《文汇报》在反映抗日大局的前提下,反映了“孤岛”上海各方面的情况,譬如其副刊《世纪风》就深刻地反映了“孤岛”文艺界人士抗日的精神状态和活动情况;另一方面,由于坚持民族正义、坚持爱国抗日立场,《文汇报》在抗日战争中发挥了相当重要的作用,故其在抗日战争史、文化史上也占有一席之地。因此,除了新闻学界人士对《文汇报》进行研究之外,文化界、史学界的学人对此也有所关注。但就总体而言,文史学界的论著,因各有侧重,对“孤岛”时期的《文汇报》均疏于介绍,往往是蜻蜓点水式的一笔带过,研究的主力 and 主要的成果还在新闻学界。

作为一份爱国抗日的民办报纸,“孤岛”时期的《文汇报》有着鲜明的特色,其特殊时代、特殊环境下的成功经验和展现的风骨,都值得我们深入发掘和积极弘扬。但是,在相当一段时期内,其研究并没有得到应有的重视。

在改革开放以前,对于“孤岛”时期的《文汇报》没有专文研究,只是在讨论中国抗战时期沦陷区的新闻界时才偶有提及《文汇报》对抗日战争的正面宣传、拥护抗日民族统一战线的政治立场和不惧牺牲的精神。而且,即使到了1978年,复旦大学新闻系编的《中国新闻事业史讲义(新民主主义革

^① 方汉奇:《新闻史是历史的科学》,《方汉奇文集》,汕头大学出版社2003年版,第2页。

命时期)》，在介绍沦陷区的报刊时，直接提到《文汇报》的也只剩有一句：“这些报刊中在群众中有较大影响的是《文汇报》，它是以一部分《大公报》人员为主出版的英商报纸。”^①介绍的简略姑且不说，“它是以一部分《大公报》人员为主出版的”这一论断，笔者认为也是有待商榷的。

从上世纪 80 年代开始，中国新闻事业史的研究进入一个新的发展、繁荣时期。学界对《文汇报》的研究也予以了一定程度的重视，特别是 1984 年 7 月，文汇报社成立了由徐铸成、唐海主持的报史研究室，整理、编著了《文汇报大事记》和《文汇报史略》^②，“孤岛”时期《文汇报》的研究开始进入学人的视野。这两本书对“孤岛”《文汇报》的发展及其报道活动进行了概括性的介绍，尤其是后者，还就一些基本问题进行研究并作出结论，为后来的研究打下了较好的基础。

另外，在新闻史学界征集新闻史料的活动下，包括文汇报人在内的一些老报人的回忆、研讨文章也从上世纪 80 年代开始出现并逐渐增多，这些文章或收入个人作品集^③，或发表在学术刊物和报纸上^④，后来基本都被收入《文汇报回忆录》^⑤中。值得一提的是，在 1988 年《文汇报》创刊五十周年之际，文汇报社组织编印了《文汇报五十年：1938—1988》^⑥，新老报人共同回忆《文汇报》50 年不平凡的历程，也披露了不少关于这一时期的珍贵史料。一些有影响的研究文章，则从另一侧面推进了对“孤岛”时期《文汇报》的研

① 《中国新闻事业史讲义（新民主主义革命时期）》，复旦大学新闻系 1978 年编印，第 296 页。

② 《文汇报大事记（1938.1—1939.5, 1945.8—1947.5）》，文汇报报史研究室编，文汇出版社 1986 年版。《文汇报史略（1938.1—1939.5, 1945.8—1947.5）》，文汇报报史研究室编，文汇出版社 1988 年版。

③ 徐铸成：《报海旧闻》，上海人民出版社 1981 年版；《旧闻杂忆续篇》，四川人民出版社 1982 年版。

④ 《新闻研究资料》（2、3、8、39、45 等辑上共有 6 篇）。徐铸成：《文汇报创办时的编辑部》，《福建日报通讯》1980 年 6 月。

⑤ 《从风雨中走来》（文汇报回忆录·1），文汇报报史研究室编，文汇出版社 1993 年 1 月。

⑥ 《文汇报五十年：1938—1988》，文汇报社 1988 年编印。1998 年又编印了《文汇报六十年（1938—1998）》。

究。譬如,黄瑚的《上海“孤岛”时期抗日报刊述评》(载《新闻研究资料》第39辑,1987年9月),将上海“孤岛”时期抗日报刊的发展分为三个阶段,而《文汇报》处于第二阶段“抗日宣传阵营的重建”中。黄文还概括了以《文汇报》《中美日报》等为代表的“洋旗报”的主要特点,即“利用矛盾,坚持抗日”、“顺水行舟,里红外灰”、“团结在抗日的旗帜下”。黄文主要从新闻史的角度对“孤岛”时期的《文汇报》作了一些研究。杨幼生的《上海“孤岛”时期的洋商华文报》(载《新闻记者》1985年第8期)和柯灵的《“孤岛”新闻史号外:洋商报史话》^①,则分析探讨了“洋商报”产生的原因及“孤岛”时期“洋旗报”的经验。这些文章虽然深化了对《文汇报》的认识,但基本上都属泛泛而论,并没有对《文汇报》作更深入细致的研究。

进入上世纪90年代以后,出现了数篇研究性专文,主要有储玉坤的《记爱国报人严宝礼》(连载于《新闻大学》1992年春季号、夏季号、秋季号、冬季号),丁孝智、张根福的《“孤岛”时期上海〈文汇报〉介绍》(载《抗日战争研究》1994年第3期)、李鹏飞的《论〈文汇报〉初创时期的新闻操作策略》(载《新闻大学》2005年秋季号)和刘宝珍的《试论〈文汇报〉在抗日战争时期的正面宣传作用》(载《邵阳师范高等专科学校学报》2005年第2期)等。这些成果主要是整理、阐述了“孤岛”时期《文汇报》的基本发展轨迹及其创办人的事迹,初步探讨了其主要的报道内容、新闻策略和时代意义等。此外,还有两篇硕士学位论文,将“孤岛”时期的《文汇报》作为徐铸成重要的办报时期之一,并结合当时《文汇报》的创办情况,研究徐铸成的新闻思想和报纸编辑思想。^②

二

在上述这些专题性研究成果的推动下,上世纪80年代以后出版的中国

① 柯灵 1985 年 10 月 2 日在重庆举行的全国新闻讨论会上的发言,因得任嘉尧协助,后以柯灵、任嘉尧共同署名发表在 1986 年 1 月 28 日、2 月 4 日和 8 日的《人民政协报》上,题为《记洋商报的兴衰》。

② 和曼:《徐铸成报纸编辑思想研究》,河北大学硕士论文(2006);韩向辉:《徐铸成新闻思想研究》,兰州大学硕士论文(2008)。

近现代新闻史、中国新闻通史等方面的著作,在介绍、评述“孤岛”时期的《文汇报》时也就比之前的相关史著更加详细、切实。概括言之,这些成果的出现可分为两个时期。

第一个时期为上世纪80年代至1990年,代表性史著有《中国新闻事业简史》(方汉奇、陈业劭、张之华编,中国人民大学出版社1983年版)、《中国新闻业史(古代至一九四九年)》(梁家禄、钟紫、赵玉明、韩松,广西人民出版社1984年版)、《中国新闻事业史稿》(李龙牧,上海人民出版社1985年版)、《中国新闻业历史纲要》(吴廷俊,华中理工大学出版社1990年版)等。这些著作都肯定了“孤岛”时期的《文汇报》坚持抗日宣传和在群众中的较大影响,它们都是在介绍其他报纸,如《译报》《每日译报》之后再简要介绍《文汇报》,主要强调《译报》,特别是《每日译报》的影响;或是强调中国共产党对《文汇报》的帮助,从而淡化了《文汇报》的民办色彩。我们知道,在当时环境下,上海的中共地下组织和党员,都是以隐秘身份创办刊物或是向刊物投稿、提供新闻信息的,从而对当时的抗日宣传施加影响的,过分强调中共地下组织对某个报纸刊物的帮助和影响是不客观的。而且,有些史著将《文汇报》的“洋旗”克明简单地称为“无业流氓”^①,似乎感情色彩过于浓烈。这些问题还需要深入分析,客观评判。

第二个时期是1990年以后,这是新闻史研究的丰收时期,“孤岛”时期《文汇报》的研究也得到了进一步的深入。主要的代表性史著,一是方汉奇主编的《中国新闻事业通史》(第2卷)(中国人民大学出版社1996年版)和马光仁主编的《上海新闻史(1850—1949)》(复旦大学出版社1996年版),两著都用了相当篇幅介绍《文汇报》,不仅介绍了《文汇报》创办和发展的大致过程,还具体论述了其“坚持抗日救国、坚持民主正义”的宣传方针和“拥护中国共产党提出的抗日民族统一战线”的政治立场^②,甚至对其副刊、专刊、晚刊和年刊也作了简略介绍,尤其是《上海新闻史(1850—1949)》,还特

① 梁家禄等:《中国新闻业史》,第441页;吴廷俊:《中国新闻业历史纲要》,第280页。

② 《中国新闻事业通史》(第2卷),第645—647页;《上海新闻史(1850—1949)》,第836—838页。

别指出其宣传中出现的某些失误。二是王洪祥主编的《中国现代新闻史》(新华出版社1997年版)和张育仁所著的《自由的历险:中国自由主义新闻思想史》(云南人民出版社2002年版),前者以报人主体引出对《文汇报》的介绍,强调了报人对报纸发展的重要甚至决定作用,研究视角比较新颖,但对其他因素的强调或重视不够。后者从徐铸成的自由主义思想入手,论述了《文汇报》对自由主义的传承及其自由主义和民族主义的表现。该书认为“徐以‘大公报人’的特殊身份加入到《文汇报》,《大公报》的自由主义传统通过这种方式被《文汇报》续接……”并进而提出“《文汇报》真正意义上的摇篮正是《大公报》!”^①应该说,张育仁从新闻思想史的视角研究《文汇报》,无论从理论上还是实践上来讲都是极具意义的,但就诸如《大公报》自由主义传统对《文汇报》的影响这样的具体论述而言,则还有进一步探讨的地方。三是黄瑚的《中国新闻事业发展史》(复旦大学出版社2001年版)和刘家林的《中国新闻通史》(修订本)(武汉大学出版社2005年版)。此二著都将“孤岛”时期坚持抗日宣传的“洋商”报纸大体分为四类,即“中国共产党领导、共产党员主持的”、“爱国进步人士主办的”、“原上海出版的商业性大报”和“国民党主办的”报纸^②。《文汇报》属于其中的“爱国进步人士主办的”报纸。这种判断符合历史事实,并有助于我们更好地把握并理解“孤岛”时期《文汇报》发展的媒介生态环境及其发展策略。

另外,还有白润生所著的《中国新闻通史纲要》(修订本)。该著具体分析并明确提出了《文汇报》成功的主要原因:(1)敢于旗帜鲜明地宣传抗日,拥护中国共产党提出的抗日民族统一战线政策,积极报道中国共产党的活动和成就,重视八路军、新四军的军事新闻,热情报道延安的新生活;(2)独具匠心,精心编排,版面语言鲜明;(3)跟其他“孤岛”时期的报刊一样,通过副刊多侧面、多层次地宣传抗日。^③

① 张育仁:《自由的历险:中国自由主义新闻思想史》,第531—539页。

② 黄瑚:《中国新闻事业发展史》第224页,刘家林:《中国新闻通史》(修订本)第520页。

③ 白润生:《中国新闻通史纲要》,中央民族大学出版社2004年版,第333—334页。