

姚才刚 著

儒家道德 理性精神的重建

明中叶至清初的王学修正运动研究



中国社会科学出版社

儒家道德 理性精神的重建

明中叶至清初的王学修正运动研究

姚才刚 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家道德理性精神的重建 / 姚才刚著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-5004-8629-9

I. ①儒… II. ①姚… III. ①王守仁 (1472~1528) — 哲学学派 — 研究 IV. ①B248.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 047098 号

策划编辑 关 桐

责任校对 修广平

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购) *

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.625

插 页 2

字 数 243 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《价值论与伦理学丛书》编委会

主 编：江 畅 戴茂堂

副主编：强以华 陈道德 万俊人 龚 群
 高乐田 冯 军 舒红跃

编 委：（以姓氏笔划为序）：

万俊人	王红玲	邓安庆	甘绍平
冯 平	冯 军	江 畅	刘文祥
刘泽亮	孙伟平	张 清	陈道德
杨鲜兰	罗金远	周海春	赵红梅
姚才刚	贺祥林	郭大俊	高乐田
倪 霞	康志杰	龚 群	舒红跃
强以华	熊在高	戴茂堂	

总 序

现代文明的兴盛给人类带来了巨大的福祉，也给人类带来了许多问题。其中最突出的问题可以归结为三大类：一是科学技术发展的后果问题；二是人口与资源的矛盾问题；三是人类的不平等问题。这些问题不仅关系到人类的幸福，而且关系到人类的自由、价值、尊严乃至人类的生存、命运和前途这样一些根本性问题。这些根本性问题都不是单纯地靠发展科学、教育、文化、经济、技术所能解决的，而是需要哲学家重新认识人类，重新认识人类的价值理念，重新认识人类的实践原则，重新认识人类与社会、世界、宇宙的关系，并根据这种总体性和根本性的哲学思考和探索加以研究解决的。

哲学是人类生存智慧的结晶，其使命就是要告诉人类如何有智慧地生存。当代各种全球性人类问题的突出，迫切需要哲学家们以自己的智慧思考和探索这些问题，为这些问题的解决提供根本理念和一般原则。这既是对哲学的严峻挑战，也为哲学的发展提供了空前机遇。今天的哲学已经不再是少数哲学家的思维艺术品，而已经成为事关人类能否走出目前困境、获得普遍幸福的价值导向者。哲学家肩负着巨大的职业责任和历史责任。我们每一位哲学家都应该肩负起自己的责任，热情关注和积极探索各种重大的人类问题，为人类走向更美好的未来作出自己的积极贡献。正是出于这种责任和热情，以湖北大学哲学研究所为主体的湖北大学理论与应用伦理学研究中心的全体同仁们，立志以关注和研究人类（特别是中国）价值与道德问题为宗旨，以个体自主和

整体和谐为旗帜，以重反思、重批判、重对话为指针，以出思想、出观点、出理论为使命，力求在哲学和伦理学上有所突破，有所创新，形成独树一帜的“沙湖学派”，以成为哲学百花园中的一簇充满生机和活力的鲜花。

为了记录我们的研究成果，扩散我们的学术影响，我们特出版这套《价值论与伦理学丛书》，其主旨是要构建一种回答现实、贴近生活、体现时代、与现代世界文明接轨和对话的现代伦理学体系，概要性地系统回答现代人类、特别是当代中国面临的各種价值和道德问题，以满足我国现代化建设和现代生活的需要，为我国政府的现代文化建设决策服务，为社会成员特别是青年形成现代价值和道德观念服务。

本丛书从广义上理解伦理学，把道德问题作为其中的一部分并放到更广泛的价值问题中去审视和探讨，使伦理学与价值论沟通、统一起来。从哲学的高度研究伦理学，使伦理学成为幸福哲学、价值哲学、人生哲学，成为能为社会和个人观念构建、反思、更新提供一般价值原则和基本行为准则的真正意义的哲学。没有理论伦理学提供的正确的一般的伦理学理念和原则，就不可能有正确的应用伦理学研究，因而本丛书努力把理论伦理学和应用伦理学捆绑起来研究，努力使两者相互促进，相互渗透，共同生长，共同繁荣。本丛书立足中国当代现实，着眼人类未来发展，借鉴现代世界文明，兼顾中国传统文化；不拘一格，广泛吸纳人类已有的一切有价值的思想理论成果，在批判、选择、综合的基础上创新，构建一种理论与应用内在一致的，具有兼容性、开放性、创新性的动态伦理学体系。我们所追求的目标是，这一体系可以被超越，但不能被掠过！

江 畅

2000 年 5 月

又 序

到今年五月,《价值论与伦理学丛书》正好走过了六年的历程。

六年间,这套丛书一共出版了十二本著作,主要涉及价值论和伦理学的理论、历史和应用三个基本领域。理论方面的著作有:《理论伦理学》、《走向优雅生存:21世纪中国社会价值选择研究》;历史方面的著作有:《西方伦理学》、《中国伦理学》、《西方价值观念与当代中国》、《现代西方价值哲学》、《神话之光与神话之镜:卡西尔神话哲学的一个价值论视角》、《生存与实践理性:诠释学的伦理学向度》、《中国近代早期改革派与近代伦理思想的演变》;应用方面的著作有:《经济伦理学》、《企业文化与价值》、《文艺伦理学纲要》。

这些著作的主题、论域和视野各不相同,但都体现了我们出版这套丛书的初衷和主旨,并逐渐形成了丛书核心理念和研究范式。这就是:以关注和研究人类特别是中国的价值与道德问题为宗旨,以个体自主与整体和谐为旗帜,以人类普遍获得幸福为目的,以理论哲学和伦理学研究为基础,以中西哲学和伦理学研究为根基,以应用哲学和伦理学研究为重心,以重批判、重对话、重建构为指针,以出思想、出观点、出理论为使命,着重从理论、历史和应用三个方向展开研究,力求在哲学和伦理学上有所突破,有所创新,形成独树一帜的沙湖学派(幸福主义学派)。

这些著作立足于中国哲学和西方哲学,面向当代人类问题和我国现实问题,从价值论这一全新的角度研究价值和道德问题,并以幸福这一价值和道德的总体性问题为中心构建自己的学术体

系，突显自己的优势和特色。其中所提出和阐释的现时代幸福主义体系，在我国历史上是全新的，反映了中国社会未来发展的走向，在国内学界逐渐得到公认。这一体系的构建标志着独树一帜的沙湖学派初具雏形，这一体系所首创的以人生幸福构建社会和谐、世界和谐、宇宙和谐观点与中共中央构建和谐社会和和谐世界的主张不谋而合，所倡导的走幸福之路、做智慧之人、创和谐环境、过优雅生活等观念正在成为我国大众日益认同的价值理念。

这些著作注重借鉴国外的思想文化成果，关注当代世界最新的学术动向，并着眼现代世界文明反观和研究我国现实。丛书的组织者和作者积极参加世界学术会议，主动与国际有关学术组织交流和合作，多次组织国际学术会议，定期举办外国权威学者论坛，与国际价值研究会（ISVI）合作编辑出版作为本丛书姊妹出版物的《价值论与伦理学论丛》。这些努力使这套丛书在国内具有较强的前沿性和前瞻性。

这套丛书的出版为哲学百花园增添了一簇充满生机和活力的鲜花，为我国社会提供了一些适应现时代的新理念，为湖北大学伦理学学科优势和特色的形成作出了重要贡献。然而，我们也清醒地意识到，这套丛书在作者队伍的结构、影响的广度和深度、学术和出版的质量等方面还有诸多局限，需要我们认真总结和改进。在本丛书新一轮著作出版的时候，我们将进一步贯彻丛书的主旨和理念，改善其作者结构，增强其社会影响，提高其学术质量，将其打造成学术精品和知名品牌。特别是要根据当代世界哲学和伦理学研究的总趋势，加强应用研究，直面现实问题，关怀大众生活，使本丛书成为学者阐释自己见解的园地，成为学者与社会、公众交流对话的平台。

江 畅 戴茂堂

2006年5月于湖北大学沙湖之滨

目 录

总 论	(1)
一 研究对象与基本思路	(1)
二 王阳明的学术贡献与理论罅漏	(4)
(一) 王阳明的学术贡献	(4)
(二) 王阳明心学的理论罅漏	(11)
三 “左派王学”的思想倾向及其利弊得失	(17)
(一) 关于“左派王学”	(17)
(二) 思想倾向及其利弊得失	(19)
(三) “左派王学”与晚明学风	(33)
四 王学修正运动的兴起及主要类型	(34)
(一) 王学修正运动的兴起	(34)
(二) 王学修正运动的主要类型	(36)
五 王学修正运动的核心问题意识	(40)
(一) 批驳、修正王阳明的“心即理”说	(41)
(二) 批驳、修正王阳明的良知说及“左派王学” 的“现成良知”论	(42)
(三) 格物之辩	(43)
(四) 驳斥王门“无善无恶”说，重申性善论	(44)
(五) 重新梳理本体与工夫的关系	(45)
(六) 佛禅习气之批判	(46)

第一章 罗钦顺	(48)
一 驳“心即理”说	(48)
(一) “心即理”说有“求内遗外”之弊	(49)
(二) “心即理”说有“师心自用”之嫌	(51)
(三) “心即理”说易与禅学混淆	(53)
二 驳良知说	(56)
三 阳明格物论质疑	(61)
四 驳《朱子晚年定论》	(67)
第二章 湛若水	(70)
一 心物之辩	(71)
二 格物之辩	(73)
三 良知之辩	(79)
四 “勿忘勿助”之辩	(84)
五 “随处体认天理”	(88)
六 理气心性合一论	(95)
七 修养工夫论	(97)
第三章 李材	(102)
一 “舍至善之外无别有体”	(102)
二 “止”、“修”并举	(106)
三 修身方法论	(112)
第四章 许孚远	(117)
一 “无善无恶不可为宗”	(118)
(一) 对于善、恶内涵理解上的差异	(118)
(二) “无善无恶”与“为善去恶”之间的矛盾	(119)
(三) “两种法门”之争	(122)

二 “心即性” 质疑	(124)
三 “以克己为要”	(129)
第五章 顾宪成	(135)
一 “只提出性字作主，这心便有管束”	(135)
二 “吾儒之旨，只在善之一字”	(137)
三 “语工夫，只是小心二字”	(140)
四 重视研习儒家经典	(143)
五 彰显救世情怀	(145)
第六章 高攀龙	(148)
一 “知性善而后可言学”	(148)
二 “学必由格物而入”	(150)
三 “不敢纵口说一句大胆话”	(152)
四 驳“三教合一”论	(155)
五 “扶持程朱之学”	(157)
第七章 刘宗周	(160)
一 开掘“独体”凸显性体	(161)
(一) “独”与“慎独”	(161)
(二) 凸显性体	(165)
二 倚重工夫	(168)
三 汲取气学思想	(172)
四 严辨“意”、“念”之异	(175)
(一) “自其主宰而言谓之意”	(175)
(二) “意”、“念”之辨	(177)
五 驳斥“致良知”	(180)
六 “四句教”之争	(182)

第八章 黄宗羲	(185)
一 评王门良知说	(186)
二 评王门“四句教”	(193)
三 理气心性思想	(198)
四 “一本万殊”	(203)
五 政治哲学	(206)
第九章 顾炎武	(211)
一 “今之清谈谈孔孟”	(213)
(一) 心性之学茫昧不可解	(213)
(二) 空谈心性有害于治世	(215)
(三) “今之所谓理学，禅学也”	(218)
(四) 王学末流流弊之批判	(220)
二 “明道救世”	(223)
(一) “博学于文”	(224)
(二) “行己有耻”	(230)
(三) “寓封建之意于郡县之中”	(237)
第十章 颜元	(239)
一 反对程朱、陆王的学术立场	(239)
(一) 程朱、陆王学说之“空疏无用”	(240)
(二) 程朱、陆王学说均有佛禅化与支离的弊端	(245)
(三) 二元人性论之“悖谬”	(247)
二 倡导经世实学	(249)
三 正视利益问题	(255)
四 重视“习行”	(256)
五 复古倾向与寡头的实用主义	(259)

(一) 复古倾向	(260)
(二) 寡头的实用主义	(263)
结 语	(266)
一 王学修正派的主要功绩与缺陷	(266)
(一) 主要功绩	(266)
(二) 主要缺陷	(269)
二 个性解放与道德理性精神	(274)
三 知识与道德	(278)
四 心性之学与事功之学	(283)
主要参考文献	(288)
后 记	(295)

总 论

一 研究对象与基本思路

王学自产生以来，便备受当时学者们的关注，王学的信奉者、追随者较多。不过，王学又是一种较易引起争议的学说。在明中叶至清初时期，对王学的理论缺失进行反思、批驳以及补救的学者也不乏其人，此类学者可称为王学修正派^①。相应地，本书所谓的“王学修正运动”即是由王学修正派所掀起的一股思想学术运动。

学界对“王学修正运动”这一思潮给予了一定的关注，这里试举数例。嵇文甫先生指出，明代思想解放的潮流，从白沙发其端，及阳明而大盛，到狂禅派而发展到极端。于是引起各方面的反对，有的专攻击狂禅派或王学左派，有的竟直接牵涉到阳明，这里面最有力量能形成一个广大潮流的，要推东林派。当时做王学修正运动的，除东林派以外，还有李见罗、许敬庵、邹南皋、冯少墟、刘蕺山等人。直到清初的孙夏峰、黄梨洲、李二曲

^① “修正”既可指通过局部的改变调整以使之更加完善，也可指较大范围内的改变调整，乃至根本方向上的扭转。本书取“修正”一词的宽泛义，因此，本书所谓的“王学修正运动”，既包括王学内部的自我调整，也包括程朱学者、湛门学者、气本论者、明末清初的实学家等对王学的驳斥、矫正与反动。而王学修正派所要修正的“王学”，主要是指王阳明心学及嵇文甫先生所谓的“左派王学”的思想学说。

等人，都可以说是王学修正派。^①

唐君毅先生撰有《晚明王学修正运动之起源》一文，他在该文中指出，正式对阳明心学加以批评的，应为邹东廓弟子李见罗。见罗以知为用而非性，遂谓阳明之“以知为宗”，实不知性之善，乃以“止修”标宗。由见罗之批评阳明而后有东林学派、刘蕺山对王学修正之运动。溯东林学派、刘蕺山之修正阳明之教，又实遥承湛甘泉、罗整庵对阳明之质疑。^②

日本学者冈田武彦先生将明末儒学分为王门三派（含现成派、归寂派、修证派）、湛门派、批判派与复古派、东林学和刘蕺山。其中，王门修证派以及湛门派的学者主要致力于矫正王门现成派的流荡之弊；批判派的学者对陆、王及佛、老之学都作了尖锐批判；东林派学者基于新朱子学的立场，对陆、王学说进行了批判；刘蕺山对于王学则经过了怀疑、笃信、辩难等几个阶段。^③

不过，学者们研究明中叶至清初时期的哲学，大多是从王学的形成与发展、王阳明及其后学的个案研究、王门之外的其他儒佛道人物的个案研究、朱王学说之争、三教融合、早期启蒙思潮（或明清之际的实学思潮）等角度来切入。据笔者的了解，迄今为止，尚无学者将该时期的“王学修正运动”作为专门的研究对象进行整体考察及系统研究。当然，部分论著对“王学修正运动”问题有所涉猎，除笔者以上所列的数种论著之外，还有一部分研究王学以及明清学术史的论著也探讨过与此相关的问题，不过，因主题所限，这些论著对“王学修正运动”的论述

① 参见嵇文甫《晚明思想史论》，东方出版社1996年版，第80—110页。

② 唐君毅：《晚明王学修正运动之起源》，《唐君毅全集》卷十八，台湾学生书局1990年版，第28页。

③ 参见〔日〕冈田武彦《王阳明与明末儒学》（吴光等译），上海古籍出版社2000年版。

尚不够深入，相关的篇幅也往往较为有限，有的仅仅是在论述明、清学术思想史时顺带提及而已。同时，对于王学修正派一部分代表人物思想学说的个案研究（如对刘宗周、黄宗羲、顾宪成、高攀龙等的研究），也已经有研究论著问世，可是，学者们往往未将他们纳入到“王学修正运动”的脉络之下进行考察。本书拟专门研究明中叶至清初时期的“王学修正运动”思潮。

王学修正派主要代表人物之间未必有师承关系，各自的学说也不尽相同，可是，他们在对待王学的问题上却声气相通，遥相呼应。在此意义下，我们可以将他们视为一个相对独立的学派。王学修正派在明清哲学史上应占有一席之地。研究这一学派的思想，将会拓宽明清哲学史的研究领域；同时，它也有助于我们加深对王学的理解，也就是说，对于王阳明及其后学，我们既可以作正面的研究（即直接评述、阐释阳明或阳明后学的学说），也可以从王学批评者、修正者的视角来反思王学的利弊得失，如此，对王学才能得到一个全面的认识。当然，王学修正派对王学的批评并非完全合理，需要加以甄别。但由此角度切入来研究，可以使我们对王学有一个全新的认识。

本书分为总论、分论、结语三大部分。在总论部分，主要剖析了王阳明的学术贡献、王阳明心学的理论罅漏以及王门后学尤其是“左派王学”的流弊，由此而探讨王学修正运动兴起的原因，进而归纳、总结明中叶至清初王学修正运动的主要类型以及王学修正派关注的核心问题。在分论部分，本书选取了王学修正派的部分代表人物，然后以这些代表人物为中心进行分析，揭示他们修正王学的不同视角和特色。在结语部分，本书对明中叶至清初王学修正运动的思潮进行了总体评价，并反思了与此思潮密切相关、且具有普遍意义的一些问题。

二 王阳明的学术贡献与理论罅漏

王守仁（1472—1529），字伯安，浙江余姚人。因筑室会稽阳明洞修道，遂取号“阳明子”，世称阳明先生。他是明代心学运动的代表人物，其人其学在历史上均产生了较大的影响。

王阳明 28 岁进士及第后，步入仕途。他因镇压农民起义、平定宁王朱宸濠的叛乱，为稳定明朝的统治立下了汗马功劳，官至南京兵部尚书，封为新建伯。不过，他的仕途并不顺利，比如，34 岁时他抗疏反对把持朝政的宦官刘瑾，为此受廷杖四十，被贬到僻远的贵州龙场驿做驿丞。龙场地处贵州西北，瘴气弥漫，荒凉贫瘠。但阳明没有被外来的政治挫折、险恶的自然环境压倒，而是坦然面对自己的生死、荣辱问题。而且，恰恰就在极端艰难困苦的环境中，他的思想有了根本性的突破，“忽中夜大悟格物致知之旨……始知圣人之道，吾性自足，向之求理于事物者误也”^①，他体悟到，圣人之道（天理）就在自己心中，不必求之于外在的事事物物，只要摒除人欲的障蔽，就可恢复心中固有之天理。这也即是学者们常提到的“龙场悟道”。“龙场悟道”标志着阳明心学的诞生，标志着阳明心学与朱熹的理学体系相脱离而独立出来。

（一）王阳明的学术贡献

王阳明的学说独树一帜，其“心即理”、“知行合一”、“致良知”等学说都是学术界常说而又常新的话题。可以说，王阳明心学极大地张扬了人的个性，推动了明代思想解放的运动。概

^① 《王阳明全集》（吴光、钱明、董平、姚延福编校）卷三十三《年谱一》，上海古籍出版社 1992 年版，第 1228 页。