



远游随笔
YUANYOUSUIBI

加拿大

政治多棱镜
Canada

● 涂成林 著



岭南美术出版社

远游随笔
YUANYOUSUIBI

大拿手

政治多棱镜

游历村著



岭南美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

加拿大政治多棱镜 / 涂成林著. —广州: 岭南美术出版社, 2008.3

ISBN 978-7-5362-3883-1

I.加… II.涂… III.政治—概况—加拿大 IV.D771.10

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 022743 号

责任编辑: 王威廉

责任技编: 谢 芸

加拿大政治多棱镜

出版、总发行: 岭南美术出版社

(广州市文德北路 170 号 3 楼 邮编: 510045)

经 销: 全国新华书店
印 刷: 深圳市美雅奇印务有限公司
版 次: 2008 年 3 月第 1 版
2008 年 3 月第 1 次印刷
开 本: 787mm×1092mm 1/16
印 张: 24.5
印 数: 1-2000 册

ISBN 978-7-5362-3883-1

定 价: 28.00 元



涂成林远游随笔系列（三种）

TUCHENGLINYUANYOUSUITBIXILIE

澳大利亚观察

新西兰头条新闻

加拿大政治多棱镜



作者简介

涂成林

生于20世纪60年代，

哲学博士，

曾主编《开放时代》多年，

数度以访问学者身份出国研修，

著有《现象学的使命》、

《理性与实在的思维意象》等，

现为广州市社会科学院研究员。

政坛游戏

加拿大“温而不火”的宪政改革	5
从蒙市看加拿大选举：泥巴里摔跤的游戏	15
西部地方主义：保守党的梦魇与希望	24
魁北克，“温柔敦厚”的统独之争	34
短命的少数党政府	43
“联邦赞助丑闻”与自由党的谢幕	52
加拿大罢工政治：工会绑架纳税人	60
异军突起的华人政客部落	70

社会万象

加拿大人的幸福指数	81
“保姆式”社会福利制度透视	89
加拿大教育制度的是与非	99
加拿大税率进入“减税时代”	108
毁誉参半的加拿大免费医疗体制	116
同性婚姻合法化的争论与前瞻	125
反腐大旗下的腐败阴影	133
黑手党：加拿大社会的恨与痛	142
杀人“女魔”出狱引发的法律思考	150

外交博弈

“太平洋门户”策略和走廊效应	161
加拿大热衷国际维和的背后	169
加拿大高调反恐为哪般？	178
加拿大与美国的爱恨情仇	186
加中关系增添新变数	195

“中国间谍”之说意欲何为?	203
赖昌星案带来的国际引渡法难题	211

华社掠影

饱受争议的多元文化政策	221
“清平世界”里的种族歧视	230
双重标准背景下的移民话题	239
“主流社会”之争与多元文化政策	247
移民政策与华人的生存境遇	254
“人头税”平反的台前幕后	264
唐人街蜕变启示录	273
新移民在加拿大的苦乐年华	281
一个中国留学生的罪与罚	289

人物素描

哈珀：百日新政实现梦幻开局	303
马丁：从亿万富翁到总理的梦幻之旅	311
第一位华人总督伍冰枝	322
丑闻风暴卷走克雷蒂安晚节	332
新书揭露马尔罗尼“秘闻”	340
“改革家”特鲁多	351
加拿大“国父”麦克唐纳	360
最年轻的总督米歇尔	369
“黑马”党魁迪昂	378
后记：在路上	386

加拿大

政治多棱镜

政坛游戏

加拿大“温而不火”的宪政改革

当今加拿大宪法中确实存在着种种矛盾和问题，而且渊源复杂，盘根错节，此外，各种类型的分离主义也时相威胁，导致矛盾激化。但纵观加拿大的修宪历程，虽然其间冲突和摩擦时有发生，但却没有像有的国家那样爆发大规模内战和流血冲突。加拿大整个国家不但基本维系了社会稳定、保持了国家统一，而且其经济社会发展已取得了令人瞩目的成就。因此，“温而不火、激而不乱”，遵循民主与和平方式来处理宪政问题和矛盾，就成了当代加拿大宪政改革的显著特征。

加拿大历史上第一位华裔总督伍冰枝（Adrienne Clarkson）2005年9月26日卸任了。按照惯例，伍冰枝应该在继任人米歇尔·让（Michaëlle Jean）的就职仪式举行前夕离开首都渥太华。不过，伍冰枝却坚持要求而且最终获得允许出席米歇尔·让的就职仪式，从而成为107年来首位出席继任人就职仪式的总督。其实，伍冰枝之所以坚持这么做，是想向加拿大公众表明总督职位的重要意义，同时以亲身出席的方式来支持饱受争议的下任总督米歇尔·让。伍冰枝历来认为，总督这个职位因其见证民主的作用而显得意义重大，加拿大人应该了解到总督制是加拿大政治制度中不可缺少的一环。



加拿大历史上第一位华裔总督伍冰枝（Adrienne Clarkson）出席新总督就职仪式。

根据加拿大现行宪法，英国女王是加拿大这个英联邦国家名义上的国家领袖，作为其在加拿大行使行政权力的代表，总督在宪法中享有英国王室在加拿大的所有行政权力和特权。按照宪法，总督的职责包括，召集或解散议会，主持总理、最高法官、内阁和枢密院的就职仪式，统帅三军。但总督的这些权利都是名义上的，它很大程度上是一种媒介或公共使者角色，实际上执行最高行政权力的是联邦总理和内阁成员。

也许正因为总督只是一个名义上的职位，因此在加拿大政坛，总督这个职位很多时候并没有得到应有的重视和尊重。特别是那些想根据宪法行使一下自己职责的总督，更会招来一些政客和舆论的非议。据说，伍冰枝就因为介入政治而遭到舆论的许多反对与批评。特别是在2003年，伍冰枝曾在50名加拿大要人的陪同下，访问俄罗斯、芬兰、冰岛三国，共花费公帑530万加元，可是此举却遭到了一些政客和舆论的批评，被说成是挥霍纳税人的钱周游世界。

对于这些指责，伍冰枝在任期间一直默默地承受着。但她在卸任后终于出声，指责由前总理让·克雷蒂安（Jean Chretien）领导的自由党联邦政府，在她任期内未能有效地捍卫加拿大总督的名誉。这个反击让加拿大现行宪法体系下总督的尴尬处境浮出水面，也使总督与联邦政府之间的矛盾与纷争暴露在世人的面前。她在卸任两周后，接受自己曾工作过的CBC电台的独家采访。她说：“不管他们做的对错，加拿大政府都有责任维护总督府和皇家代表的名誉。在面对来自各方面的指责时，联邦政府应出面为其澄清，而不是视若无睹。”“他们忘记了在宪法体制下，总督的地位是最大的、是主权国家的代表，是不介入政治的责任政府的保证人。来自各方的攻击、恶意则是对总督本人的伤害。”



2005年9月27日，米歇尔·让（Michaëlle Jean）在国会山举行的总督就职典礼上致词。

与伍冰枝相比，新上任的黑人女总督米歇尔·让的日子可能更不好过。自她被英国女王任命为加拿大总督的消息传出来后，有关她支持魁北克独立和持有双重国籍的话题便甚嚣尘上，这些指责预示着她今后五年的任期是很难平静地度过的。出生在海地首都太子港的米歇尔·让，1968年随父母移居加拿大魁北克省。后来，她与一位法国籍电影制片人让-丹尼尔·拉福德（Jean-Daniel Lafond）结为夫妇，自然而然地拥有了加拿大与法国双重国籍。对此，除了舆论的质疑以外，反应最激烈的可能要算加拿大皇家军团，他们认为总督作为名义上的军队统帅，米歇尔·让的双重国籍会让人怀疑她对国家的忠诚度。由于这些压力，2005年9月24日，米歇尔·让在正式接任总督一职时就立即宣布放弃其法国国籍，这才将这场政治风波平息了下去。

有关媒体报道的米歇尔·让是魁北克独立运动的支持者的说法，更是在加拿大政坛掀起了轩然大波。2005年8月11日，《环球邮报》（《Globe and Mail》）报道称，支持魁北克独立的杂志《魁北克人》

(Le Québécois) 发表雷尼·布朗热 (Rene Boulanger) 的文章, 指证米歇尔·让和她的丈夫丹尼尔·拉福德是“魁独”的支持者, 并称丹尼尔·拉福德与前魁北克恐怖分子关系友好。8月16日, 有“魁独”分子对外声称, 他们手里掌握着证明这一说法的重要证据。据悉, 早在1993年, 丹尼尔·拉福德就曾为魁北克省激进派诗人艾米·塞沙尔 (Aime Cesaire) 制作的纪录片写过序, 丹尼尔·拉福德在这个序里写下了有关魁北克省独立的话语: “拥有独立自主权的魁省? 我举起双手来鼓掌……!” 而米歇尔·让也曾在该片中出现。这个报道立即引发了加拿大政坛的风波, 一些反对党人士公开指责自由党的保罗·马丁总理任命米歇尔·让为总督显得太过匆忙, 另有一些人要求米歇尔·让在魁北克独立问题上表明自己的立场。在近两个星期的沉默后, 米歇尔·让终于顶不住压力, 于2005年8月17日发表声明, 称她和她的丈夫从未同分离主义政党和团体有联系, 她还表示“以作为加拿大人而自豪”, 这样才得以勉强过关。



考虑职位的象征性, 加拿大新总督米歇尔·让宣布放弃法国国籍。

显然, 社会和舆论对新总督米歇尔·让在“魁独”问题上的指责, 只是一个表象, 更深的是反映了加拿大总督、联邦政府、省政府三者之间的复杂关系, 凸现的是加拿大社会日益严重的宪政危机。也难怪在2005年9月27日首都渥太华国会山举行的加拿大第27任总督就职典礼上, 备受争议的米歇尔·让郑重表示, 她将致力于让所有加拿大人团结起来, 从而结束这个国家长期以来分裂为法语加拿大和英语加拿大的现实。她说: “相互隔绝的两个社会的时代已经成为过去, 所有加拿大人都必须团结起来。”可以看出, 她所做的上述表示, 一方面体现了作为加拿大总督的职责所在, 另一方面也是对因魁北克问题所引发的加拿大宪政危机感到担忧。

二

加拿大的宪政危机由来已久。自第二次世界大战后, 久悬不决的宪法争论就一直在不断升温, 成为社会关注的热点话题。以1982年为界, 此前的宪法之争主要表现为是否从英国政府手中收回宪法及其修订权, 此后则表现为各省与联邦在历次修宪中的权利之争。

1867年2月，英国议会通过《英属北美法案》，同意将魁北克省、安大略省、新不伦瑞克省和新斯科舍省共同组成加拿大自治领，定都渥太华，约翰·麦克唐纳（John Alexander Macdonald）为第一任联邦总理。这样，《英属北美法案》便成了加拿大的第一部宪法。不过在当时，加拿大作为英国自治领地，其本身是没有修宪权的。



远眺加拿大政府和议会大厦。

魁北克独立运动，是加拿大立国以来最严重的宪政危机。为了避免魁北克省从加拿大联邦中独立出去，皮埃尔·特鲁多（Pierre Elliott Trudeau）政府在1978年6月提出了对宪法改革的一系列建议。主要内容

包括：废除参议院，设立联邦院，联邦院议员名额半数由联邦政府任命，半数由各省任命；改革最高法院，法官人数由原来的9名增加到11名，魁北克省所占的名额由原来的3名增至4名；增加一部《权利和自由宪章》（《Charter of Rights and Freedoms》）；通过一项宪法修正程序。但这些建议都未引起魁北克省的积极反应。1980年6月9日，加拿大召开了联邦与各省总理会议，提出了新的修宪建议，该建议主张加强联邦对经济的干预权，将渔业等自然资源的所有权和开发权收回联邦，并在没有与各省达成一致意见的情况下，宣布单方面收回宪法。不久，特鲁多总理又提出一项新的修宪案，其内容包括单方面提请英国议会《英属北美宪法》及修正权一并移交给加拿大议会等。

自由党政府单方面收回宪法并修正宪法的做法，遭到了反对党保守党和大多数省份的强烈反对，他们认为这将导致联邦政府的集权，而限制各省的自治权利。因此，除了支持联邦政府决定的安大略省和新不伦瑞克省以外，其余八省的总理结成了抵制联邦政府的“八人集团”。魁北克等省和土著民族还派出代表去英国议会游说，希望英国方面拒绝加拿大联邦政府收回宪法的做法，并将此事诉诸于法院。1980年9月28日，联邦最高法院做出了一项模棱两可的裁决，联邦政府单方面宣布从英国收回宪法并提出修宪建议的做法是合法的，但这不符合加拿大的宪法惯例。这项裁决还确定了“多数同意”即可修订的原则。1982年4月17日，英国女王伊丽莎白二世在渥太华签署了1982年宪法，宣布加拿大宪法正式生效。但魁北克省认为《1982年宪法法案》尽管是合法的，但在政治上却是不合惯例的，因为它未经魁北克省国民议会的同意，剥夺了魁北克省所享有的立法权，因此，魁

北克省拒绝在1982年宪法法案上签字。如此看来，加拿大在历经半个多世纪的修宪努力后，虽然最终收回了宪法，获得了立法方面的完全主权，但修宪问题仍然没有得到彻底的解决。

1984年，来自魁北克的联邦保守党领袖马丁·马尔罗尼（Martin Brian Mulroney）当选为联邦总理。致力于推行民族和解政策的他，发誓要争取魁北克省“带着光荣和热情”来接受加拿大宪法。与此同时，持联邦主义观点的魁北克自由党在1985年的大选中击败魁北克人党，这也为宪法危机的解决带来最后的转机。1987年4月30日和6月2日，联邦总理马尔罗尼和各省总理在渥太华北部米契湖畔的政府别墅举行修宪会议，经过各方讨价还价，最终在“明确承认魁北克是一个独特社会、保证魁北克在移民事务方面拥有更多的权利、限制联邦的开支权、承认魁北克拥有修宪否决权、魁北克有权参与最高法院法官任命”这五个条件的基础上达成了一项修宪协议，即《米契湖协议》。该协议明确承认魁北克在加拿大联邦中的“独特”地位，并赋予其他各省同样多的宪法权力。这些宪法权力的获得，无疑增强了各省在处理与联邦政府关系中的地位和作用。



魁北克议会广场。

1987年6月23日，魁北克省议会第一个批准通过了该宪法协议。接着，该协议在联邦议会和8个省的议会也相继获得批准。但就在此时，各种各样的反对声音也开始出现，妇女团体、土著民族、其他少数民族和一些地区的利益集团纷纷抗议该协议忽视或损害了其自身权益。马尼托巴省的土

著领导人在省议会带头反对《米契湖协议》，而富有影响力的前总理特鲁多也站出来对协议表示公开反对。更为严重的是，1987年10月，新不伦瑞克省被反对党取得政权，新的省政府明确表示，如果协议得不到修改，就不会批准它。这样，直到1990年6月，新不伦瑞克省和马尼托巴省也没有批准《米契湖协议》，纽芬兰省甚至还撤回了以前对该协议的批准。

《米契湖协议》的失败使多数魁北克人大失所望。他们认定加拿大其他省“抛弃”了魁北克，这使得魁北克省民族主义情绪高涨起来。1990年7月，魁北克省奥卡镇莫霍克司的（Mohawks）印第安人部落因土地权问题与当地政府发生冲突，引发骚乱，最终在发生流血冲突和武装部队介入后危机才得以解决。“奥卡事件”凸显了解决长期存在的土著人自治问题和土地归属问题修宪要求的紧迫性。面对愈

发尖锐和复杂的宪法危机，1992年加拿大联邦政府组织召开了新一轮的宪法多边会议，各省、地区和土著民族的代表出席了会议，但魁北克省没有派代表参加。1992年8月28日，在夏洛特城各方代表最终达成了一项协议，即《夏洛特城协议》。该协议新增的一项主要内容是，重新调整众议院的代表席位以更好地反映人口的代表性，以解决人口大省安大略省和人口增长迅速的不列颠哥伦比亚省的要求；作为政治交易，各省在参议院具有平等的代表权；同时保证给予魁北克省至少25%的众议院永久席位。

《夏洛特城协议》是加拿大自1982年从英国收回修宪权以来为解决宪法危机所作的第二次努力，但不幸的是，该协议同样遭到了大多数加拿大人的反对。全民表决的结果表明，魁北克省以外有54%的人反对该协议，而魁北克省内则有56.6%的人反对，居住在保留地的印第安人有62%的人表示反对。而在此次协商中颇有斩获的安大略省，协议支持派也仅以49.8%对49.6%的微弱优势险胜。这次全民表决的结果，使加拿大延续十年的修宪进程，历经众多波折后再次无功而返，胎死腹中。

三

探究加拿大宪法危机的原因，从表面上看，固然是它立国之初就没有一部通行全国的统一宪法所造成的。英国议会1867年通过的《英属北美法案》，使几块英属殖民地联合为一个统一的政治实体，这时的加拿大还只是一个准民族国家，《英属北美法案》也自然成为加拿大第一部宪法样本。从1867年至1982年的这一百多年的历史，既是加拿大作为一个民族国家不断成形的历史，也是它摆脱英国殖民统治而获得独立的历史。在这一进程中，关于宪法和修宪始终具有很重要的地位。虽然英国女王1982年签署的《1982年宪法法案》使加拿大获得了立宪和修宪的全部权力以及全面完整的主权，但魁北克省却以该宪法没有照顾到魁北克省的特殊利益为借口，拒绝在新宪法上签字。为使魁北克省回归“宪法大家庭”，加拿大联邦政府可谓煞费苦心，先是在1987年与10省总理达成《米契湖协议》，承认魁北克是一个“特殊社会”，随后又在1992年协商出《夏洛特城协议》。可前者在最后批准期限已过的时候，马尼托巴、新不伦瑞克和纽芬兰三省还没有批准《米奇湖协议》，致使该协议实际上并未生效。这让魁北克非常恼火，至今也不肯接受1982年的宪法法案。后者则因为全民公决的失败而无疾而终。因此，迄今为止，加拿大可以说仍然没有一部通行全国的统一宪法。

从深层次看，加拿大目前的宪法危机，主要是联邦政府与各省政府在权利分配和利益方面的摩擦与冲突。这可以说是加拿大宪政危机更为本质的原因。加拿大联邦是由英国殖民地演化而来的，在联邦成立初期，联邦政府依据《英属北美法案》对省级立法的驳回权，对各省的立法干预甚多，表现出某种中央集权的倾向。据统计，以麦克唐纳为首的第一届政府就拒绝了24个省法案中的16个，自1867年至1896年近30年时间内，联邦政府共驳回了65个省法案。显然，这种中央集权的趋势不可能长期持续下去。19世纪80年代以后，联邦政府的集权倾向渐渐引起各省的不满，从而引发了维护本省利益、对抗联邦权力的省权运动的高涨。自1881年起，联邦政府曾三度驳回安大略省的一项法令，该省却三次坚持通过该法令，结果导致了一场宪法诉讼。当时掌握加拿大最高司法权的英国枢密院司法委员会裁决安大略省胜诉，开创了省权挑战联邦权取胜的先例。安大略省乘胜扩大战果，安大略省长还主持召开了各省总理联席会议，讨论省权和联邦权的定位。在此次会议上，魁北克省明确提出了取消联邦驳回权的要求，这个建议虽未得到普遍认同，但这一系列挑战行为表明了中央集权的不断失势，各省对联邦宪法的直接干预逐渐取得强势。这一时期，英国枢密院司法委员会也火上浇油，在不断受理加拿大联邦与各省的宪法纠纷时，偏向于支持省权运动，做出了许多有利于省权的裁决，从而加速了联邦中央政府的权威地位和集权倾向的动摇。虽然加拿大联邦政府在“第一次世界大战”、“第二次世界大战”时期借助于实施《战略措施法》，联邦政府权力有所扩大，而后来随着主张国家干预的“凯恩斯主义”的盛行，也使联邦权力得到一定的加强，但自上个世纪60年代开始，以魁北克省为首的新一轮更为强大的省权运动爆发，不仅要求自行负责本省的经济发展权利，抵制联邦政府的权力扩张，而且还向联邦政府提出越来越多的权力要求。这样一来，由于各省不断提高要求和筹码，使各省与联邦政府的修宪谈判总是“按下葫芦浮起瓢”，新的摩擦不断，很难产生大家都满意的结果。

众口难调。其实在宪法问题上，各省的要求也是很不相同的，这也增加了宪法修改的难度。加拿大的宪法危机久拖不决，这不能不说是一个重要的原因。例如，魁北克省除了同其他省一样要求扩大省的财政权以外，要求在宪法中承认魁北克的独特性并赋予其特殊权力，一直是历届魁北克政府在修宪谈判中所追求的政治目标。而以阿尔伯塔省为首的西部草原三省则反对联邦政府在1980年制定的国家能源计划，要求掌握对本省自然资源的控制权。在西部几个资源富省谋求削减联邦政府经济权限时，大西洋沿岸各省则由于经济力量薄弱而在修宪谈判中要求联邦政府保留强大的财政权，以便进行有利于它们的财



富再分配。至于不列颠哥伦比亚省更要求新的宪法赋予与该省作为加拿大人口第三大省和经济大省相称的权力，增加在联邦事务中的发言权，提高该省在联邦中的地位。上述这些内容虽然不是加拿大宪法危机的全部，起码是上个世纪70年代以来联邦与各省历次修宪谈判的焦点。显然，各方的权力博弈与利益争夺构成了当代加拿大宪法危机的关键问题。

此外，加拿大宪法制定中的分权界定也是造成今天的宪政危机的另一个重要原因。加拿大是一个联邦制国家，通常情况下，联邦制国家的生成往往是统一与分裂两种力量相妥协的产物，组成联邦的成员希望以契约方式对中央政府与成员政府之间的管辖权做出划分，使双方都能在自己的领域内享有互不干扰的最高决策权，这就形成了联邦架构。但是，现在的加拿大宪法对于联邦与省权限的界定是模糊的，它采取列举式授权与概括式授权以划分联邦与省的权限，但却没有明确规定两者之间的管辖权，特别是在税收、商贸、自然资源、债务和社会事务等方面，权利的界限也很不清楚。对于那些共同管理的事务，也没有具体规定各方的权限与责任。由于加拿大宪法在分权规定方面的模糊性和弹性，使得各省在主张自己的省权时有了一定的宪法依据，也为各省抵制联邦立法提供了宪法依据。

四

当今加拿大宪法中确实存在着种种矛盾和问题，而且渊源复杂，盘根错节，此外，各种分离主义倾向也时相威胁，导致社会矛盾激化。但纵观加拿大的修宪历程，虽然其间冲突和摩擦时有发生，但却没有像有的国家那样爆发大规模内战和流血冲突。加拿大整个国家不但基本维系了社会稳定、保持了国家统一，而且其经济社会发展已取得了令人瞩目的成就。因此，“温而不火、激而不乱”，遵循民主与和平方式来处理宪政问题和矛盾，就成了当代加拿大宪政改革的显著特征。

加拿大自立国之始就面临着宪法危机，但加拿大人依然能够和平地生活在一个美丽而又和谐的国度。各省虽然在为各自的省权与联邦政府讨价还价，争执不休，但仍在为省域经济社会发展尽心尽力。历届联邦政府也没有被宪法争端所困扰，加拿大经过一百多年的发展还进入世界强国行列和“富国俱乐部”。究其原因，主要有以下几个方面。其一，源出于英、法等国的加拿大人长期受着以启蒙为基础的人文主义精神的熏陶，养成了妥协和宽容的精神和传统，人们愿意在互相尊重和互相妥协的基础上达成某种协议。其二，加拿大自立国以