

永樂北藏



永

樂

北

藏

趙樸初題



永樂北藏第一六六冊目錄

○觀無量壽佛經疏妙宗鈔	續前	(本冊卷第三至卷第六)	約六—九	一
○天臺智者大師禪門口訣	一卷	隋智顗說	(約十)	一一三
○請觀音經疏	一卷	隋智顗說灌頂記	(法一)	一二九
○請觀音經疏闡義鈔	四卷	宋智圓述	(法二—五)	一六九
○釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧	一卷	隋智顗說灌頂記	(法六)	二八九
○四念處	四卷	隋智顗說灌頂記	(法七—十)	三一九
○仁王護國般若經疏	五卷	隋智顗說灌頂記	(韓一—五)	四二九
○佛說仁王護國般若波羅蜜經疏神寶記	四卷	宋善月述	(韓六—九)	五六九
○天臺八教大意	一卷	隋灌頂撰	(韓十)	六九五
○四教義	六卷	隋智顗撰	(弊一—六)	七一一

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三

約六

宋四明沙門知禮述

二辯體前文解釋能說所說能觀所觀皆能詮名今辯此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋名意在忘名顯體知無別體此乃今師釋名辯體之妙意也復應了知釋名是總總三法故三章是別別三法故是故解釋通別二名無不義具教行理三能說之佛既具三身所說觀境各具於三故云釋名總於三法體章別在法身宗用別當餘二教

相一章分別總別今之辯體雖在一法一必具三故明體禮體底體達三種之義雖論三義但是法身中三未明餘二各三故涅槃玄云總唱祕藏故當其名法身攝一切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如面三目以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此敷演即是其教非但經體義成餘義亦顯文畢今出其意空假皆中故三屬體假中皆空故三屬宗中空皆假故三屬用用是解脫特喻三點點是文字故宗當般若特喻三目

目能照明故法身之三特泯縱橫彰離念故
故知釋名總於九法辯體別在法身中三然
九不多三不爲少方是圓教總別之義此自
分二初牒起略示名傍是賓體正是主名是
假名體是實質一切名下皆有其質二釋論
下正釋主質四初據二文定體諸法當處不
生不滅非有非空無能無所離言說相離名
字相離心緣相離此等相名爲實相無相之
相也誰人不具何法不然若論證知唯有諸
佛故法華云唯佛與佛乃能究盡諸法實相

稟圓說者初心即用佛智照境故能信解諸
法實相既解實相亦解諸法實性實體實力
實作實因實緣實果實報實本末究竟等十
法既實即是實生實佛實實依實正一色一香
無非中道一切諸法皆是佛法既一切皆實
實外無餘復何得云餘皆魔事應知此說以
理簡情若離心緣能所等相名爲實相介爾
有相卽爲魔事故別教已下至六道法皆有
能所心緣等相魔能說之悉名魔事故知一
切皆魔一切皆佛以情分別一切皆邪離情

約六

二

分別一切皆正今簡情取理而為經體應知實相全體照明稱為真心亦名本覺覺體徧故諸法皆實若指其要不離現前分別之念念即本覺覺即經體無別經體以為所詮以此覺心觀於依正能所即絕待對斯忘妙觀之宗自茲而立若不爾者何須得體方立經宗實相印者印即符印亦信也亦印定義乃以所詮定其大小及以邪正理符佛旨方可信從小乘三印無常無我此之二印印於生死寂滅一印印於涅槃小乘涅槃與生死異

故各印之所詮符此則可信受是小乘經非魔外說大乘一印即一實相二種生死三德涅槃其體是一究竟真實義符於此可以信受是大乘經非小非外今據此經圓實為大若從彼論三藏對衍通別二教亦名一印今不取二唯圓實相名一印也則能說之人所觀依正四種淨穢五逆罪等其性不二以此一印為經正體二無量下為四草所歸無量功德等者經用歸也經之力用亦名功德力有滅惡之功用有生善之德滅一切惡生一

約六

三

切善是故功德受無量名如此功德共嚴實體其猶帝王治亂育民以此功德莊嚴聖躬種種衆行即經宗也從理起行全理成修如水爲波波還歸水宗必會體故云歸趣通則萬行別觀十六故名衆行言說問答即經名也能詮之名在於言說言義幽奧復須問答種種詮辯以立經名而彰實體問題目爲名何嘗問答等邪答名能詮體一部言句皆能詮名如法華經本迹十妙以爲其名但題是總故就題釋名餘之四義皆徧始終故一經

之名問答詮辯等從後向前示能歸法不別云教兼在名中自稟曰名化他爲教自他雖異俱是能詮故知四章同歸一體三譬衆下約二喻顯尊體於四章猶如北辰衆星環拱又似東海萬水朝宗以其四章不暫離體一切諸法無理不成經體既然安得不辯四故以下以一印結示三書家下具明體德體對釋名但在一德所謂法身蓋釋名中總示三法利根雖解鈍者未明何者以總示文帶於宗用體混其中情想叵忘本性難顯故於總

後別示靈源永異四魔諸法皆實於彼圓伊
當上一點絕思絕議非用非宗而其性融一
不定一如伊一點點不孤然故直法身非法
身法身必具般若解脫故別顯體而談三義
雖彰三德意在法身以空假皆中是故明三
名爲體德中三初約禮義明法身書旣以體
而釋於禮故今以禮而釋於體禮別尊卑意
宗君父前明魔事已揀偏邪今之臣子唯揀
宗用故君父體即是法身諸佛所師萬法朝
會體非修證理絕言思欲使標心強稱貴極

約六

四

斯是本覺非寂非照亦是法性非涼非廣第
一義諦名爲本性法身德也尋能詮名欲識
此體體顯故行令修觀者以此體德體彼依
正一一貴極成妙宗矣二復次下約底義明
般若德空即中故故般若德是諸法底亦名
本源淵府實際若得中體則能窮暢也論云
智度即實相般若佛以觀照般若於諸法中
證此智體故云窮底然法性甚深無有底際
云窮底者良由佛以無底際智稱性而證義
言窮底七方便人以有底智故不能到諸法

源底若圓教人從名字即以信解心窮智度
底五品觀行窮底十信相似窮底四十一位
分證窮底唯佛與佛究竟窮底以此底義辯
於經體則彰法性甚深第一義空名般若德
也尋名識體體顯故行令修觀者以此體德
窮彼依正一一到底成妙宗矣三復次下約
達義明解脫德假即中故故解脫德是一切
法自在之體復具一切真實名義若識此體
則於諸法通達自在復於世間及出世間一
切異名一中解多多中解一論云般若小會

相般若般若解脫名殊義一故互舉也前明
底義以觀照般若窮實相底今明達義以文
字般若說實相般若種種名也七方便人迷
此體故於諸異名壅塞鄣礙圓教行人名字
體達觀行體達相似體達分真體達論今舉
佛究竟體達達義辯體則彰法性無量如來
藏義名為真性解脫德也今修觀者以此體
德達彼依正一一無壅成妙宗矣三明宗宗
謂宗要此經之要在修心妙觀感於淨土心
觀即是一心三觀釋名之中其相已委感土

之相此文備論今經妙字在此因果且分爲
二初標列二有人下隨釋二初簡示宗體以
其宗體一異之相人多惑之故須簡示文二
初簡二初簡宗體一二初牒言略片宗是因
果此屬於事體是一性此屬於理雖不相捨
二義須分定執是一於義實乖故云不用二
何者下據義廣破三初約義破宗是宗趣趣
果趣理趣果必因若趣理者要須修觀觀有
明昧理有證不皆成因果故云宗既是二體
本是理觀雖趣理理非明昧因果依理理非

因果如波依水波有千差水常是一故云體
即不二不談諸法同一理性則不名爲大乘
經體故云二即非體不論修證因果二法則
非佛經所證宗趣也二如梁下立喻破屋空
梁柱雖不相離若謂是一則無虛實也三宗
體下舉過結二簡宗體異二初牒言破雖破
是一不可執異若其定異則二物孤調宗異
於體則非全性而起成修觀行有作屬於八
倒既不符理信非圓宗故云邪倒無印體若
異宗則理不即事事外之理其體不周法性

之體既異因果則一切法皆成別有二宗體下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其宗體不定一異故彼經云大乘因者諸法實相是大乘果者諸法實相是實相因果不異而異非倒有印此為妙宗因果實相不一而一非事外理此為妙體豈同他立定一定異他不聞此偏說奈何講茲疏文合知宗體唯想事境三觀靡施正同次家邪倒無印可傷之甚二今此下就體明宗三初依經直示大乘之法其要在心心具易知色具難解故止

觀云因通易識果隔難知故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須求於心心能具故心能造故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方為此經宗致^{均六}二四種下約土廣明^七三初列四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱沉用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文頻示心觀為宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此

觀爲四淨因若依諸文逐其四土各論土因何能通貫前後之文焉令聞者證無生忍初五濁輕爲同居淨者此淨甚通須知別意如戒善者四教凡位皆悉能令五濁輕薄感同居淨而圓觀輕濁感同居淨依正最淨如此經說地觀已去一一相狀比於餘經修衆善行感安養土其相天殊言體析巧拙有餘淨穢相者此土人衆淨相亦寬析觀感穢可在三藏體觀感淨不專通人衍門三教對三藏析俱明體法通但空體別次第體圓不次體

三人生彼俱感淨相圓人最淨如觀音疏別向圓修圓七信去見彼依正同於實報住行及通見相俱劣今經妙體須異三人故同居有餘所明淨相文通意別須以前後頓觀之文妙宗之語解此通文令歸的趣言次第頓入實報淨穢者若論實證此土唯有圓聖所居別人初地證與圓同稱實感報有何優降今就教道十地不融致所感土異於圓人故約漸頓分於淨穢言分證究竟寂光淨穢者若就別人同圓證實論寂光者唯約真因對

永樂北藏

觀無量壽佛經疏妙宗鈔

第一六六冊

圓極果而分淨穢今論教道詮於極果但斷
無明一十二品寂光猶穢圓知須斷四十二
品名究竟淨仍要了知圓人始終能用上品
常寂光理而為觀體今談究竟意成行人修
心妙觀也三娑下釋名相但釋土名略指淨
穢若的論四淨能感之因約六唯一圓觀已如向
述文四初釋同居同居約人淨穢約土謂凡
人聖人同居穢土也淨土亦有凡聖同居二
處凡聖凡即是實聖通權實始證為實應來
為權次於泥洹者泥洹涅槃梵音新舊爾生

安養者煩惱調伏近於涅槃故名為次皆正
定聚者三聚判也若如此土博地凡夫屬邪
定聚發心修行未不退者屬不定聚得不退
者屬正定聚若生安養不論高下五逆罪人
臨終十念得往生者亦得不退故云皆正定
聚起信論明初心生彼住正定故小彌陀經
云生彼皆得阿鞞跋致同居淨中極樂當其
上品土也若依今經十六觀門圓妙修者通
惑縱存生於彼土常觀勝相如此土華嚴諸
大乘會機所見也二釋有餘三初約修斷釋

名九種行人合生彼土藏二通三別住行二
既修空假皆方便道別向圓信所修雖實猶
居似道判屬方便不生分段蓋除四住約此
修斷得名方便斷通餘別故曰有餘二釋論
下據經論釋相小乘雖云同入法性而執法
性體類虛空子果若忘永無身土約六大乘九法性
體具色心子果若忘身土廣大釋論以大對
破小乘界外無土特云出界而有淨土小乘
法性無有色心是故特云受法性身又引法
華遇餘佛者即有餘土佛也此約滅後不值

四依不生實信自謂永滅而生有餘蒙佛開
權即能決了三就中下明利鈍淨穢彼土利
鈍唯約大說若在此土已修中觀生彼則利
佛乃為說不次第法若在此土未修中觀生
彼則鈍佛乃為說次第法也利根居上故云
指上指下例此利根所見同彼實報故名為
淨鈍根所見相劣於上故名為穢以今利鈍
驗前體析唯圓名體前三皆析別向觀中稍
同圓體三釋實報三初約因果釋名行真實
道者圓人從初別人十向能於諸法稱實觀

中也中理今開即感妙報色心不二毛利相
容純是法身菩薩所居尚簡圓似況七方便
收簡語寬宜善分別二仁王下依經論釋相
仁王借別而名圓位三賢十聖借別名也住
果報者名圓位也三賢既與十聖同住果報
驗是實報不證中道寧住實報故知名別其
義屬圓今取果報證實報土問前明實報無
有二乘今那忽云迦葉起舞答須知四土有
橫有豎仍知橫豎只在一處如同居土趣爾
一處即是實報若破無明轉身入者斯是法

身同佛體用稱實妙報則六根淨人亦莫能
預豈居二乘此則一處豎論實報若未破無
明即身見者此乃諸佛及大菩薩為堪見者
加之令見實報土也蓋有機緣雖未破惑已
修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見
身土難思者是今引論文乃方等中為彈斥
故示實報土勝妙五塵令迦葉等頓忘少欲
起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙
棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八
部二乘機熟皆見也今以劣喻顯於勝土如

約六

十

其鬼趣居人境界有人捨報墮彼趣者即同
彼類非他人共有人即身能見彼趣不妨他
人同見其相墮聲豎入實報土者見譬橫論
實報土也實報既爾方便寂光橫論同處亦
復如是於同居處論三土橫豎於方便處論
二土橫豎於實報處論一土橫豎至寂光處
無橫無豎當處亦無問論云迦葉對於菩薩
勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦
葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂
之心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相

率答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體
思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛富
貴而怠修學例淨名中斥身子云結習未盡
華則著身畏生死故五欲得便既畏生死乃
指塵沙為結習耳又引華嚴無量香雲即前
所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓
約六
淨穢四釋寂光三初刻體立名前三在事故
從居人修斷因果而立土名此土屬理故從
本體三德為名問分證寂光三障未盡何得
一向就理立名答障未盡邊自屬實報今就

因果分忘之處名為中下常寂光土二諸佛
下約能居示相金光明云如來遊於無量甚
深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量
即寂甚深即光法性即常又普賢觀云釋迦
牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光常波
羅蜜所攝成處我波羅蜜所安立處樂波羅
蜜離身心相處淨波羅蜜滅有相處故知此
土乃從四德究竟處立以四彼岸顯於三德
常我即法身樂即解脫淨即般若三德互具
一一論三故法身等各具四德雖云三四實

非十二學者知之如是方名不縱不橫秘密
藏也三分得下明分滿淨穢分得名穢從證
者論常寂光名從極理立三故以下據義結
示釋題觀字明圓三觀至今明宗初云以心
觀淨則佛土淨為經宗致次即廣明四土淨
穢今乃結云故以修心妙觀能感淨土為經
宗也若其不用圓妙三觀感四淨土則標結
文全為無用釋題三觀為被何人為何處用
若謂欲感實報寂光二種淨土須圓三觀若
有餘淨但修體空若同居淨只用事行不須