

# 女性的 生存状况 和社会心态

中国社会科学院妇女研究中心 孟宪范 主编

# 女性的 生存状况和社会心态

中国社会科学院妇女研究中心

孟宪范 主编

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

女性的生存状况和社会心态 / 孟宪范主编 . —北京：  
中国社会科学出版社，2010.5

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8698 - 5

I. ①女… II. ①孟… III. ①妇女—问题—研究—中  
国 IV. ①D669. 68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 069882 号

策划编辑 郭沂纹  
特约编辑 沂 涵  
责任校对 王兰馨  
封面设计 四色土图文设计工作室  
技术编辑 张汉林

---

出版发行 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010—84029450(邮购)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
经 销 新华书店  
印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂  
版 次 2010 年 5 月第 1 版 印 次 2010 年 5 月第 1 次印刷  
开 本 710 × 1000 1/16 插 页 2  
印 张 19.5  
字 数 308 千字  
定 价 40.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 本书作者简介



李春玲，中国社会科学院社会学研究所研究员、教授、硕士生导师。主要著作有：《比较视野下的中产阶级形成：过程、影响以及社会经济后果》、《断裂与碎片——当代中国社会阶层分化趋势的实证分析》、《中国城镇社会流动》、《社会分层理论》、《职业妇女的发展、参与和社会地位》等。电子信箱：[licl@cass.org.cn](mailto:licl@cass.org.cn)



孟宪范，中国社会科学杂志社编审。代表作：《改革大潮中的中国女性》、《弱嵌入性与女性研究》、《家庭：百年来的三次冲击及我们的选择》。主编《转型社会中的中国妇女》一书获2004年第一届妇女研究著作一等奖。电子信箱：[wxtmxsf@yahoo.com.cn](mailto:wxtmxsf@yahoo.com.cn)



杨宜音，博士，中国社会科学院社会学研究所社会心理学研究中心主任、研究员、博士生导师。中国社会心理学会副理事长兼秘书长、亚洲社会心理学会常务理事。《社会心理研究》副主编、《中国社会心理学评论》编委会主任。代表作为《关系化与类别化：中国人我们概念形成的社会心理机制》、《自己人：一项有关中国人关系分类的个案研究》、《个体与宏观社会的心理联系：社会心态概念的界定》。电子邮箱：[yangyy@cass.org.cn](mailto:yangyy@cass.org.cn)





饶印莎,中国社会科学院研究生院社会学系硕士研究生。电子邮箱:shasha0503@163.com



林含章,中国社会科学院社会学所社会心理学研究室,研究助理。即将出版译作《社会群体的再发现:自我类别化理论》(与杨宜音合译)。电子信箱:cosmel@163.com



朱鹃,现就读于英国圣安德鲁斯大学心理学系攻读硕士学位。论文《中国女大学生性心态研究》曾获得校级表彰。



徐安琪,上海社会科学院社会学研究所研究员,中国社会学会理事、中国婚姻家庭研究会常务理事、中国妇女学学会理事、上海社会学会理事,上海婚姻家庭研究会副会长、上海社会科学院妇女研究中心主任、上海社会科学院家庭研究中心主任。代表作:《中国婚姻质量研究》、《父母离婚对子女的影响及其制约因素》和《单亲主体的福利:中国的解释模型》,分别获上海市第五、六、七届哲学社会科学优秀论文三、二、一等奖(以上均为合著,第一作者);《婚姻权力模式:城乡差异及其影响因素》和《夫妻权力与妇女家庭地位的评价指标:反思与检讨》分别获全国妇联、中国妇女研究会第一、二届妇女研究优秀论文一、二等奖。2007年获上海市劳动模范,2008年获全国五一劳动奖章。电子信箱:xaq@sass.org.cn >



郑真真，中国社会科学院人口与劳动经济研究所研究员、博士生导师、人口统计研究室主任。近年来主要研究成果有：《低生育水平下的生育意愿研究》、《从两次人口普查结果看中国教育发展》、《人口变动对劳动力供给的影响》、《劳动力流动与流动人口健康问题》、《中国人口受教育状况的性别差异》、《人口流动与农村妇女发展》等。电子信箱：[zhengzz@cass.org.cn](mailto:zhengzz@cass.org.cn)



王延光，哲学博士。中国社会科学院应用伦理研究中心研究员、副主任、博士生导师。兼任首都医科大学特聘教授、东南大学伦理研究所特聘教授。亚洲生命伦理学副主席、中华医学学会医学伦理学分会理事。曾参与国家有关法规的制定，主持国家社会科学基金项目和中国社会科学院重点课题，获优秀科研成果部级奖。著有：《中国当代遗传伦理研究》、《艾滋病预防与政策》、《中国遗传伦理的争鸣和探索》、《中国应用伦理学 2005—2006》（合著）、《中国妇女与女性主义思想》（合著）。电子信箱：[ameliawyg@sohu.com](mailto:ameliawyg@sohu.com)



吴小英，中国社科院社会学研究所副研究员，家庭与性别研究室主任。主要代表作有：专著《科学、文化与性别：女性主义的诠释》；论文《他者的经验与价值——西方女性主义社会学的尝试》、《当知识遭遇性别——女性主义方法论之爭》、《女性主义知识社会学素描》、《市场化背景下性别话语的转型》；译著《都市里的农家女：性别、流动与社会变迁》；等等。电子邮箱：[wuxy@cass.org.cn](mailto:wuxy@cass.org.cn)





李银河，中国社会科学院社会学研究所研究员、教授、博士生导师。主要著译作有：《现代社会学入门》、《社会研究方法》、《中国人的性爱与婚姻》、《生育与中国村落文化》、《性社会学》、《中国婚姻家庭及其变迁》、《他们的世界——中国男同性恋群落透视》、《女性权力的崛起》、《中国女性的感情与性》、《同性恋亚文化》、《虐恋亚文化》、《性的问题》、《酷儿理论——西方 90 年代性思潮》、《一爷之孙——中国家庭关系的个案研究》、《福柯与性——解读福柯〈性史〉》、《后村的女人们——农村性别权力关系》等。电子信箱：[c929@263.net](mailto:c929@263.net)

## 编者的话

孟宪范

本书是中国社会科学院交办给中国社会科学院妇女研究中心的课题“社会和谐与两性协调发展”的最终成果。该课题以男女两性协调发展为旨趣，考察当代中国妇女的生存状态与社会心态。

我们之所以将两性协调发展置于关注的中心，不仅基于现实生活中两性发展有欠协调的事实，还基于痛感社会上对这种事实的麻木不仁。这方面最近的一个例子是2008年春节联欢晚会上走红的著名小品《火炬手》。

这个小品的主要噱头是怕老婆、妻管严，几乎观众的所有笑声都与此相关。小品中妻子白云对丈夫黑土颐指气使，黑土在她面前像个仆役，整个小品对于夫妻相处情景的表演遵循着“控制—屈从”的逻辑展开，明显远离现代社会平等、尊重他人的原则，谓之丑陋决不为过。值得注意的是，白云在竞选火炬手失败后还明白道出她与黑土的相处之道是“欺负”：“可是我受不了啊，你当了我怎么活啊，这下你不得像我欺负你似的欺负我啊！”“欺负”之道是什么？说到底，是等级制的逻辑，是一方压制另一方。

这里的问题在于，《火炬手》这种展示等级制文化的低俗作品竟然得到了社会的广泛认同，还获得了“春晚”一等奖。

这是为什么？

因为《火炬手》实际上是传统的“怕老婆”笑话的演绎，而怕老婆的笑话又根植于我们源远流长的男权文化，因而，观众在观看小品《火炬手》的接受活动中，心理上有足够的“思维定向”来回应这些笑料。不信，换个环境，将这一小品挪到中国以外的地方，能赢得笑声吗？

细究起来，“怕老婆”、“妻管严”，是男权文化之树上结出的自嘲之果。

幽默的本质是对常规逻辑的解构和超越。例如马三立的著名相声《祖传秘方》说，有个人浑身刺痒，花大钱买来一解痒的祖传秘方，该药被层层包裹，很是严密。按照常理，最里面一定有一个特别的方子。在众人期待之中，那个方子终于打开了，但竟然是再普通不过的“挠挠”二字。“挠挠”二字就是对祖传秘方高期待这一常规逻辑的解构，因而引来了无数的笑声。“妻管严”、“怕老婆”也是对一种常规逻辑的解构，它是对男权制度的漫画式的嘲弄，是另类解构。在数千年封建制度男权主义的统治下，“夫管严”、“怕丈夫”是常态，是常规逻辑；“妻管严”、“怕老婆”则是非常态，于是它与笑料相关。首先，因为它的非常态，它可能成为笑料；其次，由于男性不怕嘲笑，所以才真正成为笑料。我们知道，自嘲是自信的表现，通常只有强者才肯自嘲，如大款说自己“穷得只剩下钱了”之类。男性是强者，他们不怕这种嘲笑，“怕老婆”才可以堂而皇之地在男权社会中成为笑料，长期流传。可以说，“怕老婆”、“妻管严”之可以成为笑料，是男权文化的副产品，是男权文化这棵树上结出的自嘲之果。

再者，“妻管严”与男女平等、两性协调发展无涉。

我们所说的“妇女地位提高”、“男女平等”，并不是男女等级地位的互换，即不改变等级制度本身，而是居于这一制度中不同群体位置的互换，由女性取代男性，成为支配男性的性别角色。所以说，“妻管严”和“夫管严”一样丑陋，它们同样折射着等级关系的阴魂，实际上是对男女平等理想的亵渎，而与男女平等、两性协调发展无涉。问题是，我们常常有意无意地把男女平等、两性协调发展理解为像《火炬手》中白云压制黑土那样，女性成为强势群体，压制男性。正因为社会上广泛存在着这种误解，这个小品才会被认同。

这也难怪。由于历史的原因，我们国家缺乏平等的传统。数千年的封建专制统治为我们留下了根深蒂固的等级制传统，使我们今天身置其中而浑然不觉。例如，在公共生活中，我们处处看到官员与随从的等级尊卑关系，一方威严，一方谄笑，大家习以为常，不以为怪。基于这样的文化基因来诠释男女平等，发生误解确属所来有自。

这件事表明，在我们这里，培植男女平等、两性协调发展的制度与文化有多么必要，其任务有多么艰巨。



基于这样的认识,我们确立了本课题男女两性协调发展的基本旨趣。我们知道,两性协调发展的丰富内涵还有待揭示,但其根本前提是男女平等则是无疑义的。而就男女平等而言,一方面,当代中国在推进男女平等上取得了巨大的成绩,另一方面,也存在着诸多问题。为了实现两性协调发展,自然就需要从这一现实出发,审视问题,探究原因,从而为改善境况提供必要的认识前提。这就是我们的出发点。本书中关于中国的职业性别隔离、返乡打工妹的返乡原因及返乡后的状况、女性社会心态、家庭性别角色意识、女性的性别身份认同、出生性别比问题、女性主义生命伦理学观(例如处女膜修复的伦理问题)等,无一不是基于男女平等、两性协调发展的基本诉求,在男女两性的结构性关系中展开对当代中国妇女状况和社会心态的研究的。而对于女性主义理论在两性平等问题上发展脉络的梳理和评述,则为我们探索两性协调发展问题提供了有益的理论营养。

同时,我们还认为,记录、描述当代中国妇女的生存状态与社会心态是我们妇女研究者的历史性使命。在经济高速发展、社会急剧变化的背景下,中国妇女的生存状态折射着社会结构和环境氛围的深刻变化;她们的社会心态及角色态度又是她们的主观世界与宏观社会结构的精神联结。在这个“数千年未有之大变局”的伟大时代,对这些状况的记录、描述,首先是我们妇女研究者的历史性使命。质言之,这是一种历史记载。这一认识使我们确定了本书着意于“立足于事实的分析”这一实证研究方法。

在研究计划的具体实施上,基于中国社会科学院多学科的优势,我们邀请了不同学科的学者,这些作者的学科背景有:社会学、人口学、社会心理学、哲学等;至于研究领域则更为多样。我们的作者,或在妇女研究方面有深厚的学术积累,或虽不以妇女研究为主要的学术兴趣,但其研究领域与妇女相关,她们的加入,拓宽了妇女研究的视界,丰富了妇女研究的理论工具,使本书呈现出多考察侧面、多研究路径的信息密集、异彩纷呈的特点。

中国社会科学院妇女/性别研究中心有整合院内外研究资源的基本理念。本课题特别延请了上海社会科学院社会学研究所的资深学者徐安琪研究员加入。她提供的关于转型期家庭性别角色态度的成果,其扎实的实证基础和精彩的分析论述为本书增添了光华,特此致谢。

# 目 录



编者的话 ..... 孟宪范 (1)

## 分层·群体研究篇

职业、行业和单位的性别隔离 ..... (3)  
她们是农村版海归  
——返乡打工妹考察 ..... (38)

## 社会心态·角色意识篇

当前中国女性社会心态状况及其影响因素探讨  
——基于《2006 年全国社会状况综合调查》数据的分析 ..... (79)  
转型期家庭性别角色意识的变迁 ..... (182)

## 出生性别比篇

从社会性别视角看中国人口出生性别失衡问题 ..... (217)

## 女性主义理论篇

女性主义生命伦理学观及其应用 ..... (241)



## 女性的生存状况和社会心态

“干得好”还是“嫁得好”？

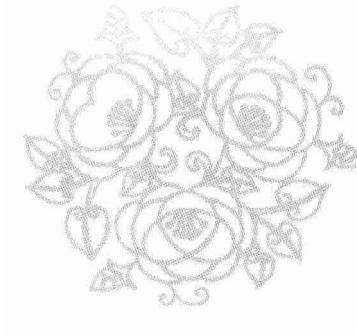
——市场化时代女性身份认同危机及其主体性建构 ..... (272)

同与异问题上的五种立场

——女性主义在两性平等问题上的论争 ..... (294)

# 分层·群体研究篇

---





# 职业、行业和单位的性别隔离



大量经济学和社会学研究发现，劳动力市场存在着性别隔离现象，这种现象在各个国家的劳动力市场中普遍存在，并且长期以来持续存在。学者们最早关注的是职业的性别隔离问题。他们发现，某些职业主要是以男性为主，而另一些职业主要是以女性为主，这种隔离现象导致了男女的社会经济地位的差异。后来的进一步研究又发现，在行业、部门和机构单位之间，以及在企业组织或机构组织内部的职业岗位分配中也存在着性别隔离现象，这些领域的性别隔离也同样影响了女性的综合社会经济地位。

中国社会也存在着职业的和其他形式的性别隔离现象。经济体制改革以来，中国的经济制度和经济结构发生了很大的变化，职业的构成、产业和行业的构成以及单位部门的构成也随之相应改变，这些因素都对职业性别隔离产生了影响，而职业性别隔离状况的变化必然影响女性的综合社会经济地位。本文所要探讨的问题是：经济体制改革以来中国的职业性别隔离发生了什么变化，目前的状况如何，哪些原因影响了职业性别隔离的程度，如何减少职业性别隔离，等等。本文采用的数据资料是历届人口普查数据（1982、1990 和 2000 年）、2005 年 1% 人口抽样调查数据和 4 省市 40 家单位机构的人力资源调查数据。

## 一 职业性别隔离现象的理论解释与研究方法

职业的性别隔离一词最早由爱德华·格罗斯在 1968 年的一篇论文中提

出，意指在劳动力市场中劳动者因性别不同而被分配、集中到不同的职业类别，担任不同性质的工作。<sup>①</sup> 格罗斯以及其他一些学者的研究发现，现代西方社会的劳动力市场是性别隔离的，主要表现为大部分女性劳动力都集中在一些低收入、低声望的“女性化”职业里。<sup>②</sup> 学者的研究还发现，性别隔离的程度是影响男女收入不平等的最主要也是最直接的因素之一，<sup>③</sup> 一个社会的性别隔离程度越严重，男女收入不平等的程度就越大；另外，还有学者指出，职业的性别隔离不仅影响男女间经济收入的分配，同时还影响许多非经济报酬（如工作条件、生活方式以及消费实践等）的分配。<sup>④</sup> 因此，职业的性别隔离水平被看做是劳动力市场中男女平等程度的主要指标之一。

社会学家进一步认为，职业的性别隔离程度不仅是衡量劳动力市场中性别平等程度的重要指标，同时，它也是体现性别分层现象的一个重要方面。社会分层研究的一个基本理论假定是：职业是当代社会分层系统的基础因素，职业身份决定了个人的基本社会经济状态，决定了个人在社会分层系统中的大体位置，因而，男性和女性在职业结构中的分布状态决定了性别分层的基本形态，职业的性别隔离是导致两性之间社会经济地位不平等的重要因素。

为什么劳动力市场是性别隔离的？为什么人们在选择职业的时候会产生性别分化？关于这个问题，经济学家、社会学家、心理学家以及女权主

---

<sup>①</sup> Edward Gross, "Plus Ça Change...? The Sexual Structure of Occupations over Time", *Social Problems*, Vol. 16, 1968, pp. 198 – 208.

<sup>②</sup> 参见 Barbara Reskin and Patricia Roos, *Job Queues, Gender Queues*, Philadelphia: Temple U. Press, 1990; Claudia Goldin, *Understanding the Gender Gap: An Economic History of American Women*, Oxford: Oxford University Press, 1990; Barbara Reskin, "Sex Segregation in Workplace", *Annual Review of Sociology*, Vol. 19, 1993, pp. 241 – 270; Richard Anker, *Gender and Jobs: Sex Segregation of Occupation in the World*, Geneva: International Labor Office, 1998; Maria Charles and David B. Grusky, "Models for Describing the Underlying Structure of Sex Segregation", *American Journal of Sociology*, Vol. 100, 1995, pp. 931 – 971.

<sup>③</sup> Paula England, *Comparable Worth: Theories and Evidence*, NY: Aldine, 1992; Trond Petersen and Laurie A. Morgan, "Separate and Unequal: Occupation-Establishment Sex Segregation and the Gender Wage Gap", *American Journal of Sociology*, Vol. 101, No. 2, 1995, pp. 329 – 365; Margaret Mooney Marini and Pi-Ling Fan, "The Gender Gap in Earnings at Career Entry", *American Sociological Review*, Vol. 62, 1997, pp. 588 – 604.

<sup>④</sup> Maria Charles and David B. Grusky, *Occupational Ghettos: The Worldwide Segregation of Women and Men*, Stanford University Press, 2004.



义学者提出了几种不同的解释理论。比较有代表性的观点主要包括：（1）新古典经济学家的“理性选择”理论和“统计歧视”（statistical discrimination）理论；（2）社会心理学家的“性别角色社会化”理论；（3）女权主义学者的“父权社会”观点；（4）社会网络研究者的“社会网”理论；（5）组织理论家的科层制度规则理论。

### （一）新古典经济学的理论解释：“理性选择”与“统计歧视”

经济学家对于职业性别隔离现象提供了两种解释理论，一是“理性选择”，二是“统计歧视”，这两种解释都是从“人力资本”理论出发的。根据这种理论，一个人的“人力资本”（主要包括教育水平、技能资格以及工作经验等等）决定这个人收入的高低。波拉切克运用这个理论来解释职业的性别隔离现象。<sup>①</sup>他认为，不论男女，他们都是理性的劳动者，他们选择工作的目的是为了使收入最大化或损失最小化；而正是这种理性化原则导致男女选择不同的职业类型。与男性相比较，女性有更多的家庭责任（生育孩子、家务劳动等）。许多女性甚至会因为这些家庭责任暂时离开劳动力市场，而这种离开会“损害”她们的人力资本，因为她们的工作技能和经验的积累会因此而中断。基于这种考虑，女性在进入劳动力市场的时候会倾向于选择某些特定的职业，这些职业对工作者的人力资本要求比较低，从而对女性（因为家庭的缘故）间断的就业状态的“惩罚”最小（对她们的工资影响最小）。因此，波拉切克提出的解释是，女性之所以会集中在那些低收入的“女性化”职业中，是因为女性自己“理性地”选择了那些人力资本投资比较小且可以让她们兼顾家庭的职业。格瑞·S. 贝克则进一步声称，人们在家庭责任与劳动力市场两者之间不仅“理性地”分配他们的时间，同时也“理性地”分配他们的“努力”。女性往往在家庭事务上分配更多努力，从而她们在工作方面所作出的努力就会相应地减

<sup>①</sup> Solomon Polachek, “Occupational Segregation among Women: Theory, Evidence, and a Prognosis”, in C. B. Lloyd, E. S. Andrews, and C. L. Gilroy (eds.), *Women in the Labor Market*, New York: Columbia University Press, 1979, pp. 137—157; Solomon Polachek, “Occupational Self Selection: A Human Capital Approach to Sex Differences in Occupation Structure”, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 58, 1981, pp. 60—69; Solomon Polachek, “Women in the Economy: Perspectives on Gender Inequality”, in *Comparable Worth: Issue for the 80's: A Consultation of the U. S. Commission on Civil rights*, Washington, D. C. : U. S. Commission on Civil Rights, 1984, pp. 34—53.