

常州词派的宗师

张惠言

文藻自序。

余少学为时文。第日夜力屏他务。为之十餘年。
知其利病。其後好文選。辭賦。爲一。又以此爲時文。
年。余在王悔堂。兄余黃山賦。而余不。勸余爲古文。
以所受於其師劉海章者。爲一二年。始見。
而思古。以文傳者。始見。

常州市武进区政协学习与文史委员会
常州市武进区炎黄文化研究会

常州词派的宗师——张惠言

编辑出版：常州市武进区政协学习与文史委员会

常州市武进区炎黄文化研究会

印 刷：常州市建农印刷包装有限公司

装 订：常州市建农印刷包装有限公司

开 本：880×1194 1/32

印 张：11.9 字数 18.5 千字

印 数：1000 册

准 印 证：JSE-0004952 号

版 次：2003 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

《常州词派的宗师——张惠言》编委会

主 任：杨锡根

副 主 任：毛有翔 陆志奋 程苏元

赵同方 陆书洪

主 编：金华兴

副 主 编：谢 忱 王鉴风

封面设计：邱忠益

張惠言篆書聯 紙本 縱一三二 橫二〇・五厘米

嘉慶二年正月二十九日張惠言于平野軒堂為

數
司
經
派
通
知
世
事

邵聞篆時江陰祝百十楷丁履恆陸繼裕周蔭嘉劉達祿趙襄孝述未過此同觀張綱董士燮

釋文：

學有經術通知世事，行無瑕尤直似古人。

兆
穠
珞
珞
直
仁
古
刀

亦在則因屬履恆言歎并音同人唐敬古人題名之例化日懸之座隅可當臨對惜
傳雲遠在京師不能因此良會尔

文業自序。

余少學為文。窮日夜力。屏他務為之。十餘年。迄往。
知其利病。其後好文選。辭賦為一。又如為時文者。三四
年。余友王悔生。見余黃山賦。而喜之。勸余為古文。謂余
以所受於其師劉海峯者。為一二年。稍一得。曰。規渠已
而思古。以文傳者。惟於聖人有合者。吾要就其所
得。莫不^以立身行義。施天下。故一切治。系於獨。以
貴。證。董仲舒。以儒老莊。莊周。以清靜。皆要。吾南。映。

目 录

阳湖文派主将、常州词派领袖(代序) …… 钱璘之(1)

张惠言词学思想与常州词派

常州词派的发展历程 …… 严迪昌(19)

清代的常州词派与词人 …… 张 珂(33)

词与赋:观察张惠言词学的一个角度 …… 张宏生(46)

张惠言《词选》评述 …… (港)饶宗颐(58)

常州词派 …… (台)高永祖(80)

张惠言号“茗柯”寓意探析 …… 陈 弼(84)

试论张惠言“意内言外、比兴寄托”之词学主张

…………… 张平生(87)

学习运用发展张惠言先生文化遗产 …… 姚广圻(95)

张惠言词学思想初探 …… 吴逸鸥(100)

词道起衰第一功 …… 谢孝宠(113)

继承张惠言,拓展新疆宇…………… 吕锦尚(119)

重刻《词选》原序 …… 张 琦(128)

《词选》后序 …… 金应珪(129)

张惠言词论高出流辈 …… 江顺诒(131)

张皋文《词选》…………… 谢章铤(132)

白雨斋词话八则 …… 陈廷焯(137)

复堂词话二则	谭 献(141)
词学名家之类聚	徐 珂(142)
清季词人	蒋兆兰(145)
论常州词派	龙榆生(146)
论张惠言文道观及其文	胡迎建(166)

张惠言作品选及赏析

茗柯词

虞美人胡蝶	(179)
双双燕	(179)
传言玉女	(179)
粉蝶儿春雨	(180)
青门引上巳	(180)
南歌子长河修禊	(180)
水龙吟瓶中桃花	(181)
前调寒食次计伯英韵	(181)
前调清明次计伯英韵	(182)
木兰花慢杨花	(182)
水调歌头五首春日赋示杨生子揆	(182)
江城子填张春溪西湖竹枝词	(184)
菩萨蛮	(184)
花非花	(184)
水龙吟荷花为子揆赋	(184)
摸鱼儿过天香楼,忆同崔格卿旧游,感而赋此	(185)
相见欢四首	(185)

丑奴儿慢二首见榴花作	(186)
满庭芳五月五日泛丰溪	(186)
木兰花慢游丝。同舍弟翰风作	(187)
玉楼春	(187)
贺新郎	(187)
六丑蔷薇谢后作	(188)
八六子	(188)
风流子出关见桃花	(189)
水龙吟夜闻海涛声	(189)
浣纱溪二首	(190)
念奴娇	(190)
高阳台二首	(191)
诗	
题《三花图》	(192)
宜山令歌题杨右侯遗照	(193)
文赋	
游黄山赋(并序)	(194)
黄山赋(并序)	(199)
七十家赋钞目录序	(203)
书墨子经后(节选)	(206)
读荀子	(207)
续柳子厚天说	(209)
送恽子居序	(211)
送张文在分发甘肃序	(212)

庄君墓表	(214)
杨随安渔樵问对图赋(并序)	(216)
周易虞氏义序	(218)
虞氏易礼序	(221)
词选序	(222)
与左仲甫书	(224)
答庄卿劄书	(226)
封文林郎恽君墓志铭	(228)
文稿自序	(230)
安甫遗学序	(232)
虞氏易变表序	(233)
书山东河工事	(234)
上阮中丞书	(236)
文质论	(238)
吏难一	(241)
祭史乙山文(代)	(244)
诗龕赋(并序)	(245)
邓石如篆势赋(并序)	(246)

作品赏析

《木兰花慢·杨花》赏析	吴 梅(248)
“蝶”一常州词派的一种比兴手法	王鉴风(250)
谈《茗柯词》中几首拟人之作	王鉴风(262)
试赏析张惠言《木兰花慢·杨花》词	卢 芒(271)
评嘉道以还词	张德瀛(277)

年 谱

张惠言先生年谱 谢 忱(283)

附 录

附录一:特稿

张惠言、张琦以及常州词派对张家才女后代的影响
..... (美)曼素恩(332)

张惠言家世纪略 陈毓敏(339)

张氏常州世系表 秦耕海(342)

附录二:志、传

清史稿·儒林·张惠言列传 清史编(345)

武进阳湖县合志·张惠言..... 汤成烈(348)

中国历代学术家传·张惠言..... 洪亮吉(349)

常州市志·人物·张惠言 市志编(351)

清代毗陵名人小传稿·张皋文..... 张惟骧(353)

张皋文墓志铭 恽 敬(354)

张皋文先生述 吴德旋(356)

《茗柯文》序 曾国藩(358)

张皋文《茗柯文》后序 郭 麟(360)

附录三:纪念张惠言逝世 200 周年词选

纪念 钱璉之(361)

浣溪沙常州词派奠基人张惠言逝世 200 周年祭 狄兆俊(361)

浣溪沙纪念张惠言逝世 200 周年 白 坚(362)

浣溪沙惠言先贤 200 年祭 严茂松(362)

高阳台 纪念张惠言逝世 200 周年	王鉴风(362)
咏《茗柯》	谢 忱(363)
沁园春	吕锦尚(364)
点绛唇	姚广圻(364)
水龙吟	何兆年(364)
水调歌头	刘涤瑕(365)
青玉案	周庆华(365)
减字木兰花 敬用张惠言先生联语词意	吴逸鸥(366)
南乡子“读茗柯词文”五阕	梁志方(366)
清平乐 常州词派	还 村(368)
双调忆江南 纪念常州词派创始人张惠言逝世 200 周年	王琴南(368)
西江月 纪念张惠言逝世 200 周年	张仁迪(368)
水龙吟 张惠言逝世 200 周年赋此志感	王蜚堪(369)
浣溪沙 纪念常州词派创始人张惠言逝世 200 周年大会颂	许铨根(369)
编后语	(370)

阳湖文派主将 常州词派领袖

(代 序)

钱璣之

清朝乾嘉时期，常州几乎同时出现了具有全国影响的常州学派、阳湖文派和常州词派。张惠言是其主要代表人物之一。

张惠言(皋文 1761 - 1802)在这几个流派中，或为中坚，或为主将，或为领袖。总之，都是“第一流”的人物。龚自珍曾说过：“天下名士有部落，东南无与常匹俦。”(《常州高材篇》)那么张惠言就是这部落的中心人物，特别值得加以研究。

张惠言在世时年龄才逾不惑，官也做得不大，仅是翰苑编修，不曾有什么辉煌的经历，却有不少卓越的成就，他是经学家、文学家和词学家。对一般人而言，能在这些领域里占一席、成一家，已足自豪，而张惠言却一人而兼了那么多家，跨了那么多派，并且都达到当时的一流水平，这还不该重视和研究吗？

然而，张惠言是很谦虚的，从不炫耀自己。他把自己的“文编”、“词集”都取名为不显眼也不好懂的“茗柯”二字。这是什么意思呢？典故来自《世说新语》中的一句话：“刘尹茗柯有实理”。刘尹就是刘惔(真长)，他做过丹

阳尹,是东晋名士,说过“第一流……正是我辈”的话。“茗柯”据刘应登解释“谓如茗之枝柯虽小,中有实理,非外博而中虚也。”但此说颇遭“望文生义”之讥,因为“茗柯”乃是误刊,原作“茗芋”,亦即酩酊、懵懂,带有醉眼朦胧的味道。然而朱起凤的《辞通》却又说它有自持之意,说刘惔所言皆矜持有理。我想,张惠言不象“难得糊涂”的郑板桥,他是始终保持清醒而且坚持实理的。他启用“茗柯”二字不如说是“将错就错”吧,因为这倒符合他的身世、他的个性、他的为人和治学的态度,这也许倒有利于对他的研究。

一、张惠言与常州学派

常州学派也叫常州今文经学派或春秋公羊学派,代表人物是清乾嘉年间常州的庄存与(方耕,1719-1788)和刘逢禄(申受,1776-1829)。张惠言是这学派的重要成员,并带有承前启后的中坚性质。

经学属于儒学,是中国历代的显学。在汉代有今文经学、古文经学之争。它发展到清代,又有汉学、宋学之分。后者以程朱理学(又称道学)为代表,属于当时官方哲学;前者亦称朴学,在清初150年间,先后有浙东学派、东吴学派和皖南学派,而常州学派则应时崛起并产生颇大影响于清代的中晚期。

任何学说以至学派的产生都离不开当时的社会政治,它总是某种社会政治的产物并适应某种社会政治的需要。且不说汉代的今、古文之争,单看清代几个汉学流

派的嬗变就很显然。明清之际(顺康时期)的浙东学派,鉴于明之覆亡,反对空疏僵化的宋明理学,力主经世致用。而随后的吴派与皖派,则受制于清初的政治高压与文化专制(特别是一次又一次的“文字狱”),便专重古文经,重考据,重训诂,尽量回避政治,其实也是适应政治。但到常州学派兴起时,政治形势又已有些变化:封建专制的“太平盛世”日益暴露出腐败和衰朽,尖锐的社会矛盾,严重的内忧外患,……相应地使政治高压和思想箝制不得不有所放松,而对能够适应变化、略施变革,从而有利于政权巩固、社会安定的理论和学说,客观上便成为一种需要。

常州学派的学说既不象程朱理学那样流于空疏,也不象考据之学那样陷入琐碎,它适应于上述的形势需求,也符合学术的因革规律,应运而生,乘时而起。它标榜西汉今文经学,强调经世致用,探求微言大义(实际上是“为我所用”),……它不仅风靡一时,而且由庄、刘(庄存与、刘逢禄)而龚、魏(龚自珍、魏源)而康、梁(康有为、梁启超),对晚清的“变法维新”起了推波助澜的作用。

我不想在这里细谈常州学派的得失,也无意多讲庄、刘学说的短长,还是回到张惠言的今文经学(《易》、《礼》)研究,说说他与常州学派和庄、刘两大师的关系。

庄存与的治学,不拘汉宋门户之见,重在发挥经书的“微言大义”,讲求实用。他于易经、诗经、尚书、周礼都有研究,所著《春秋正辞》是常州学派的奠基之作。张惠言

无疑是尊敬这位乡前辈并受其影响的。刘逢禄是庄的外孙，是庄氏学说的发扬光大者，常州学派的主要代表。而张惠言比他稍长，在学问上对他有所帮助。《清史稿》记刘逢禄“中交张惠言，共通虞氏易。”“武进刘逢禄，长洲宋翔凤从惠言游，得其文学，而常州学派以成。”（刘师培《近儒学术系统论》）他们的关系于此可见一斑。

张惠言出身于世代业儒的寒素之家，从小熟读儒家经典，但他真正把经书作为济时救世之“道”来研究，是经过较长时间的社会实践和政治思考之后，是他思想学养渐趋成熟之时。换言之，他的研究《易》、《礼》，正是他作为一代学人走向成熟的明显标志，也是常州学派逐步形成的重要环节。

庄、刘，尤其是刘逢禄，以研究《春秋公羊传》作为一种政治主张和理想的寄托或假借，他的《春秋公羊经何氏释例》被认为是“清人著述中，实最有价值之创作”（梁启超《清代学术概论》）。而张惠言则以研究《易》作为观察世界、观察事物的手段，以研究《礼》作为治世弭乱、安定社会的参照。他自言：“求天地阴阳消息于易虞氏，求古先圣王礼乐制度于礼郑氏。”他为的是“开物成务”，即揭露事物本质，使人各得其宜；或曰“推象应事”，所谓“制而用之谓之法，举而措之天下之民谓之事业。”（《易义别录序》）。

张惠言为什么特别致力研究虞氏易呢？我们不妨从他一系列论述中来探索：“孟喜传易家阴阳，其说易本于

气,而后以人事明之。……(虞)翻传孟氏学,既作易注,奏上之献帝曰:……六经之始,莫大阴阳……经之大者,莫过于易……翻之言易,以阴阳消息六爻,发挥旁通……依物取类,贯穿比附,始若琐碎,及其沉深解剥、离根散叶,鬯茂条理,遂于大道,后儒罕能通之。”(《周易虞氏义序》)张惠言属于汉学家,他反对魏晋说易流于虚空,也反对宋学说易侈谈“性命”甚至变成“道士图书”。他肯定清代吴派惠栋的《易汉学》、《周易述》,但又认为未足,“大抵祖祢虞氏而未能尽通”,因此,他要“求其条贯,明其统例,释其疑滞,信其亡阙”。他的易学研究著述甚多,被认为是“专家绝学”。他的《张皋文笺易诠全集》收入其专著十余种之多,《茗柯文编》亦收入其有关论文。他所整理研究的虞氏易学,与刘逢禄的《公羊春秋何氏释例》,都被视为今文学派重要著作,相提并重。龚自珍《常州高材篇》:“易家人人本虞氏,毖纬户户知何休。”正好说明了这一点。

张惠言研究易学,着眼于探求宇宙、人生的消息、变化,他重“象”而不重“数”。他说,“易者,象也。易而无象,是失其所以为易。数者,所以筮也。圣人倚数以作易,而卦爻之辞,数无与焉。汉师之学,谓之言象可,谓之言数不可。象、数并称者,末学之陋也。”(《丁小雅郑氏易注后定序》)他在《答钱竹初大令书》中一再表明:“惠言所习者,伏羲、文王、孔子之易,非魏伯阳、陈抟之易。”(按:后者讲究“性命”、术数、流于迷信)。当然,他也并非对易

学纯粹作抽象的、哲理的研究,而是用以观察社会、观察人事,希望能够经世致用,弭乱臻治。他有一篇《周生字说》,虽为代作,却很好体现了他的易学思想。他说:“天下不动之物不可以久,谷久则蠹,器久则敝,水久而不流则汙,山久无行焉则秽。天地日月所以能久者以其动也。故曰:不息则久。”他又说:“虽然,夫动者,君子之所慎也。在《易》之‘恒’:君子以立不易方。……其在‘乾’曰:君子以自强不息。……夬者,敬而危之之辞也。……夬而后能不息,不息而后可以恒。进德修业,其本如此。”(《茗柯文外编》)。

假如说张惠言研究虞氏易,为的是求“道”,为的是把握宇宙、自然、社会、人生之“道”,那么他研究礼——“求古先圣王礼乐制度于礼郑氏”(指的是郑玄的《仪礼注》,属今文经。但郑氏为学,兼采今、古文,张惠言研究“礼”也同时受庄存与和皖派经学大师金榜的影响)便是试图寻找改良社会、改善政治的方案,从而能消除动乱,保持稳定。现在看来是迂阔而不切合实际的。我在此就不多说了。当然,他的研究也并非毫无文献的、学术的价值,对常州学派而言,也是颇为重要的组成部分。刘逢禄就说过:“精研易、礼,时雨润物,吾不如张皋文。”(《刘礼部集》)。

总之,作为常州学派的中坚人物,张惠言的易、礼研究,既是清初汉学“经世致用”思想的一种回归,又是清末“变法维新”运动的一种先导(虽然主旋律是春秋公羊