

三明学院生态文化研究中心

主编：余达忠

生态文化



生态批评

《第一辑》

民族出版社


三明学院生态文化研究中心

生态文化与生态批评

第一辑

主 编：余达忠

副主编：曾道荣 廖开顺

 民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生态文化与生态批评. 第一辑/余达忠主编. —北京:
民族出版社, 2010.5

ISBN 978 - 7 - 105 - 10790 - 2

I. ①生… II. ①余… III. ①文化生态学—文集 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 087078 号

生态文化与生态批评 (第一辑)

策划编辑: 倩 男

责任编辑: 冯 光 龚黔兰

封面设计: 邱国鹏

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市和平里北街 14 号 邮编: 100013

网 址: <http://www.mzcs.com>

电 话: 010-58130038 (编辑室)

010-58130160

010-64228001 (传真)

010-64211734 (发行部)

投稿邮箱: gongqianlan@sina.com

印 刷: 北京市迪鑫印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本: 640 毫米 × 960 毫米 1/16

字 数: 342 千字

印 张: 23.75

定 价: 58.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 10790 - 2/G·1766 (汉 822)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

序

马国防

—

余达忠教授主编的《生态文化与生态批评》一书的文稿送到我的案头的时候，正值联合国哥本哈根气候峰会召开。这是联合国成立以来，召开的规模最大的多边国际会议，也是最能引起世界广泛关注的会议。学者们甚至认为这次会议是拯救地球的最后一次机会。气候、全球变暖、生态环境、减排、海水升高、低碳等，成为这次会议的关键词，虽然达成会议预想中的目标存在很大困难，但会议向世界释放出一个明确的信息——全球气候变暖是人类当前面临的最大危机。在这次会议上，中国以一个负责任的大国的形象出现，表现出积极的姿态，勇敢承担责任，郑重作出承诺。

拯救环境，拯救地球，已然成为当今时代的重大课题。作为中国人，作为中国知识分子，必然要投身于拯救地球、保护生态环境的实践中，这是人类的使命，是当代知识分子的使命。我高兴地看到，三明学院和三明学院的教师们已经积极投身到保护生态环境的实践中了。《生态文化与生态批评》这本书，就是三明学院生态文化研究中心近几年来关注生态环境问题的研究成果。

20世纪60年代以来，从著名作家卡逊的《寂静的春天》开始，环境问题就引起了人们的重视，至20世纪末，环境问题上升为全球性问题，生态危机已经成为当今地球面临的现实，一场世界性的

生态文化与生态批评

保护环境的运动拉开了序幕。在拯救生态危机的环境运动中，人们逐渐意识到，重要的是转变观念，即我们的发展观和价值观。从前者来说，就是要坚持可持续发展的思想。可持续发展是一种发展战略，是既可以满足当代人的需求，又无损后代，满足他们需求能力的那种发展，既是经济的可持续发展，也是环境的可持续发展，一切资源都应该以尊重后代需求的方式来使用；从后者来说，我们要建立一种新的价值观，即人、社会、自然是一个整体，人既不在自然之上，也不在自然之外，而是在自然之中。人的生存发展依赖于自然，人与自然的和谐相处，是人和人类社会进步的前提。一个社会，只有建立正确的人与自然的关系，才能保证发展的可持续，才能建立人、社会、自然和谐相处、共同繁荣的和谐社会。而建立人与自然的正确关系，必须要有正确的发展观及价值观引领和指导，由此调整我们的经济行为和经济活动，转变我们的生活方式和发展方式。也正是在这个意义上，进入 21 世纪后，生态学、环境科学、生态哲学、生态伦理、生态经济成为重要学科，而且生态文化研究热也悄然兴起。三明学院生态文化研究中心正是在这个大背景下、在党的十七大提出建设一个生态文明社会的精神激发下成立的，并成为三明学院第一个省高校人文社会科学研究基地，这本书就是生态文化研究中心从人文社会科学领域开展生态文明和生态文化研究的成果。

二

三明市位于福建省中西部，以森林覆盖率 76.8% 获得全国最绿省份最绿城市的荣誉，是福建省重点林区、全国集体林区改革试验区、海峡两岸现代林业合作实验区。它不仅拥有丰富的森林资源，而且拥有良好的生态环境，素有“中国绿都”之称。但三明市也是福建的重要工业基地，有多家省属大型企业，工业领域覆盖机械制造、化工、纺织等方面，并且传统工业在整个工业体系中所占的比

重较大，这也就使三明市的生态环境面临较大的压力。如何保护好三明的绿水青山、蓝天白云，又如何促进三明市经济更好更快发展，这是三明市在进入新世纪后面临的最大的发展难题。市委、市政府在破解这个难题，全社会也在破解这个难题。作为三明市唯一的本科院校，三明学院在成立之初就将为地方经济社会发展作贡献作为办学目标，积极参与三明经济社会发展的各项工作，与市委、市政府一起，与全社会一起破解三明面临的发展难题。在三明学院新一轮中长期发展规划纲要中，制定了立足三明、面向海西、辐射全国，以服务三明经济社会发展和海西建设为重点，为科教兴国提供人才和智力支持的办学目标。为海西建设作贡献，为三明市的经济社会发展作贡献，已经成为全体三明学院人的共识与行动。

福建省和三明市的优越的生态资源，既是大自然的恩赐，也是福建省和三明市人民世代维护与建设的成就。文献记载，早在隋唐时期，福建省和三明市人民就开始了生态的自觉维护，就意识到了生态环境与人类生活的关系，就建构起了人与自然相适应的生存模式。改革开放以来，在大力发展经济的同时，福建省的生态得到了很好的保护，森林覆盖率实现每年一个百分点的增长。与一些地区以牺牲环境、破坏生态来求得经济的发展相反，福建省与三明市相对成功地实现了社会的可持续发展，较好地处理了人与自然、保护生态与发展经济的矛盾，将生态兴省、生态兴市作为战略发展目标。福建省与三明市在历史进程与现实发展中积淀和创造的生态文化，不但是中国生态文化的重要部分，更对建设社会主义生态文明有启发与引导意义。

成立三明学院生态文化研究中心，主要宗旨就是借助海西市和三明市得天独厚的自然生态环境，依托海西市和三明市丰富的生态文化资源，立足海西市和三明市经济社会发展的现实，展开对于海西市和三明市生态文明建设和生态文化建设的研宄，促进海西市和三明市的生态环境保护，发掘海西市和三明市丰富的生态文化、地方历史文化资源，为海西市和三明市的经济文化建设提供支持。本

生态文化与生态批评

书中的多篇文章，结合了三明市企业发展、旅游发展和文化发展的现实进行研究，提出了有创见性的学术观点和有指导性的对策建议，体现了三明学院教师的社会责任感。

(作者系三明学院党委书记，研究员)

目 录

序 /马国防/1

生态批评

文学与社会进步论

——兼及文学生态的健康养护 鲁枢元/3

试论当代生态美学观的基本范畴 曾繁仁/26

生态批评：界定与任务 王 诺/41

动物叙事：从文化寻根到文化重建

——以“狼”、“狗”文学形象的生态伦理

视角变迁为例 曾道荣/58

“环保主义”、“自然艺术”和“商业化”

——谈当代生态文学创作的几种意识倾向 蔡登秋/76

张炜文学创作生态意识空间的开拓 蔡登秋/89

生态文明研究

生态文明：发展观、价值观、实践观视阈解读 余达忠/105

加强高校生态文明建设的思考 俞白桦/117

大学生生态文明行为养成探讨 俞白桦/127

生态伦理“代内公正”的困境与现实选择 吴细玲/138

企业与自然和谐发展的伦理选择

——以三明市企业为例 吴细玲/148

生态文化研究

- 关于生态文化的几个问题 廖福霖/161
现代生态文化的形成、价值观及其体系架构 余达忠/178
论生态知识的普同性 罗康隆/191
生态人类学视野下的生态安全思考 罗康隆/210
宗教生态学的地方智慧 高长江/224

文化研究

祖先·祖籍·宗祠

- 古代宗族制度下的文化认同 余达忠/235
苗族与客家的人类学比较 廖开顺/247
三明民间剧团的生存困境与改善途径 赖登明/256
客家建筑的文化生态考释 新阳春/263
客家艺术的乡土情缘与文化传承 邱国鹏/273
三明土堡建筑的文化艺术特征及
数字化保护 邱国鹏 余达忠/280
论杨时在洛学到闽学中的作用 张品端/290
三明辖境明清书院考述 王晓暖/301

生态旅游

- 基于生态伦理的森林旅游产品开发模式 罗金华/317
三明市森林旅游产品开发设计研究 罗金华/332
做好生态文章 提升文化品位 陈登平 余达忠/347
福建省三明市旅游深度开发战略构想 余美珠/360

后 记 余达忠/372

生
态
批
评

文学与社会进步论

——兼及文学生态的健康养护

鲁枢元

[内容摘要] “进步论”是“启蒙时代”产生的一种理念。在欧洲，这种“进步论”有力地推动了工业社会的迅速发展，却从一开始就受到文学的抵制，并开创出18世纪末19世纪初浪漫主义文学的辉煌景观。中国现代文学却是一个例外，始终与“进步论”结为一体，作家的“进步”与否也成了衡量文学成就高低的尺度，与欧洲浪漫主义思潮最接近的作家沈从文因此被当做“落后”、“反动”作家清理出中国文坛。本文认为：“进”与“退”的关系是相对的、互补的，文学艺术可以成为制衡社会发展的柔性因素。接受以往的教训，在生态批评的语境内对“进步论”深入反思，给所谓“退步论”文学留下一定的发展空间，对于养护健康的文学生态，对于构建社会的均衡发展都应是有益的。

[关键词] 进步论 退步论文学 文学生态

在现代汉语词典中，“进步”绝对是一个铁定的褒义词。在某些权威的文学史教科书中，“进步”与否也往往成为衡量一位作家、一部作品高下优劣的首要条件。“进步”在我们心目中成了一条不证自明的真理。

然而，在社会高速发展的当今世界，人们渐渐发现“社会进步”已经连带出太多的问题。政治问题、经济问题、道德问题、生

态问题……堆积如山，已经让“进步”举步维艰，很难持续下去。于是“进步”开始成为哲学、社会学、历史学反思质疑的对象。至于文学与“社会进步”的关系，也变得比我们以往认定的要复杂得多。大约在十多年前，王元化先生在对“五四”新文化运动进行反思时就曾指出，“五四”时期思想界的一大失误，即尊奉“庸俗进化论”的观念，“以‘进步’的名义，‘求新’的崇尚，去破坏摧毁优秀文化传统的存在，同时也取消其他被他们认为不进步、不理性、不新潮的声音”，这种所谓的“激进主义”思潮，也正是在我们的国土上长期蔓延、愈演愈烈的极“左”思潮的根源。^①

一个多少有些“吊诡”意味的问题已经摆在我们面前：一心渴求“进步”的人们究竟能否获得真正的进步，正有待于我们对“进步”作“退一步”的思考。

一、历史回顾：进步观念的出身与成型

这里我们借用福柯“系谱学”的研究方法，探寻一下“进步观念”的谱系，即它的出身、发生和成型过程。英国历史学系约翰·伯瑞（John B. Bury，1861—1927）于1920年出版了《进步的观念》一书，对“进步观念”的发展史进行了详细梳理。伯瑞本人是信奉“进步论”的，对进步论的家底身世了如指掌、视为珍宝。

在伯瑞看来，进步论的出现其实很晚，萌生于公元16世纪末17世纪初，是启蒙时代的产物。在此之前，历史学界占据主流地位和压倒优势的是“退步论”，人类社会一些最伟大的思想家的历史观大都倾向于“退步论”的。如柏拉图、亚里士多德……都是相信在人类社会早期曾经存在一个“单纯质朴、天真自在的黄金时代”，而人类社会后来的发展全是对这个美好时代的背离，历史的发展是人类一再堕落而又力挽堕落的过程，这和《圣经》里表达的

^① 转引自胡晓明：《王元化画传》，206页，上海，上海文艺出版社，1999。

历史观也是大体一致的。在笔者看来，持这种“退步论”历史观的古代圣贤中，显然还应当包括中国的孔子、孟子、老子、庄子们，他们心目中的黄金时代是夏禹、商汤、周文王的三代盛世。孔子以“兴灭继绝”为己任，他心目中的理想人格是先他 500 年的周公；孟子主张“遵先王之法”，处处以尧舜为楷模。老子、庄子是更加彻底的倒退派，甚至主张“绝圣弃智”、“绝仁弃义”、“绝巧弃利”，回归到“圣人”之前的朴素混沌状态，复返于生命之初的婴儿状态。

彻底摧毁这种“历史退步论”的是欧洲启蒙运动的两位先驱人物培根和笛卡儿。培根提出“知识就是力量”，科学技术是“满足人类物质便利和舒适”的工具。笛卡儿则宣告人对于自然的独立地位和支配地位，人的理性是至高无上的，是认识自然、控制自然、开发自然的力量源泉。按照约翰·伯瑞的说法：正是在培根、笛卡儿的“精神氛围”中，“一种关于进步的理论即将成形”。^①此后，孟德斯鸠试图将自然科学的理论应用到社会现实的研究中去，设定人使一切存在获得意义，人的利益高于一切。黑格尔则以“绝对精神”的演进为人类社会绘制出一个封闭的进步系统；费希特指出人的欲望是没有尽头的，发展的目标是永不可企及的，因此进步永远不会停止。达尔文的“生物进化论”面世后，很快被嫁接到人类社会领域。此前牛顿物理学中的时间观，恰恰为人类“历史进步论”提供了一种线型的、匀质的、无限的时空模型，“进步论”似乎因此奠定了科学基础。透过以上论证，伯瑞指出：“在过去的四十年里，几乎每个开化了的国家都为社会提供了大量著述，其中无限进步被普遍认为是一条自明之理。”^②在该书的结尾，伯瑞回顾道：进步观念一直与现代科学的发展与理性主义的张扬相关联，也与民主政治的斗争相关联。

① [英] 约翰·伯瑞著，范祥涛译：《进步的观念》，46 页，上海，上海三联书店，2005。

② 同①，242 页。

站在启蒙主义的立场上，伯瑞说得完全正确。中国的事实也可以印证这一点，中国也正是在它的“过去四十年”——从1880年至1920年间“开化”的，“五四”运动是一个标志。而“五四”的旗帜上书写的正是“科学”与“民主”，而这也成了中国那个时期以来“无限进步论”滚滚向前的原动力。至此，“进步论”无论是在西方或是在东方都已经定型。1924年，中国哲学家冯友兰先生在《人生哲学》一书中，专列了“进步派——笛卡儿、培根、费希特”一章，并将“进步主义”概括为：“人与天然，两相对峙，而人可以其智力，战胜天然也。”^①

通过上述对于“进步论”出身、家世、生成过程的盘点，便可以发现，“人与自然的二元对立”、“人类中心”、“理性至上”、“以科技为手段开发自然”、“以更多的物质消费营造人间的幸福”是进步观念的主导思想。

这种“进步观念”的一个绝对指标是“经济的增长”。因此，长期以来各个国家都是把GDP作为衡量社会发展快慢的象征，全都相信经济的持续发展、国民收入的逐年递增、消费水平的不断提升，将给国民带来越来越多的幸福。这一进步观念不但在300多年来确保了西方发达国家无可替代的优越地位，确保了资本主义制度最富成效的竞争实力，同时也对经济落后的国家产生了强大的诱惑力和号召力。当年毛泽东主席制定的“大跃进”式的社会主义建设总路线也是出于这种快速进步的愿望，“钢、煤、粮、棉”四大元帅一起“升帐”，期望15年内“超英赶美”。

二、红灯闪烁：“进步论”遭遇多方质疑

从18世纪初算起至人类社会高速发展300年后，人们渐渐发现，这种发展进步带给人间的并非全都是福音，同时还伴有偏失、

^① 冯友兰：《三松堂全集》（第二卷），132页，郑州，河南人民出版社，2001。

灾难、祸患，还有一时看不清楚的恶兆和噩梦。

20世纪连续两次世界大战，暴露了工业文明时代人性的畸变，在奥斯威辛集中营的毒气库和广岛原子弹爆炸的废墟上，是超高效、大规模的生命毁灭。伴随着“科技”的发展，却很难看到人性的进步。近年来愈演愈烈的地域间贫富差异的扩大、民族冲突的升温、恐怖组织的蔓延……更增加了人们对“进步”怀疑的理由。况且还有人提出，即使工业的发展、技术的进步、产品的丰富、消费的增多，也并没有使国民个人的幸福感得到相应提升，没有使国民的生活质量得到切实改善，许多方面反而下降了。

给这种“进步论”更响亮地敲起警钟的，是地球上接踵而至的生态灾难和日益逼近的生态危机。且不说地下的矿藏和地上的物种是有限的，包括空气、水源甚至阳光在内的这些地球资源也都是有限的，在一个有限的空间里追求无限的发展，岂不是一场自欺欺人的美梦吗？

“进步论”在占主导近300年后，“进步”的初衷似乎已经大部分落空。在今天的社会学界和历史学界，“进步论”渐渐失去了大半信誉，进步论者也已经失去了往昔的气势和风采。

实际上，“进步论”从产生伊始就不断被质疑和反思、批评和抵制。

18世纪法国哲学家卢梭可以看成反对“进步论”的一位旗手，他断定“社会发展是一个巨大错误；人类越是远离淳朴的原始状态，其命运就越是不幸；文明在根本是堕落的。”正如尚杰先生指出的：“卢梭从另一角度揭示了其他启蒙学者不曾看到的東西：人类文明在创造财富和舒适的同时，必然要失去另外的东西，而且是永远地失去了。”^① 启蒙主义思想家卢梭从一开始就看到了“启蒙”产生的负面效果，这使他超越了一般启蒙理念的思想家，成为一位以反启蒙面貌出现的启蒙者。

^① 尚杰：《启蒙时代的法国哲学》，263页，南京，凤凰出版社，2005。

在卢梭之后，再次对现代文明进步论发起攻击的是法兰克福学派的思想家们。其中与卢梭的“原始主义倾向”较为接近的是本雅明。本雅明以散发着诗人激情的语言指责：进步的概念在历史的线性进程中使用是一种误用，误用了牛顿物理学的时间观。启蒙的“进步”是对本源的背叛与破坏，因而是盲进，是背离，带给人们的是灾难，是地狱。现代化进程留给历史的只是一座座废墟。他的名言是：本源就是目标，复归也是救赎。马尔库塞则用同样尖刻的语言指责道：“进步的加速似乎与不自由的加剧联系在一起。在整个工业文明世界，人对人的统治，无论在规模上还是在效率上，都日益加强……集中营、大屠杀、世界大战和原子弹这些东西都不是向‘野蛮状态的倒退’，而是现代科学技术和统治成就的必然结果。”^① 在法兰克福学派思想家的批判下，由科学技术和工业生产决定的社会进步论已经成为一种“现代神话”，甚至是一种充满虚伪性与欺骗性的神话。

一波未平，一波又起。继法兰克福学派的批判之后，“进步论”又开始受到后现代思潮的冲击。据旅居美国的学者王治河先生论证，实际上存在着两种不同的“后现代”：一是否定性的、解构性的后现代，以福柯、德里达为代表；一是建设性（建构性）的后现代，以罗蒂、格里芬为代表。前者关注人与人的关系，人与语言、文化的关系，为破解现代话语的宏大叙事不遗余力；后者更关注人与自然、精神与生态的关系，为全球生态运动提供了重要思想资源。两种“后现代”在对待启蒙运动以来的进步论的态度上却都是批判的、否定的。

格里芬的语调是沉稳的：“‘进步的神话’到底意味着什么？它是否意味着这样一个假设：一种把过去的绝大部分事物都当做迷信而加以抛弃、并一味地想通过对自然的技术统治来增加人们的物质享受的文化，能够带来一个和平、幸福和道德高尚的世界？果真那

^① [美] 马尔库塞著，李小兵译：《审美之维》，19页，北京，三联书店，1989。