

华东师范大学出版社

陈军 王昌义◇主编



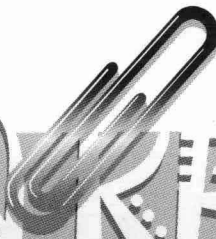
XIN KE BIAO

新课标写作

XIN KE BIAO

反概念
作文





新课标写作

江苏工业学院图书馆

藏书 摩概念
作文

主 编 陈 军 王昌义
副主编 李 震 谭锦宇

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

反概念作文/陈军,王昌义主编. —上海:华东师范大学出版社,2004.6

ISBN 7-5617-3732-7

I. 反… II. ①陈…②王… III. 作文课—中学—
教学参考资料 IV. G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 045706 号

反概念作文

主 编 陈 军 王昌义
策划组稿 余 宏
责任编辑 审校部编辑工作组
特约编辑 傅 余
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口
业务电话 上海地区 021-62232873
华东 中南地区 021-62458734
华北 东北地区 021-62571961
西南 西北地区 021-62232893
业务传真 021-62860410 62602316
<http://www.ecnupress.com.cn>
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印刷者 上海长阳印刷厂
开 本 890×1240 32 开
印 张 13.75
字 数 363 千字
版 次 2004 年 6 月第一版
印 次 2004 年 6 月第一次
印 数 001-11000
书 号 ISBN 7-5617-3732-7/G·2039
定 价 17.00 元

出版人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

序 言

这是一本帮助学生扩大视野,打开思维,借鉴思路的书。

大凡学生,少有不叫作文难的。作文难,难在何处?阅卷老师说:“高考作文,归根结底,是考思维和语言”;差不多所有的作文教师都说:“思想的深度,决定文章的深度”;学生说:“太阳每天都是新的,而我的作文,却总是别人的思想别人的故事……我怎样才能写出自己的有新意的东西?”

学生的苦恼,也正是我们思考与探索的起点。本书从“反传统观念”、“反生活常识”、“反一般认识”、“反名人见解”、“反教学用书”、“反社会热点”等方面,对许多习以为常的观念、司空见惯的事物提出了言之有据、思之有序的思考。这些思考,都力求在某一个角度或新的层面上,突破习惯的思维定势,让人耳目一新,令你受益匪浅。

一卷在手,你可以在比较思考中感悟文章创新突破的角度;也可以在揣摩探究中掌握构思成篇的技艺;还可以在学习借鉴中提升、开阔我们的人文视野。

因是尝试之作,不足之处,在所难免。



● 反传统观念

“唯苦学论”可休矣/3
谈“蚍蜉”之勇/6
“智勇多困于所溺”吗/8
存在的未必就是合理的/10
失败未必是成功之母/12
也谈“昙花一现”/14
驳“难得糊涂”/17
“弄斧”必到“班门”/20
要敢于“班门弄斧”/22
玩物养志/24
应当学王“婆卖瓜”/26
亡羊补牢，实已晚矣/28
身正也怕影子歪/30
书读百遍，其义未必自现/32
三个臭皮匠，不如诸葛亮/34
智鸟也要先飞/36
五十步可以笑百步/38
“狂妄之心”不可无/40
不知者也为过/42
开卷未必有益/45
清官好断家务事/47

● 反一般认识

难得清白/51
并非人多就力量大/54
“千里马”为什么“空缺”/56
贪官的“幽默”/58
民族的一世界的？/60
还是当一条小溪好/63
出走/65
安静的力量/69
我追求百分之七十的人生/72
应该计较分数/75
“杯水”也能救“车薪”/77
赞“这山望着那山高”/79
分数面前并非人人平等/81
恐龙灭绝不应惋惜/84

● 反生活常识

男人“大度”，出让阳刚/89
狼性本善/92
牧羊犬与狼/95
鼠的圣诞节/97
谎话也可以说/104
某猪生平/107

土色剑光/113
遗憾亦是一种美丽/116
浮云游子之乱弹琴一篇/118
不长大是福/121
第N次重复/124
8cm/127
BBS/130
影子的自白书/135

反名人见解

他不是英雄
——读《哈姆雷特》有感/141
寻找戈多/144
荣誉光环下的阴影/149

反教育方法

小朋友与奥特曼/155
高考,青春疯长的日子/157
老师,我想对你说/161
心静如止水/164
失落的日子/166
回来/170
纠缠/174
“两脚书柜”/178
自己自由/180
午夜的文字飞行/183
现行高考模式不利于选拔人才/186
标准化试题利大于弊/188
听话的学生未必是好学生/190

学海无涯巧作舟/192
给美丽做道加法/194
评一种对语文教学的批评/196
办公室的故事/199
“恋”不可“早”吗/202
老师,请你放平心中那杆秤/205
假如记忆能够移植/207

反家长之教

高三,做个好孩子/211
读书莫要成“书奴”/216
刺猬
——写给爸爸妈妈/219
向日葵日记/222
寄往天堂/226
收起你们成人的霸权/230
顽石/233
早恋/235

反教学用书

祥林嫂传奇/241
新警察与赞美诗/246
题海传说/257
这样生活/260
证明/263
杂议《塞翁失马》/269
鹿马之辨/271
活魂灵/273
“批判”有何不好/276
不学钱钟书/278

❶ 反思维方式

- 《成长的烦恼》之中国篇/283
快乐与欲望未必成反比/287
值得怀疑的“第一”/289
远离尘嚣/292
“双重人格”说/295
“好事惊诧”论/297
生命三重唱/300
多疑是优点/304
我是干死的那一条/306
月亮为证/311
一只忧伤的狗/316
一条鱼的自白/319
假如鲁迅先生在世/323

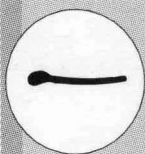
❷ 反社会热点

- 虚假的出走/329
读水/333
手帕与餐巾纸/337
“换位”的错位/340
答案都是丰富多彩的吗/342
缺乏宾语的“时尚评论”/344
高处不胜“韩”/347
掌声/350
那车 那路 那人/353
广告制播要想到孩子/357
书生看剑/359
“经理包装公司”经理的遗物/361
牛大 牛二/364
废除职称评定的六个理由/367

- 造假的底蕴/374
做好事应当留名/377

❸ 反作文常规写法

- 大鹏庄主/383
迷途之旅/386
一个落榜考生的日记/388
四幕剧/390
科技“创卫”记/392
偷摇太阳/396
留给空白/400
阳光灿烂的日子/404
赞日者/408
兵败南朝/413
受伤的兔子/417
绍兴五女/419
我爱你却不敢说/421



传统观念

“唯苦学论”可休矣

任钟声

在学校,在家里,经常听到这样的训教:“书山有路勤为径,学海无涯苦作舟”,“不经一番风霜苦,哪得梅花扑鼻香?”,“学习就要吃苦,不吃苦就不会取得好成绩。”难道真的这样?这不能不引起我们的思考。

请不要回避现实吧!我们学生现在学习生活的确是够苦的了。清晨,当闹钟把我们唤醒,匆匆忙忙背起沉重的书包往学校里赶,脑际里闪现的全是老师留给的作业、要背的书、如何迎接老师的检查。为了完成学习任务,昨夜在题海中遨游,那一道道既有难度又有深度的补充题,做到夜深人静,搞得精疲力竭。唉!我们不止一次哀叹:“如今当个学生真苦呀!”

白天,坐在窗明几净的教室里,我们把整个身心都交给了老师。45分钟连着又一个45分钟,脑子里那五花八门的知识像走马灯一样次第出现:刚才还是“楚汉相争”战场,忽儿就进入了“万有引力”的迷宫;这一节还没结束“桃花源”的游赏,下一节“平面几何”的殿堂便拉开了帷幕。我们全神贯注听凭敬爱的老师领航导游,神经绷得紧紧的,说实话,对待学习可谓专心致志。晚上,回到家里,父母依然把我们关闭在小屋里,电视难得看,音乐不能听,仍旧上紧思想的发条,我们老老实实地完成各科作业,可怜天下父母心呀!“吃得苦中苦,方为人上人”,这谆谆教诲不绝于耳。试问:这样的学习生活,难道还不算苦吗?谁解其中滋味呢?

我们鼓鼓囊囊的书包里除了课本和作业之外,各种各样的“导学”、“练习”、“解难”、“指津”等书籍资料,几乎是与日俱增。要读,要背,要写,要练,学习上的“大运动量”使我们的负荷不堪忍受。苦哉?苦乎!这的确确实都集中在我们这些尚未成年的学生身上。

摆出这些事实,并不是反对我们父母和师长的良苦用心,也并非排斥刻苦求学的传统美德。作为引起的一点思考,只是想提出一个问题:难道

苦学是成才的惟一道路吗？非如此就不能培养出高水平的人才吗？我们想，答案是否定的！

学海茫茫无涯，何时才能苦到头？一味地强调苦学，物极则必反，超过了限度就会走向事情的反面。据一家青年报载：记者日前在某校调查，学生视力大幅度下降，14~16岁的学生近视者占23%；学生体质状况不佳，佝偻、驼背者增多。真是触目惊心呀！这种恶果的产生与苦学不无关系吧！难道“唯苦学论”不可以休矣？

我们青少年正处在长身体、长知识的时期。我们需要学习文化科学知识，我们也需要阳光雨露似的种种营养。随着教育的不断深入，许多有智有识的优秀学者都已经创造了乐学和巧学的经验。这是减轻学生负担，有益于身心健康的可喜成果。古人也曾说过：“善学者，师逸而功倍。”这是我们热切希望的。愿改革的大潮冲垮“唯苦学论”的桎梏，愿崭新的乐学之风，带着欢笑，带着歌唱，伴我们健康成长。

启 示 录

“苦学”和“乐学”是两种截然不同的教学观念。小作者对“苦学”深有体会，大声疾呼“‘唯苦学论’可休矣”，热切盼望“乐学之风”“伴我们健康成长”。文章切中时弊，对当前转变教学观念，改革教学，具有警醒作用。

文章从总体看是一个因果论证。先说“苦学”之苦，再说“苦学”之害，这样就自然得出了“‘唯苦学论’可休矣”的结论。在说明苦学之苦时，作者全部采用事实作论据。2、3两节具体写了学生一天的学习生活，第4节介绍了学生书包中的各种资料。从清晨“匆匆忙忙背起沉重的书包往学校里赶”，到白天“一个45分钟连着又一个45分钟”，到晚上“父母依然把我们关闭在小屋里”，这是说一天学习的紧张；“我们鼓鼓囊囊的书包里除了课本和作业之外，各种各样的‘导学’、‘练习’、‘解难’、‘指津’等书籍资料，几乎是与日俱增”，这是说学习负担之重。这三节记叙描写，层次井然，语言形象，既为论点提供了有力的事实论据，又使文章生动活泼，增强了说服力量。第5节是写“苦学”之害，先引述一家青年报对某校学生健康状况调查，说明“苦学”对学生健康的摧残，接着用“难道‘唯苦学论’不可以休矣”一句反问，既照应文章题目，又

进一步对“唯苦学论”进行了有力批判。最后一段提出“乐学”“巧学”的主张,破中有立,给人鼓舞。

(王儒良)

谈“蚍蜉”之勇

黄俊

“蚍蜉撼大树，可笑不自量。”这是唐代文学家韩愈的《调张籍》诗中的名句。时至今日，“蚍蜉撼树”已成为一句成语，比喻不自量力。一提起这句成语，人们眼前就会浮现出一幅一群蚂蚁正在摇动一棵参天大树的可笑图景。但仔细想来，我渐渐觉得并不那么可笑了，而开始佩服起“蚍蜉”们的那种超人的胆识。——没有尝试过，怎知撼不动呢？

事实上，世界上有许多貌似“大树”的东西，只有撼它一撼才会知道它并不像想象中的那么坚固。达尔文的“进化论”在今天已被世人广泛接受，它打破了“上帝造人”的神话。但在进化论问世以前，“上帝造人”论在人们心目中不正是一棵不可动摇的“大树”吗？然而“不自量”的达尔文却告诉人们：这棵“大树”实际上不过是一棵“朽木”。假如达尔文没有“蚍蜉”的精神，那么人类对自身来源的正确认识不知还要推迟多少年。伽利略也是以同样的“蚍蜉”之勇，在比萨斜塔上抛下了一轻一重两个铁球，用它们推翻了“重的物体比轻的物体下落得快”的理论；而古希腊哲人亚里士多德的这一理论正是当时人们公认的“大树”。

如果“大树”真的坚如磐石又如何呢？请看著名的赤壁之战。面对数十万曹军这棵“大树”，吴方主帅周瑜就是一个勇敢的“撼树者”，他正是因这一战而留下一世英名，苏轼“大江东去”的千古绝唱也由此而发。然而，假使“东风不与周郎便”，恐怕周瑜也难逃“蚍蜉”的恶名了。可是如果周瑜为此而不冒“撼树”之险，便屈膝求和，那么东吴很可能就此灭亡。这一兴一亡，恰恰就在于有没有“蚍蜉”之勇。

这里，我所讲的“蚍蜉”之勇，就是克服困难的勇气和争取胜利的信念。革命历史上，有工农红军靠“蚍蜉”之勇，走过了万里征途，创造了世人难以置信的奇迹；在科学王国中，居里夫妇靠“蚍蜉”之勇，在极其简陋的小实验室里，发现了放射性元素；在艺术殿堂里，贝多芬靠“蚍蜉”之勇，虽两耳失聪，贫困潦倒，却为全人类留下了一部部光辉的乐章；在体育赛

场上，聂卫平靠“蚍蜉”之勇，多次在中日围棋擂台赛中，力挽狂澜，以连胜的成绩横扫日本棋坛。

当然，“有志者”并不见得都能“事竟成”。俗话说：“谋事在人，成事在天。”事业的成就，除了要靠“蚍蜉”之勇外，还需要天时、地利、人和等客观条件。但比较而言，主观努力是主要方面。只有在主观上做好了准备，才有可能抓住机遇。还是以周瑜为例，假使他未战先思和，那么即使日日东风大作也是无益；假如周瑜虽有“蚍蜉”之勇，却“天公不作美”，那么他也可以无悔了。正如王安石所言：“力足以至焉，（而不能至者，）于人为可讥，而在己为有悔；尽吾志也，而不能至者，可以无悔矣，其孰能讥之乎？”

可见，真正应该被讥笑的不应是“撼树”的“蚍蜉”，而应是那些怕被称为“蚍蜉”而不敢去“撼树”的人。

启 示 录

强烈的思辨火花，在本文中处处闪耀着。所谓“蚍蜉”之勇，就是要尝试着去做的勇气。貌似“大树”的东西，撼它一撼，才知它是一棵“朽木”。坚如磐石的“大树”，仍要有勇气去撼它一撼，面对曹操的八十万大军，“瑜得精兵五万，自足制之”；假使“东风不与周郎便”，周瑜仍要去“撼”，也可以无悔了。这层层递进而又多角度的分析论证，使得文章的立论无懈可击，具有强烈的说服力。

蚍蜉是一种小虫，它去“撼大树”，自然有其“狂妄”的一面。就“狂妄”来说，如果“狂妄”者不学无术，这便是真的狂妄了；如果能有勇气地尝试去做，充分发挥人的主观能动性，这“狂妄”倒是值得赞扬的。作者取其后一点而去反其意而用之，是完全站得住脚的。

（宋 恒）

“智勇多困于所溺”吗

赵丹丹

后唐庄宗酷爱音乐戏曲宠信伶人，许多伶人都得以做官，最终是伶人专权，败政乱国。欧阳修分析了他所以得天下以及所以失天下的原因，由此得出“祸患常积于忽微，而智勇多困于所溺”的结论。欧阳先生说的当然不无道理，只是他这么一概而论，一个“多困于”就“一棒子打死了一船人”，他不晓得，他这个结论多少有点武断的意味。

下至平民百姓，上到公孙王侯，哪个没有点儿“所溺”，没有点儿自己热衷、爱好的事物？许多人正是痴迷于所好之物，才有所成就。陈景润因为“溺于”数学，才可能摘取数学王冠上那璀璨夺目的明珠；达尔文“溺于”小虫儿、小鱼儿，才会有“进化论”和《物种起源》的辉煌成就；就连欧阳先生自己，不也是因为爱酒、爱诗文才有醉翁之称，才有《醉翁亭记》的美文吗？难道这些“所溺”都困住了他们的“智勇”了吗？恰恰相反，这些“所溺”不仅对他们无所困，反而激发了他们的聪明才智，或者简直可以说他们的“智勇”多源于“所溺”。

一个人要想成就点什么事儿，就得对这事物有激情，有激情才会有干劲。激情从何而来？从对事物的兴趣、爱好中来。正如上面提到的几位有成就之人，不都是因为有所溺才有所为的吗？有人说：“玩物丧志，庄宗身死国灭，正源于此。”对于这种说法，我以为应从辩证的角度来看。应该承认李存勖这样的皇上溺于伶人的确是会荒了政事，最后身死国灭也是咎由自取；但他也有值得同情的地方。他生性爱好艺术，对音乐、戏剧如痴如醉。只是他作为一国之主，身不由己，只能从政，不能从艺，不如此就失江山，丢社稷，后人就称他为昏君，如果他只是平民百姓，他人评价就不会如此。还有南唐后主李煜，他一直是许多人喜爱的词人之一，但人们提到他总是会流露出几丝惋惜。为什么？因为他溺于作词吟诗，亡了国，也是因为此，他的“一江春水向东流”也流不尽他充满懊悔的“许多愁”了。但我们换个角度想，如果他不是生在帝王之家，只是个布衣之族，有谁能

说出他许多个不是来呢？

这些所谓“玩物丧志”者的错不在于他们有“所溺”，而在于他们的“所溺”错了位。人有“所溺”是好事，有“所溺”才会潜心地钻研，但不论谁，都应弄清自己的角色，扮演好自己的角色。帝王将相要溺于政务；俳优伶人要溺于艺术；做工的要溺于工；务农的要溺于耕。业余爱好可以有，但要适度，否则本职工作不做好，业余爱好却“全力以赴”，这样便是本末倒置了。由此我想将欧阳先生的结论改动一下：“祸患常积于忽微，智勇多源于所溺。”不知读者诸君以为如何。

启示录

《“智勇多困于所溺”吗》这篇驳论，敢于大胆地对古代名人的论断进行独立思考，明确指出：“错不在于他们有‘所溺’，而在于他们的‘所溺’错了位。”见解新颖、独到，是一篇难得的佳作。作者开篇就运用驳论的方法直指宋代大文豪欧阳修的不是：“他这么一概而论，一个‘多困于’就‘一棒子打死了一船人’。”在承认欧阳修说得“不无道理”的前提下，指出了他的“武断”。接着，列举了陈景润、达尔文以及持论者欧阳先生自己都因为有所溺反而“激发了他们的聪明才智”的凿凿事实，雄辩地论证了“智勇”多源于“所溺”。然后，习作者进一步从理论上进行阐述，先从正面指出，人要想有成就，就得对从事的事业有激情。庄宗、李煜们的“所溺”并没有错，他们的错处就在于“所溺”错了位，然后从反面论证，如果他们只是普通百姓，那么他们对文艺的如醉如痴的爱好就没有什么错。最后深入一层，提出要“弄清自己的角色，扮演好自己的角色”，只要“所溺”的是正业，就是好事。作者借用原句，只改了一个字，就提出了自己的见解：“祸患常积于忽微，智勇多源于所溺。”简洁有力地完成了批驳。纵观全文，习作者思路清晰，立论严谨，由事实而道理，层层深入地阐明了自己的观点。这篇习作告诉我们：即使是名人的论断，也不见得就是绝对的真理，要敢于向名人挑战。

（顾格江）

存在的未必就是合理的

杭生

曾有位哲人说过这样一句话：“存在的就是合理的。”但是，我认为这位哲人太过偏激，其实存在的未必就是合理的。

所谓“存在”，就是事物持续地占据着时间和空间；即实际上有的或不以人的意志为转移的客观世界。我想，“存在”在这里的意思应该是指前一种，即实际上有的。

而对“合理”的解释则应是：合乎道理或事理。那么，对哲人这句话的解释就应该是，实际上有的事物就是合乎道理或事理的。这句话无可否认是极端片面的。

我不否认，任何不存在的事物都是不合理的。因为不存在的事物都是被自然界或人类社会所淘汰的，是没有用的东西。就像人们发明了声效好的音响后，老唱机就该呆在博物馆里；有了高速的汽车、火车后，马车就只能在观光区出现一样。但是，我们不能因不存在的就是不合理的这个前提条件，就推出存在的就是合理的这个结论。因为存在的未必就是合理的，否则我们又何来不合理现象之说呢？

我想没有人可以否认整个自然界乃至人类社会中都存在着不合理现象。现在社会上存在这样一种状况，大学生毕业找工作时男生明显比女生有优势。有的用人单位甚至在招工章程中写明只招男生，即使是面对成绩才干都明显比普通男生更优秀的女生也不考虑。这种现象公平吗？合理吗？不！当然不！凭什么因为性别上的差异而区别对待男女生？凭什么不以公平竞争的方式择优录取？认真推究起来，这种现象也可算是重男轻女思想的另一种表现形式，与全社会提倡的男女平等的思想相违背。但它却确实存在于世界上，难道就因为它存在，我们就能认为它是合理的？当然不能。它是存在，却存在得一点都不合男女平等的道理。

20世纪最新潮的事物是电脑，但自有电脑后，电脑病毒也在悄然滋生，再高明的“玩家”也有被“毒”的经历。“黑色星期五”让玩家个个闻之