

H019

实用论辩学

主编 顾一中 刘玓



中国人民大学出版社

顾问 邢世满 孟繁成

实用论辩学

主 编	顾一中	刘 珂
副主编	刘 新	刘发东
	王庆斌	于明杰

中国出版出版社

1990 年·北京

实用论辩学

主编 顾一中 刘珂

中国社会科学出版社

(北京西城区太平桥大街4号)

济南市市中印刷二厂印刷

新华书店北京发行所发行

开本787×1092毫米 1/32 印张10.9735 字数245千字

1990年11月北京第1版 1990年10月第1次印刷

印数1—3500册

ISBN7-5050-0851-X/G·122

定价: (平) 3.80元

序 言

论辩活动作为当前思想政治教育活动的一部分，已越来越受到人们的重视。而对论辩学的研究，也开始受到人们的关注。这本《实用论辩学》的出版，使思想政治教育工作的研究得到进一步丰富和深化，是一件有意义的事情。

论辩活动渗透在社会生活的各个方面，贯穿于人类思想发展的全部历史。作为研究论辩活动基本理论和方法的论辩学，在古代中国和古希腊都曾作为专门学科予以研究，并与哲学、逻辑学、社会学、语言学等学科密切相连、共同发展，在人类文明的进步中起了重要作用。马克思主义的创立和发展，从某种意义上说，就是一个典型的论辩过程。在现代社会，论辩活动已成为一项重要的政治、学术和娱乐活动。思想政治教育工作，实际上也是一个正确思想与错误思想不断辩驳的过程；科学、艺术的发展，也是一个不同观点通过论辩和实践，不断深化认识，逐步获取真理的过程。所以，论辩活动是人们探求真理、纠正谬误的过程中不可缺少、也不可避免的活动。论辩学不同于一般口语、口才艺术，它是指导人们运用正确思维方法和辩驳技巧进行社会活动的有力工具，应当给予充分重视和研究。

在近代，哲学、社会学、逻辑学、语言学得到独立发展，

而具有综合性特点的论辩学专著尚不多见。《实用论辩学》正是针对这一情况而进行的大胆尝试，因而有较大的现实意义和学术价值。该书作为我国近代的论辩学专著，从历史和现实的角度，较全面地阐述了论辩学的特征和作用，从理论和实际两方面阐述了论辩科学的基本内容，并结合实例作了评点，是一本对青年很有帮助的教材。由于近代论辩学研究还处于初期，本书中有些观点尚需做进一步的完善和探讨。

邢世满

1990年10月

目 录

第一编 论 辩 学 基 本 理 论

第一章 绪 论

第一节	论辩的作用	(2)
第二节	论辩的性质	(5)
第三节	论辩学的由来与发展	(11)
第四节	马克思主义与论辩学	(15)
第五节	论辩学研究方法	(20)

第二章 论辩思想

第一节	论辩要素	(22)
第二节	论辩原则	(28)
第三节	论辩基本方法	(30)

第三章 论辩种类

第一节	思想教育	(37)
第二节	学术争鸣	(40)
第三节	法庭辩论	(42)
第四节	论文答辩	(44)

第五节	谈判与对话	(46)
第六节	论辩比赛	(50)
第七节	政治论辩	(52)

第四章 论辩能力

第一节	综合知识能力	(58)
第二节	深入分析能力	(62)
第三节	丰富语言能力	(69)
第四节	控制心态能力	(72)

第二编 论辩学基本技术

第五章 论 说

第一节	论说要领	(79)
第二节	论点选择	(82)
第三节	论据选择	(86)
第四节	语言技巧	(90)
第五节	配合技巧	(107)

第六章 辩 护

第一节	直接辩护	(111)
第二节	间接辩护	(121)
第三节	特殊辩护	(128)
第四节	法庭辩护	(131)

第七章 问 答

第一节	一般问答技巧	(137)
-----	--------	---------

第二节	提问技巧·····	(140)
第三节	回答技巧·····	(145)

第八章 反 驳

第一节	论点的反驳·····	(151)
第二节	论据的反驳·····	(154)
第三节	论证的反驳·····	(158)
第四节	特殊的反驳技巧·····	(160)

第九章 诡辩及其驳斥

第一节	诡辩的实质·····	(163)
第二节	诡辩的种类·····	(167)
第三节	诡辩的驳斥·····	(174)

第十章 论辩一般战术

第一节	利用形势·····	(179)
第二节	把握战机·····	(183)
第三节	施放烟幕·····	(188)
第四节	心理控制·····	(190)

第十一章 论辩赛的组织

第一节	论辩赛规则 和程序 的制定·····	(195)
第二节	怎样审题·····	(201)
第三节	人员的选拔·····	(204)
第四节	论辩词的准备·····	(206)
第五节	规定发言与自由论辩·····	(208)

第三编 论辩评点

第十二章 先发制人，正方正面取胜

- 第一节 无私奉献与按劳取酬不相矛盾（一）……（211）
- 第二节 发扬雷锋精神，有助于克服商品经济生活中的消极因素（一）……（231）

第十三章 巧妙立论，反方侧面取胜

- 第一节 进行现代化建设应发扬“五·四”爱国主义精神……（239）
- 第二节 发扬雷锋精神，有助于克服商品经济生活中的消极因素（二）……（259）

第十四章 理论充实，输在枯燥

- 第一节 艰苦朴素应当是当代青年必备的品格……（264）
- 第二节 雷锋精神仍是当前的时代精神……（278）

第十五章 实力相当，失于逻辑

- 第一节 无私奉献与按劳取酬不相矛盾（二）……（294）
- 第二节 提倡螺丝钉精神无碍于个性发展……（301）

第十六章 全面对抗，全优则胜

- 第一节 大学生成才应注重社会实践……（310）
- 第二节 “五·四”提出的科学与民主精神仍是当前改革要坚持的核心精神……（324）

第一编 论 辩 学 基 本 理 论

第一章 绪 论

论辩在《辞源》一书中解释为：“其体原於古之诸子”的一种文体。查清朝姚鼐所著《古文辞类纂》一书，所列文体为十三类，论辩类为十三类之首。由此可见，论辩在中国古代已作为一门学科受到广泛重视和研究。

探其渊源，中国古代的墨子学派就较为系统地创立并研究论辩学，其代表遗著是《墨辩》一书。在古希腊，系统研究论辩学的首推亚里士多德。他的第一部著作《工具论》中就有《论辩篇》和《辩谬篇》等论辩学内容。

在近、现代社会，论辩活动已成为一项重要的政治和学术活动，被广泛应用于政治宣传、思想教育、法庭审理、科学论证、学术讨论与答辩以及国际合作与斗争中。马克思主义的创立与发展，从某种意义上讲，就是一个典型激烈论辩的过程。作为“第一把小提琴手”的马克思以恢宏的气魄、渊博的学识构筑了无产阶级革命理论的框架，作为“第二把小提琴手”的恩格斯则以顽强的斗志、惊人的辩才勇敢地同一切反马克思主义的势力和思潮进行了不懈的斗争，使马克思主义不断完善和充实。正如列宁在《弗里德里希·恩格斯》一文中指出的：“马克思分析了资本主义经济的复杂现

象，恩格斯在非常通俗的、往往是论战性的著作中，根据唯物史观和马克思的经济理论阐明了最一般的科学问题，以及过去和现在的各种现象。”（《列宁选集》第1卷7页）

然而，到目前为止，用马克思主义的立场、观点和方法对现代社会所需要的论辩学研究还很少，论辩学专著尚不多见，这显然是与论辩学这一古老而年轻的学科地位是不相称的。为了丰富人类社会科学的宝库，我们有必要对论辩的作用和性质、论辩学的历史和现状、论辩学基本理论和技能做深入地探讨，从而为马克思主义论辩学研究提供有益的资料。

第一节 论辩的作用

论辩是人类社会文化发展的产物，也是人类社会不同思想和观念矛盾斗争的产物。根据马克思主义关于社会存在决定社会意识的原理，不同的物质生产环境和物质生活条件就会产生不同的思想观念，这些矛盾的思想必然地要在斗争中存在和发展，旧的矛盾解决了，新的矛盾又产生了。因而，只要人类存在，不同思想的斗争就是永恒的、不可避免的。就连善辩的孟子也说：“予岂好辩哉？予不得已也。”（《孟子·滕文公下》）

社会产生了论辩，同样论辩也推动了社会的发展。在《恩格斯致布鲁塞尔共产主义通讯委员会》的信中，恩格斯描述了这样的场面：“蒲鲁东的协作社计划争论了三个晚上，最初差不多所有的人都反对我，到最后只剩下艾泽曼和其余三个格律恩分子。……我当时给他们下了一个最简单的定义，这个定义恰好涉及目前争论的各点，它用财产公有排斥了对资产者和施特劳宾人采取和解、温情和尊敬的态度，

最后也排斥了蒲鲁东的股份公司及其保留的私人财产以及与此有关的一切。……到第二个晚上，三个格律恩分子中最好的一个觉察到大多数人的情绪，完全转到我这方面来了。其余两个老是自相矛盾，而自己却对此毫无觉察。……在表决的时候，以十三票对两票宣布集会是共产主义的，是遵守上述定义的。至于投反对票的那两个依然忠实的格律恩分子，其中一个后来也宣称他有改邪归正的最大愿望……。”（《马克思恩格斯选集》第4卷317页）由此可以看出用革命真理辩驳谬误，争取群众的宣传教育作用是多么巨大啊！在现代 社会，论辩的作用是多方面的：

一、促进了思想政治教育。根据调查，在大专学生中最受欢迎的活动之一是论辩，因为论辩的主题多为学生们所关心的社会、政治和伦理等热门论题。通过对这些热门话题的论辩，能激发学生思考问题、探索真理的热情，进而可以澄清许多模糊的观点，纠正一些错误的思想，达到在对比中接受真理、在斗争中消除谬误的目的，起到深刻的教育作用。亚里士多德曾认为：“因为从一个问题的正反两个方面提高探讨困难的能力，会使我们更易于在所产生的若干论点方面察觉真理和谬误。”进而他认为：“论辩是一种批判的过程，其中有通往一切探索的道路。”（《工具论》（论辩篇）第267页，李匡武译）所以，论辩在思想教育中的识真辨假作用是很有有效的。

二、有效地进行宣传鼓动。近年来，论辩赛活动在我国电台、电视台等新闻传播媒介上频频出现，引起了观听众的极大兴趣，并获得了较高的收听、收视率。这说明由于论辩形式上活泼、激烈，针对性、探索性强，往往能引起群众特别是青年人的注意。所以，尽管论辩赛是模拟的、表演性的，

但人们从论辩的过程中学到了大量的政治、经济和文化等方面的知识，受到了启发，因而也就达到了宣传的作用和目的。

三、有助于探索真理和更新观念。俗话说：“有比较才能鉴别，有斗争才能发展”。论辩是一种思想、语言的斗争艺术。论辩双方在各自论述的对比中可以权衡轻重、检验真伪；在针锋相对的辩驳中，可以分清是非、得出优劣，最终可以认识真理、澄清谬误、更新观念、取得进步。比如最古老的论辩活动——法庭论辩，直到今天仍是辨别真伪的必不可少的程序。在科学发展史上，“日心说”代替“地心说”，“物种不变说”让位于“生物进化说”等等，都经过了长时期激烈的论辩和客观验证。在马克思主义的发展史上，科学社会主义学说代替空想社会主义学说；辩证唯物主义思想代替形而上学的唯心主义；马克思主义政治经济学代替资产阶级的政治经济学，也是经历了长时间的论辩和斗争才逐渐被人接受的。所以，论辩活动的开展，也将推动我国的改革事业不断发展。

四、有利于提高全民族的文化素质。从中国和世界的历史来看，论辩活动蓬勃发展的时期，往往是思想空前活跃、文化艺术空前繁荣的时期。所以，在当前正确地开展论辩活动，将促进全民族的思想解放和知识传播，增强全民族的竞争进取精神，促使民族精神和时代精神正确融合。公民参与各种论辩，可以进一步了解社会，了解周围的事物，加速信息的传递，使整个民族的智慧得到开发。

五、有利于个人能力的培养。通过论辩活动，每个公民，特别是青少年，可以全面地开发智力，提高能力。论辩是思想观点的双向交流和正面撞击。对每一个论题、论点，当甲

一方从一个角度分析结束并表达出来后，乙方将从相反的角度进行再分析，其结果又将促使甲方进行再分析，以不断完善其论点。这样，周而复始，多次论证的结果必将使论辩者的思维不断深化，学会多角度、多方位地看问题，进而使分析问题的能力大大提高。

论辩是运用各种知识理论进行角逐的活动。对每一个论题、论点，双方都会运用大量的论据进行论证，论及范围包容万物千理。这就迫使论辩者在辩前围绕论题广泛学习，在辩中从对方的辩词中摘要学习，在辩后针对自己的弱点学习。这样，经过论辩——学习的多次循环，其理论水平就会逐步提高，知识面将不断拓宽，从而达到博学广知的程度。

论辩是用语言进行交锋的艺术。通过论辩，可以培养人们的文字组织能力，即用最准确的语句、最恰当的词汇和最简洁的文字组成最有说服力的论辩词。同时，可以培养人们的语言表达能力，即用最清晰的语音、最幽默的语言和最准确生动的语词表达自己的思想。所以，论辩是一种有益的活动。

第二节 论辩的性质

中国早期历史上的论辩学起于墨翟。他第一次明确了论辩学是一门学科并与一般的辩论相区别，在当时称为“谈辩”或“辩学”，后人称之为“墨辩”。墨辩给“辩”下了明确的定义：“辩或谓之牛，谓之非牛，是争彼也。”（《经说上》）“辩”是关于同一主项（指同一事物或同一命题）的一对矛盾命题之间的是非之事，如“这是牛”与“这不是牛”两个命题是矛盾的。一对矛盾命题不能同真或同假，所以“辩”具有必须分清是非和争出胜负的性质，它具体揭示

了同一律、矛盾律和排中律的思想原则。除此之外，在《墨辩·小取》中还对辩学的目的和作用进行了说明：

“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑。焉（乃）摹略万物之然，论求群言之比。以名举实，以辞抒意，以说出故。”

即通过“辩”，可以从认识上达到分清是非、明确相同与不相同、区别内容与形式的“求真”目的；从实践上可以达到健全法纪、权衡利害、消除嫌疑的“求善”目的；从语言文章上可以达到纵谈万物、横比众说、喻辞表意、辩说争理的“求美”目的。由此看出，古人对论辩内容的叙述是非常丰富的，这对于我们探寻论辩的现代定义和性质是很宝贵的。

在今天，人们谈到论辩时，常有两方面的混淆：一是论辩与演讲在分类上的混淆；二是论辩与其它辩说形式在性质上的混淆。所以，应该首先予以澄清。

亚里士多德曾在评说论证方式时作过这样的区分：“说教的论证就是根据适于每一论题的原理、而非根据回答者所持的见解进行推理的那些论证；论辩的论证是根据被普遍接受的前提推得一个已知论题的矛盾命题的那些论证；审察的论证是根据回答者所承认的前提，以及任何一个装作具有关于论题知识的人必须知道的前提进行推理的那些论证；争辩的论证是根据似乎被普通承认而实非如此的前提推得或似乎推得一个结论的那些论证。”（《工具论》（辩谬篇）李匡武译第295页）除了这些区别外，从形式上，演讲是一种一人讲，多人听的单向语言和思想的传递。听者对讲者内容的反应只能是被动接受的，最明显的表示也不过是掌声或嘘声；听、讲双方的观点交流是很困难的，听者的疑问不能及

时得到解决，讲者也很难预料所讲是否对症下药。所以，演讲是一种思想、语言的传递形式。而论辩多为双方交替论述、互相诘难的探讨，有时还有旁听的评判和观众，构成有监督的双向交流。论辩双方可及时地纠正或反驳对方的观点，通过反复论证、除谬，得出一个较为合理的答案，从而发现或宣传真理。因而，论辩是一种思想、语言的交流形式。当然，演讲和论辩是有密切联系的。论辩中包含了演讲，或者说演讲是论辩的基本功之一；演讲要熟悉论辩的技能，要具备论辩所需要的论证方式和方法。所以，演讲学和论辩学是姊妹学科。

论辩之外的辩说形式有许多，在此根据权威词典解释，列出几种，以了解它们的共性和特性。

辩论、争论、争辩意相同，是彼此用一定的理由来说明自己对事物或问题的见解，揭露对方的矛盾，以便最后得到正确的认识或共同的意见。其特点为谈及事物的范围广阔，大、小、杂事均可作为内容。

论战、论争，在政治、学术等问题上因意见不同而引起的争论。其特点是只谈及大事大非的问题，且双方观点极为对立、情绪极为激烈。

争吵，因意见不合而大声争辩，互不相让。特点是双方感情和理智已难于控制了。

争鸣，比喻学术上的争辩。内容限于学术是其特点。

辩驳，提出理由或根据来否定对方意见，特点是否定性强烈。

辩护，为保护自己或别人，提出理由、事实来说明某种见解或行为是正确合理的，或是错误程度不如别人所说的严重。特点是维护性强烈。

辩白，说明事实真相，用来消除误会或受到的指责。特点是通过争辩，澄清事实。

辩解，对受人指责的某种见解或行为加以解释。特点是通过争辩解脱自己。

辩难，辩驳或用难解的问题质问对方。特点是反驳并难倒对方。

说辩，外表上、形式上好像是运用正确的推理手段，实际上违反逻辑规律，做出似是而非的推论。特点是以假充真。

强辩，把没有理的硬说成理。特点是无理争三分。

狡辩，狡猾地强辩。特点是手法隐避地无理争论。

以上十二种辩说形式的共同点是不同思想观点交锋，都以说服和压倒对方为目的。不同点则是内容的范围、种类和激烈程度相异。这些辩说的形式由于与论辩有着久远的渊源关系和相近的密切联系，所以经常有混用的现象，特别是论辩与辩论、论战、争论的混用更是经常出现。究其原因，可以看到，论辩就其辩说形式来说，在某些场合意义确与辩论、论战、争论相同或相近。由于论辩学在近代并没有得到充分的研究和科学的定义，所以上述名词混用在所难免。然而，论辩的内涵及外延毕竟与其它辩说形式不同，长期的混用、混淆是不利于人们去正确地思维和辩说的，因此有必要予以认真澄清和科学定义。在现代，论辩广泛应用于法制、宣传、教育、谈判、研究探索和学术交流等领域，因此，综合古往今来对论辩的评价、总结现代社会对论辩的实用，可以得出论辩的以下几点特性：

一、论辩是围绕同一主题，由思想观点相互对立的论辩双方进行论争的过程。论题、立论方和驳论方是论辩的基本