

和谐教育论纲

——在反思与阐释中理解当代教育

HEXIEJIAOYULUNANG
ZAI FANSIYUCHANSHIZHONG LIJIEDANGDAI JIAOYU

程迪 著



西安地图出版社

和谐教育论纲

——在反思与阐释中理解当代教育

图书在版编目(CIP)数据

和谐教育论纲/程迪著. —西安:西安地图出版社, 2006. 11

ISBN 7-80748-007-6

I. 和... II. 程... III. 教育-研究-中国 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 127231 号

和谐教育论纲

程迪 著

西安地图出版社出版发行

(西安市友谊东路 334 号 邮政编码:710054)

新华书店经销 南阳印刷总厂印刷

850 毫米×1168 毫米 1/32 开本 9.25 印张 220 千字

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

印数 1:1000

ISBN 7-80748-007-6/C·8

定价:28.00 元

自序

假如我们不解决教育问题——那就一切都别谈了

千百年来,从斯芬克斯口中呼出继而席卷人类至今的人学风暴,已不再仅仅是达观哲人、贵族沙龙里一知半解,似是而非的时髦话题。随着人类理性世界的扩展、深入,随着严峻的世纪晨钟的敲响,迫使人类深怀焦虑潜向人学内核。透过诡异而多变的现实世界,怀着天真的奇思和幻想,在生存焦虑的现代土壤上,回首我们面前永恒而又令人敬畏的秩序性,但见这世界纤陌纵横,贝珠散落,澄明之处几粒成熟的坚果吐出光华,继续引导我们向前进。“我是谁?从哪儿来?到哪儿去?”成了经久不衰、古老而又年轻的话题。

风景这边独好,我们的工作就从这里深入下去。

“教而为人”的世界澄明而又混沌,严格而又奔放。远游的人尚须一手握科学之杖,一手持艺术之杖,才能穿越峰峦叠嶂抵达理想的彼岸。

自古以来,人类一直用这种互补而又和谐的方式延续种族、追逐文明、获取自由。

我们知道,当人类从混沌的自在世界进入到原始的洪荒时代,最初的保障生存的精神财富是“化物为奴”。它之所以被识别出来,是以可观察到的特征为基础的。之后,人类又有了“学习”、“语言”、“人与人之间的行为”、“人与图腾之间的行为”、“歌舞竞技图画娱乐”等不同于动物的行为,这是人类发明的无须经过“比较

筛选”而又必须普遍接受的文明方式。教育作为人类生活的一部分，融铸于整个社会生活的机体之中。在这样的社会系统里，没有支配社会系统的“指令中心”、“没有军队、士兵和警察，没有贵族、国王……没有诉讼，而一切都是有条有理的。”^① 这种十分单纯质朴的社会是多么地和谐啊！

在基督教统治的大部分时间里，教育渗透了浓厚的宗教色彩。在漫长的封建社会里，世界许多地方都有十分类似的体系，它助长着僵硬的社会和文化差别的合理化、制度化。这种遗痕和残余今天仍能找到。

在科学时代，实验、实习与课堂讲授的结合构成了人类教育的重要特征，教育的前景也由于种种理由而发生了很大变化。教育不仅被视为一种不可多得的技术手段，也被视为人民群众获取解放的一种手段。随着产业革命的发展，引起了越来越多的初等教育、职业教育和民众教育等方面数量上和质量上的根本变化。与此同时，世界上一大批优秀的教育家，他们的美名和箴言至今仍牢牢地刻镂在每一个学生的心中，先哲们未竟的事业被一代一代推向明天；另一方面，建筑在科学时代的堡垒似的教育结构，又以其特有的历史惯性不顾可能带来的灾难无情地向我们撞击而来，这种不和谐很容易使人想到教育的过去是贫乏的，而实际上远非如此。

从孔丘、张载到蔡元培、陶行知，从柏拉图、爱尔维修到赫尔巴特、杜威，先哲们所展示的教育世界，经过了他们所处时代独特的内化和选择，它们蕴含的复杂性已远远超出我们的想像。千百年来，我们为了领略其精髓，穷究不舍且乐此不疲。倘若能通过我们

^① 马克思恩格斯：《马克思恩格斯选集》人民出版社，第4卷，1972年版，第86页。

的心灵的触摸而道出它的精神的一二,那已很荣幸,人类理当知足。

以批判和熔炼的态度考察教育遗产也是人类获取灵感和启示的捷径。对于任何一个时代,任何一位令人仰慕的圣人来说,同样不存在所谓的绝对的全面性。逝者如斯,历史上任何一块里程碑在今天人类的评价中所拥有的地位,并非羈系于一种虚构的包容式占有。也许事实仅仅在于它是否撼动过传统,并以此丰富了历史长河的沉积。悠远的感召力是幸运的,但历史上瞬间的革命也同样辉煌。人类不能草率地做出评价。倘使人类能站在理性的角度,以完整系统的眼光审阅它们,既不做语言贫瘠的聒舌者,也不做有眼无珠的摸象人,大抵也是对待这个有限而曲折历史的一点起码的人道和馈赠。

从最近三四十年的情况来看,全球教育尤其是中国的教育取得了前所未有的进步,受教育的人数迅速扩大,无论政府或个人都将教育和人力资源开发列为优先项目。这反映了社会对教育的一种新的强烈的意愿,恰恰就是在这种强大的政治意愿和社会对教育的强烈的需求的双重推动下,造成了这一时期教育惊人的暴涨,并伴随着一些令人不易察觉的迹象,预示着一场新的教育危机。20世纪八九十年代后这些迹象日趋明朗。

这些迹象是:成本和开支的上涨、质量下降,对学校课程能否适应社会和经济的新需求的怀疑,教育培养出来的人才供需失衡及由此引起的升学潮与求职难之间的不平衡的加剧,失学问题的加剧,城乡地区的求学要求与标准的差异不断扩大,教育内部的有秩性与外部的无秩性的不和谐,等等这些问题悬而不决,一直从上世纪年代延续到本世纪。

社会发展的任何根本性变革都可以招致局势的紧张、社会的

不平衡甚至造成危机,这就要求进行艰苦的调整来适应新的形势。目前我们迫切需要解决的是,教育如何处理它与健康、营养、环境、就业以及政治与经济战略方面的关系问题。虽然教育也一直在试图满足变化多端的需要,但碍于传统的惯性或财力的不济,所以人们还是感到越来越失望。因为即使已经对上述的困惑进行了挑战,在促成所需的发展和确定战略步骤时仍对这些问题深感不支:我们还远没有充分理解政治和经济目标之间的复杂关系,也没能在教育系统中作出变动,以便能最好地调解这两种目标。即使我们做到了,随着时间的推移,社会——经济条件的变化也会使具体的教育目标走样,以致发生冲突,使公众的支持受到损害。就连大不列颠百科全书编辑委员会主席——阿德勒博士也这样感叹:21世纪一个首要的问题——教育——这个难以在传统框架中得到解决的问题,迫切需要对这个国家(美国)最顽固的一项制度进行挑战,将其摧毁后予以重建。“我们的教育制度是绝对地不适应——不是相对而是绝对地不适应——民主的目的,”他有力地说道:“这是头号议题,假如我们不解决教育问题——假如我们只有我们现在这样的公民——那就一切都别谈了。”

重新评价教育的目标、方法和结构,重整教育系统的时代已经到来,在这方面的要求,我们发现某些教育家所得出的结论却远比我们想像的要激进的多。另一方面,当我们透过足够的远景去看历史时,我们就有理由说,教育过程具有从原因到结果,又有由结果到原因的辨证关系,而这种过程以及对它的乐观看法,应该是很清楚的。

我们已十分强烈地感到,今天的教育不仅硬件如此璀璨,堪与埃及金字塔和欧洲大教堂媲美,而且历史已经使它骤然变成“产业大户”。现代教育的规模巨大,面目一新,而且相当强大,倘若我们

能用艺术的手法再重塑它一个结构全新的形象,就会使我们不得不用“和谐教育”这一名词而美誉之。

按照我们的理解,就“教而为人”的世界而言,它是由教育——人(自然)系统,教育——社会系统,教育内部系统三个层面构成,加上教育系统所处的时空条件,就表现为一个四维空间结构体系。它既不能类同于原始的混沌状态下的“感官相授”,也不同于传统意义上的制度化教育。它的存在既不是为了它自身的独立而孤芳自赏,也不无视社会环境的制约机制以及外界可能发生的变化,一意孤行地去改造和创造一个新世界,更不同于机械论悲观的解释,把教育的未来托付于所处的环境,不能主动地从各种联系和运动中寻找自身发展的机会和确定性。所以和谐教育本身是一个世界,同时也是整个世界的反映。当它在为社会的目的做出贡献时,也是服务于社会的,尤其在保证社会文明发展所需人力资源时,能够对社会生产力的发展起不可估量的作用。另一方面,在它的运行过程中哪怕是它所传递的关于外部环境的知识,也一定会影响所处社会的环境条件,也就是说和谐教育本身需要各种外部的、内部的生存发展条件且能通过自身的“自组织”功能改善着、创造着这些条件。

和谐教育论是研究教育行为及其辩证法的学问。称为学问不攀附为科学,是因为我们的探索主要是描述性的,而非实验性的。此外,“学问”比“科学”少一份权威性,多一些讨论的余地。

教育是在生物进化的自然进程和社会实践逻辑的引导下,由人们自己创造的。人们在漫长的历史演进和扬弃的过程中一直不停地认识它、研究它、改造它、完善它。对于热爱历史的人来说,会发现我们的工作并没有多少创新,不禁会怀疑所见的大部分东西只不过是一些庸品而已。然而,我们必须珍视人类自己在认识和

科学上的进步,使得我们能够沿着马克思主义人学和现代系统科学之路往上爬得更高一些。透视繁茂的历史丛林,大胆地勾画出几千年教育发生、发展的轨迹和轮廓,并对今日之教育作理想的描绘。其手法既不是用旧框框装新东西,也不是用新框框装旧东西;既不是用简单的自然科学结构模式来套,也不是采用纯粹的社会科学方法的名称来装饰。

和谐教育论尝试从人学、宇宙观与具体学科的中间联系开始对教育进行研究,希望能在现实与天国之间搭起一座桥梁。这可能是一次不合群的孤独的冒险企图,但却减少了一份削足适履的烦恼。

著者

目 录

自序:假如我们不解决教育问题——那就一切都别谈了 …	1
----------------------------	---

卷首篇

和谐——一条永恒的金带	2
人法地,地法天,天法道,道法自然	5
恩格斯:合力学说	10
变革的时代:发明未来	12
大和谐教育	15
大和谐教育逻辑起点的表述	18
框架与范例	22

历史篇

以他平他——东方和谐哲学观的源流	34
“和”——大涨落时期诞生的新范式	41
山之静与水之动	43
“和谐”新语境:崇高精神的尴尬	59
无例论的结论	65

雅典之情与斯巴达之力	68
智者“承诺”	77
激情的回归:在文化的裂变中体验	87
罗塞罗主义的终结和一种新情感的兴起	94
题里春秋:剪不断,理还乱	110

现实篇

伟大的历史转变:人的本质学说从古老到科学	120
人的本质与教育的本质	128
人的全面、和谐发展的现实再议	158
全面、自由、和谐发展之前为何冠以“个人”	169
当代图腾:人的和谐发展的现实与幻象	179
人系统:关于现代科学发展理论的启示	192
理性超越:教育观的转换与沉浮	208
从弗洛伊德的诅咒到弗洛姆的关怀	210
完整、和谐人格模式的心理学依据	232
现实设定性:关于时代的声音	245
人的发展的当代转向	259
和谐教育的制度路径	267
结语:和谐教育啊	288

卷 首 篇

人类自然本性就好像以最高技术建造与布置的大船，能经受一切风浪的变化，只等待舵手按照环境指导它的航程，指挥它到达目的地。

—— 赫尔巴特

和谐——一条永恒的金带

天地间,和谐永恒地存在。日月交替、潮起汐落、四季轮转、时间的无限与空间的广袤,宛如一个普遍的天道,统治着世界和人类的命运。而面对藏蕴于其中的神秘的力量,有谁会怀疑——那苍穹的令人赞叹的无穷运动,那高高在上的循环往复的日月星辰的永恒的光芒,那辽阔无边的海洋的令人惊恐畏惧的波澜——不都是为着一种永恒的和谐而存在吗?这个世界上——不,甚至整个宇宙既精确又严格、既奔放又混沌,向我们展示出一种令人敬畏的秩序性、和谐性。

人类理性的发展,最终以一种崭新的姿态和方式拆掉了一切至今把人类世界与自然分离的人为栅栏,研究宇宙的秩序始终是研究人类秩序的前提。无论是古典的形而上学还是中世纪的宗教和神学,总是倾向于把自己的理念看成是世界的中心,并且以它的独特的价值作为宇宙的标准。但是,足以使我们感到羞愧,足以粉碎人类这种傲慢的莫过于放弃这种虚幻的托辞,放弃这种小心眼儿的乡巴佬式的思考方式。

世界是复杂关系的产物。正是这种关系搭起了人与宇宙之间的纽带,它使我们能够自由地从一端通向另一端。把握这种关系是真正理解宇宙和人类秩序的钥匙。

为此,人类必须跨越自我求闭的魔圈,跨越历来被形而上学所设立的天国领域的虚构界线。当我们的肌体出现病变时,尚不说明是上帝归罪的结果;当我们的边界发生摩擦时也并不说明我们人类世界的秩序就彻底被搅乱了,世界的末日即将到来!但是究竟有谁能像在一幅画中那样在无限美好的想像中将哺育我们的大自然宏伟壮观的图像酣畅淋漓地描绘出来;有谁能自然的容貌

上书写如此包罗万象如此经久不衰的种种图景；有谁能在这幅画中把他自身，并且不仅是他自身还有整个人类看作是整幅图画中的最小笔触——只有人以及由此而被激发起来的人类理性——它通过无限的宇宙来衡量自己的力量并从而意识到它自身的无限性。

自然与人类所共生，人和自然原本和为一体。当我们浏览、欣赏历史上灿若星辰的名家名作之时，关于人与自然和谐的最美妙、最深厚的情感便油然而生。

19世纪英国最伟大的浪漫主义诗人威廉·华兹华斯曾写道：

“达钦！你独自倾听和风的轻，对答你的清响，那阵阵的微风正飘越沼地和山嶺上，郊外一派荒凉，仿佛责备天上太阳。但现在要为你造设阴凉，绿色的梣木株株都合力同心，绾结枝叶缤纷，榕木互抱相亲，白楸成排交耸，俨然银色柱廊。迷恋你的魅力。

伫立在这里，掩映在松阳之戒；孩子的茁壮，母亲半惯半管束，整个的夏天里只和童孩玩，作你的快乐伙伴，像五月绵绵，自然孤独地和童稚推心置腹。”

多么美妙的哲学！一丝恬静，半点哀愁，化作陶罐里盛满生命的喻言，化作踏着夕阳回归的牧童的歌谣，或为破译机关的宇宙之声。置身于其中，听灵魂撞击，就像鱼贯入座的圣徒，正坐在祭神的排位，默默地咏经，香烟缭绕，神秘感不断袅袅，那么，我们的心灵在她的光辉中再度甦生。

我们的各种官能天生具有一种追求完美、和谐的倾向。知觉追求完善与和谐的趋势被认为是来自机体能动的自我调节倾向，即心理上总是力求最大限度地求得内在的平衡。因为和谐的事物总是给人以美的感觉。于是，那些突出对称、秩序，整齐和节奏的和谐之美深深地诱使着人类。

在现代艺术中，对于形的描绘尽管日趋复杂化，但是，高超的艺术家和上乘的作品是会达到一种整体上的完善与和谐，以致于

想孤立地改动任何一部分而不破坏整体与和谐都是不可能的。

哥白尼在《天体运动论》中曾谈到,天文学研究天体运行和宇宙的全貌,这些都是最美好、最有意义的问题,因为,发现现象背后的和谐、秩序可以获得美的享受。这种追求完美、和谐倾向的心理构造力在康德那里表现得尤为突出:如果人们能用自己的想像力超出已经创造完成的宇宙界限,驰骋于尚处混沌中的空间,在这个已经创造完成的世界范围近边,去看一看那个半形成的自然是怎样经过各个不完善的和相互有差异的阶段而向外逐渐消失在整个未形成的空间之中的,这是一个不小的快乐^①。

^① 参见 康维:《宇宙发展史概论》,上海人民出版社,第4卷。

人法地、地法天、天法道、道法自然

哲学家们更是对和谐——这一诱使人类长达千年之久的“斯劳克斯之谜”穷究不舍。

中国古代哲学家们最早区分出的自然界中两种基本的互补元素和互补的自然力——阴和阳。

天人和谐的基础，是天与人都遵循同一的“道”。老子曰：“人法地，地法天，天法道，道法自然”（《老子·二十五章》）。那么，作为天、地、人的根据的本来如此的“道”是什么呢？“一阴一阳之谓道”（《周易·系辞上》）。这乃阴阳两种力量相互作用所发生的运动变化，即“气化流行，生生不息，是故谓之道”（戴震《孟子字义疏证》）。“阴阳”概念是对天地自然内部相互作用而引起运动的两种力量的抽象概括，如同“矛盾”概念是以矛和盾的关系对事物内部相互作用而引起运动的两种力量所做的形象说明一样，阴阳也就是矛盾。以阴阳释道，作为天、地、人根据的道就是涵盖天、地、人亦即自然万物社会人生的运动变化的特性。天是运动不息的，人也是进化不已的，天与人共遵运动变化之道，这就是东方古典的天人和谐关系的现实基础。

天、地、人的阴阳变化之道，必定要有一定的法则，或曰变化的规律性。东方古典哲学则认为这一合序的规律性则是不偏不倚、无过无不及的“中”的法则。天地万物，无论巨细，其运动变化只有恰如其分，恰到好处，才能有序，才能正常，否则，或“太过”、或“不及”，就会破坏正常、导向无序。“中”不但被看做是天地万物之本来如此，而且也被视为人事关系的准则。孔子称之为“中庸之道”，并誉之为极致之德行。“中”的理想可谓中国古代哲人孜孜寻求的“最优化的境界”。事物变动不居，人要时时处处达到“中”的做法，就

须审视体察,因时而定、因地制宜,随着事物的变化不停地变动处理的方式。“中”的思想观点是中国传统的天人关系的理论基础。

又如,庄子是以内在世界的调整而开辟和谐之道的。庄子的哲学议论有如诗篇,那种自由的气派,表现了他对自然界的万象恢宏之中所隐藏的和谐秩序性的深刻体验。从“庄生梦蝶”之说到“鱼之乐”的辩论,正体现了他企求内外和谐的浪漫主义意趣和至高无上的精神境界。

可以说,中国古代哲学理解自然的方式是美学的。哲学家们从这种容纳一切的大和谐中发生出万物之理、人生之义、艺术之妙。此者,皆因气而贯通,以“道”而提携,以“中”而度之。故而,在西方哲学家看来,中国哲学的核心便是和谐。其实,这是一种文化的误解。一段时期之内,西方哲学也是很注重和谐的。被称之为辩证奠基者的古希腊哲学家赫拉克利特虽然是“斗争哲学”的真正创立者,但却在讲斗争的同时很讲“和谐”。他认为,艺术就是由对立面的和谐造成的。不同的色调形成画,不同的音调形成音乐:“那些对立事物是协调的;不同的事物产生最美的和谐”。(人们)不理解与自身不同的事物是如何一致的:和谐包含对立的力量,就像琴弓与竖琴的和谐一样。赫氏的这一思想与中国古代史伯、晏婴所讲的“和谐”有相近之处。我们更应看到,在古希腊,讲和谐的哲学家大有人在。稍早于赫拉克利特的毕达哥拉斯就是讲“和谐”的著名哲学家。毕氏认为,和谐是万物的本源,“整个的天是一个和谐,一个数目”,“一切都是和谐的”,“美德乃是一种和谐”。对立面的和谐或统一,是毕达哥拉斯学派最为重要的思想。主张对立面的中和、中庸与和谐,是希腊人在公元前6世纪后100年间兴起的一种新思潮。

在毕氏之后,和谐思想在古希腊继续发展。从苏格拉底到亚里士多德都把中庸视为美德。亚里士多德认为美德乃是一种中庸之道,过度和不足乃是恶行的特性,而中庸则是美德的特性。在西