

为教育呐喊

蓝春 著



学苑出版社

看教育响成



为教育呐喊

蓝春 著

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

为教育呐喊/蓝春著. —北京: 学苑出版社,

2010. 7

ISBN 978-7-5077-3607-6

I. ①为… II. ②蓝… III. ③教育工作—中国—文集

IV. ①G52-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第122057号

责任编辑: 任彦霞

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67678944、67601101 (邮购)

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 保定市彩虹艺雅印刷有限公司

开本尺寸: 787 mm×1092 mm 1/32

印 张: 8.75

版 次: 2010年7月第1版

印 次: 2010年7月第1次印刷

定 价: 25.00元

序

(一)

我国的教育正处在历史性转变的时期。说它是历史性的转变，因为它表现出了一些前所未有的特征：

第一，1978年党的十一届三中全会确定了“改革开放”的基本国策。在这一政策的指导下，30年来我国社会与经济取得了巨大的进展，由此，我国的教育也从绝对贫困走向了相对贫困。毋庸讳言，在20世纪80年代和90年代，我国经济处在艰难的发展过程之中。教育，作为依托社会经济发展的事业，当然也处在相当尴尬的境地。校园危房改造、中小学教师工资足额发放、教师工资拖欠问题的解决，在那个年代我国的中西部，甚至东南沿海地区有关教育问题的会议上都是使用频率极高的词汇。校长为学校的生存、教师为家庭的温饱而犯愁是司空见惯的事情。新世纪以来，随着我国经济的发展，尤其是党和国家对教育的日益重视，在我国绝大多数地区，教育已经摆脱了这种绝对贫困的状态。

相对贫困是说，尽管近年来我国教育有了很大的发展，教育经费已经能基本满足教育发展的需要。但是，相对于社会的其他行业来说，教师的收入还比较低。在社会上，经常被人们拿来作比较的是教师与政府公务员的收入。显然到目前为止，这两者的收入水平还有一段距离。2009年，在国家的关心下，随着中小学教师绩效工资制度的推出，我国义务教育阶段中小学教师工资已经达到了不低于当地公务员的平均水平。这是一个巨大的进步。虽然，要使中小学教师的收入（不仅仅是工资）达到不低于公务员收入的平均水平，还需要假以时日。

相对贫困还表现在教育系统内部。东部与西部，城市与乡村，由于经济发展水平的差异，在教育经费与办学条件各个方面还有很大的差距。就校园校舍（不包括为学生学习而准备的设施设备）而言，在全球范围内，最好的学校在中国，最差的学校也在中国，这大概就是中国基础教育的现状。尽管我国各级政府为教育的均衡发展作出了巨大的努力，但是，这绝非是由一两个工程，一朝一夕，甚至十年八年可以解决的问题。

绝对贫困解决后，相对贫困将是我国教育在相当长一段时间内客观存在的现实。

第二，新世纪以来，我国社会开始了从学历社会走向能力社会的进程。学历社会，人们重视的是文凭。有了文凭就有了一切，没有文凭就没了这一切。这样的描述可能有些夸张，但是，它大体上反映了那一时代的特征。

随着20世纪90年代后期我国高等教育与高中教育的快速扩张，我国的高等教育迅速地迈进了大众化的时代。高等教育毛入学率^①由当时的不足6%，达到了今天将近24%的水平，这极大地缓解了高等教育需求与供给的矛盾。但是，高等教育规模的扩大，客观地说导致了高等学校文凭含金量在事实上的降低。尤其是美国次贷危机引起的金融海啸，更是导致了全球经济的萎缩，就业，包括大学生的就业，成了全球普遍存在的重要问题。

^①高等教育毛入学率指一国在校大学生人数占18-22岁人口总数的比例。国际公认的指标为：高等教育毛入学率在15%以下，被称为精英教育，即高等教育只是为少数精英服务的；15%-50%被称为大众化的高等教育，这时高等教育不再是少数人享有的专利；50%以上则被称为普及化的高等教育，这时，只要愿意，几乎所有人都能享受高等教育。

在这一时代，文凭仍然是重要的。但是，与此同时，人们更关注的是，毕业生在实践中处理与解决问题的能力。能力而不是文凭将会受到社会用人单位越来越多的关注。当然，贸然地说，中国就此走上了能力社会，是极其不负责任的。文凭，尤其是一些著名重点大学的文凭，仍然是学生叩开就业大门的敲门砖。但是，它不再像以往一样被人们深信不疑。

高等学校自主招生，虽然其在高等学校招生中占的比例还很小，但是，它毕竟已经撕开了一个口子。提升综合能力在今天已经是高中生不能不考虑的一个重要问题。

此外，还有一批由海外学成归国的学子，他们不满意西方放任自流的教育，但是，他们更不满国内压抑学生兴趣、爱好与个性的教育。在他们看来，沉重的课业负担并没有给孩子带来思维的发展，童趣的丧失并没有给他们带来未来更大的发展空间。教育究竟对孩子意味着什么，他们提出的这一问题，今天已经引起了很多人的思考。

中国还远未走上能力社会，但是，大量的迹象表明，迈向能力社会已是当今中国不可逆转的趋势。走向能力

社会，这一信号在我国已经逐步地显现！

第三，在前述发展的背景下，我国中小学走上了从关注外延发展走向关注内涵发展的道路。外延的发展，即规模的扩大，条件的改善，在可预见的的时间里，大概不会再成为我国大多数学校主要的努力方向。内涵的发展，包括教师队伍的建设、人才培养模式的改革，将会成为我国基础教育改革与发展的主要关注的焦点。从来没有像今天这样，社会各界人士对我国基础教育的认识存在着如此巨大的分歧。赞之者说，中国的基础教育质量可能在全球是最高的。批之者则恨不得把我国所有的中小学全部推倒重建，他们认为，它是摧残儿童天性，扼杀孩子创造能力的教育，很有必要重新加以改造。

人们观点的分歧几乎都集中于我国中小学人才培养模式方面。摧残学生身心带来所谓“基础扎实”的教育算得上成功吗？孩子明天的幸福一定要以牺牲今天的幸福为代价吗？牺牲孩子今天的幸福、压抑学生个性的教育真的能给孩子的明天带来幸福吗？人才培养模式的改革，对于教育工作者来说，无疑是一项具有巨大挑战性

的课题。

第四，教师从关注温饱走向关注自己的职业前景。美国学者马斯洛有个需要层次理论。他说，人有生存的需要，就是要吃饱穿暖；有安全的需要，就是身体不受侵犯；有交往的需要，人与人要有一定的交流；有尊重与自尊的需要，人需要他人的尊重，需要有自我尊重的理由；有自我实现的需要，人有着实现自身价值的本能的冲动。马斯洛还认为：人的需要是有层次的。只有较低层次的需要得到了满足，人才会产生更高层次的需要。我国的教师在温饱问题基本解决之后，他们就不可避免地产生了尊重与自尊，以及自我实现的需要。当然，在我国不少地区教师的温饱问题并没有彻底地得到解决，因而，他们仍然关注着自己的收入与待遇，但是，在相当部分的地区与学校，教师已经把自己的期望主要地投向自己的职业前景。如果，在一个学校，教师看不到自己发展的空间，尽管他们有着不错的收入，可能此时他们的心已经开始向往着别处。为此，一流的学校应当成为教师展现他们身手的舞台，成为他们实现自我价值的

精神家园。

第五，家长从关注孩子是否有书读走向关注孩子能否读好书。我国九年义务教育的普及，以及高中与高等教育规模的快速扩大，极大地解决了人民群众读书难的问题。历史就是如此的奇怪，一个问题的解决其结果不是没有问题，而是恰恰相反——带来更多的问题。有书读了，人们就想读好书。这些年居高不下的“择校热”就是人民群众这一要求的反映。学校与学校之间的差异是客观存在的。政府还远没有这个能力满足所有人的教育期望。因此，有权的、有钱的人在努力发挥着自己最大的潜力，纷纷拿出自己看家的本领，一切就是为自己的小孩找到一所满意的学校。

少数人的满意，结果就是更多人的不满意。直到目前为止，“择校”仍然是困扰我国教育行政部门与不少校长的难题，所谓的“教育乱收费”也与此有极大的关联。

(二)

我国教育的这些历史性进展，无疑对各级各类学校产生着极大的影响。它不仅影响着学校的管理制度，更

重要的是，它深刻地影响着学校的人才培养模式。“什么是好的教育”、“什么是成功的课堂”？在过去相当一段时间内，这只是少数人研究的问题，现在则是大多数人在热烈地讨论着的问题。而且，有越来越多的人已经加入和准备加入这一讨论行列。

关注教育，这总是一件大好的事情，人们关心比不关心要好。因为这为我国教育改革提供了社会的动力。素质教育在我国讲了近30年，但实践中至今仍举步维艰，很多教育界的人士总是在责怪社会环境不够宽松。今天，人们在关心教育，从各种不同的角度对教育提出了批评的意见与改进的建议，这无疑为我国教育的发展提供了良好的外部条件。

多年来，我一直百思不得其解的一个问题是：在教育界内，有些人一方面总是把素质教育推进不力归咎于社会的压力，认定学校屈服于应试，其根源在于家长，甚至地方政府的追求；另一面，当社会（包括家长与政府）对教育提出批评与建议时，他们又极不耐烦，极为不屑于外部的（在他们看来也就是外行的）意见。我不

知道这是一种什么逻辑？

记得前南斯拉夫有位学者在20世纪80年代就批评过大学教授：他们试图改变社会的一切，就是不想改变自己。其实，我们的一些基础教育工作者又何尝不是如此。学校作为社会文明与智慧的高地，她传递着社会的文明与智慧，她以人才培养为途径，在服务社会的过程中引领着社会的发展。为此，她更需要认真地从社会中汲取养料，不断地提升自己的文明与智慧水平，只有这样她才能更好地服务与引领社会的发展。

（三）

蓝春先生，清华大学硕士毕业，在做企业之余，凭着一份知识分子的良知、强烈的社会责任感与使命感，十分热衷教育。10年前，在我担任华东师范大学教育科学学院院长的时候与他相识，从此我们经常一起讨论教育的问题。他的观点往往有些“另类”，但正是这一“另类”使我常被他的一些出人意料的观点所震撼，也从他的谈论中受到相当的启示。当然，在一些教育问题上，我以为他观察得并不很全面。为此，我常常

建议他从另一侧面重新看待教育，也不要把一时一地的教育问题看成普遍的教育问题。

然而，不全面的就是不正确的吗？随着时间的流逝，我越来越感觉到这一认识的局限。中国的教育不同于任何国家的教育就在于它的极大的差异性。谁也没有能力对中国的教育作出全面的评价。只要抓住了中国教育的主要问题，击中时弊，这就是了不起的贡献。

由此而生，读完蓝春的《为教育呐喊》，我以为这是一部抓住一点，并没有顾及全面的论著。然而，这一点确实是我国基础教育，其实也是我国高等教育最严重的问题。我国的学生应该是如此的学生吗？我们的教师应该是这样的教师吗？答案当然是否定的，但是，这在相当的程度上确实是我国基础教育的现状。

为严密起见，我在行文中总是用“我国基础教育”这样的字眼，其实，中国的高等教育据我所知是远远不如基础教育的。在一次重要的会议上，我只能根据自己的所见所闻提出了几个判断：

第一，中国高等教育在人才培养模式改革上远远落

后于基础教育。因为科学研究永远可以成为高等学校不关注人才培养的托词。他们无能也无心关注人才培养，所以科学研究与社会服务就理所当然地成为他们逃避自己应当完成社会职能的借口。如果有谁仔细考察一下的话，中国高等教育并没有因为人才培养模式改革的滞后而提升科学研究的水平与社会服务的质量。所谓“借口”就是在这一意义上而言的。

第二，为促进高校青年人才的成长，国家推出了“杰青”、“新世纪人才”与“千百万人才”等一系列的工程。在实践中，它确实培养与造就了一大批青年才俊。然而，它也助长了今天在高等学校大量存在的短期与浮躁的行为。为了争取一个10万元的国家项目，有些学校可以拿出15万元的攻关经费。在高等学校，科研项目是个人申报的，攻关经费则可以名正言顺地在学校经费中开支。学校利益的最大化，就是最为冠冕堂皇的理由。

一批被称为“天之骄子”的大学生，当他们走进大学后，突然发现自己进入了一个令人极端迷茫的地带。从高中阶段老师与家长每天的耳提面命、无穷的题海，

忽然进入了一个无人管理、很少作业的时代。他们中很多人在开始的时候都不知道如何度过大学的生活。大学应该是这样的吗？作为大学的一个院长，我不知道！

在我国，无论是基础教育，还是高等教育，要找出一些反例绝对不是难事。在我国数以百万计的教师中，一批以学生发展为最高追求的教师也不乏其人。

中国啊，中国，就是如此地奇怪，你要找到任何典型的例子都轻而易举。用这一事例去否定另一事例，其实是没有意义的。很多教育理论家总是责怪别人以偏概全，其实他们自己也未必不是如此。当人们在讨论中国教育问题的时候，没有理由求全责备，因为中国教育确实有着太多不同的侧面，从不同的角度观察，一定会有不同的结论。当人们为中国教育的进步而欢呼雀跃的时候，我会举双手赞成，这确实是中国教育的事实。30年来，中国已经出现了一大批能够引领我国基础教育的带头人，而当人们激烈地批评中国基础教育的时候，我也会认真地倾听，因为，他们所反映的也是中国基础教育的事实，不容否认的事实。

正因为这个原因,我愿意为蓝春先生的《为教育呐喊》作序。因为,它所反映的是中国基础教育在发展中不容忽视的一些重要事实。

(四)

早在10年前,上海东方电视台邀我在《世纪讲坛》上作一次讲演,题目为:“学习的代价”。在开场白中我就强调:有人认为学习是没有代价的,或者代价是很小的。自学的代价是书费,学校学习的代价主要是学费,人们需要支出的并不多。其实,这是严重的误解。事实上,人的学习主要是以生命的消耗,有时也以心灵的折磨为代价。“科教兴国”是我们的基本国策,但这只是讲了半句话,全面地说,应当讲“科教兴国,劣教误国”。“科教兴国”本意上是讲用科学技术和教育振兴国家与民族。我讲的是,科学、优质的教育可以兴国,错误、劣质的教育则可能误国。蓝春先生对误国的劣教作了深刻的揭露,这实在是需要我们教育工作者认真思考的。

我国的教育,包括基础教育与高等教育都为国家、民族的振兴作出了自己的贡献。但总体而言,这一贡献