

王昌义◎编著

阅读引领写作

作文大视野

上海辞书出版社

阅读引领写作

——作文大视野

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

阅读引领写作/王昌义编著. —上海:上海辞书出版社, 2005. 5

ISBN 7-5326-1827-7

I. 阅... II. 王... III. 作文课—中学—教学参考
IV. G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 041702 号

作 者: 王昌义

责任编辑: 郑利平

阅读引领写作

上海辞书出版社出版

(上海陕西北路 457 号 邮政编码 200040)

上海辞书出版社发行所发行 上海市青浦印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 8

字数 200 千字

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-5326-1827-7

定价: 15.00 元

序

副教授 特级教师 陆 逐

王昌义老师是我的同事，她长期以来在中学上课，她的语文课非常受学生欢迎。在她开课的时候，往往许多外校的学生也慕名而来听课。以后她当了区的语文教研员，在业务上很快就有长足的提高，在区在市颇有声望。

王昌义老师本来就有很深厚的语文根底，她对语文教学有一种发自天性的爱好。不管她在云南还是在重庆，也不管她到大城市上海，只要她一登上课堂总是那样精神饱满，总是那样激情洋溢，总是那样循循善诱。语文的“文道统一”原则在她的课上总是体现得水乳交融。学生尊敬她爱戴她，因为她常常更像一位可以倾吐思想的能够理解他们的大姐。所以，她被评为上海市的优秀班主任，不是意外的事。

她很执著，对人生对语文教研。她把自己的全部精力都投入语文教研。为了融入二期课改，她认真研

究文件,到外区听课取经;她自己上课让教师们听,然后一起切磋教法。她对各校的语文同行从没有什么保留,只想让大家都能够把课上好。要是有位老师的课上得好,她会高兴得乐不可支。

王昌义老师的这本著作是很有分量的。她对语文学科的作文教学的理解有她独到的体会。她认为作文教学与阅读一是不可分的。从现代看来,不擅长从阅读中获取信息就不能有效地工作与学习,而不擅长用文章的形式把信息输送出去,也就容易失去自我。而写作能力的培养又是不能离开阅读的,二者是相辅相成的。正因为这样,在她的这本书中始终关注着阅读。这就是这本书与同类著作最大的不同。

写作有它的规律,这是一个系统。然而写作又不能不涉及各个方面。所以仅仅从写作学的角度去演绎中学生的作文教学,可以说与已经发展着的现代语文教学不相吻合了。根据王老师长期积累的经验,把学生作文相关的主要因素综合在一起,把学生的发展融入作文教学,是作文教学的关键,这也就成为这本书的第二个特色。

对学生的作文教学还必须十分关注学生的鉴赏能力的提高。因为学生心中的“一杆秤”有多高,往往直接表现为学生作文的实际水平。事实上,学生都是爱在作文中体现自己所认可的最高水平的(其实,成人又何尚不是如此)。为学生提供能够被学生认可并且能够欣赏的好文章,以利于学生的作文训练操作,就是这本书的第三个特色了。

如果说这本书是王昌义老师一生在作文教学上的结晶,这是不为过的。我想,学生如果有了这样的一本好书,对他们的作文水平的提高肯定能够有很大的帮助。其次,我们语文界的同行如果也能读到这本书,那么也会像我一样,在钦佩之余受到非常多的启发,对我们的语文学科的作文教学起到积极的促进作用。

阅读是一种成长

——代自序

这是一册关于写作的书，但我每一章总是从阅读开始谈起。原因很简单：写作是表达，是输出，而阅读却是吸收，是获取。

我相信，就本质来说，我们的学习是从我们正在经历的生活经验中体悟提炼出来的，当然这种生活经验不仅包括当下正在进行的生活，还包括阅读。因为书“是一代人传给另一代人的遗产”。因此，关注了解阅读的内容，“浸润”在它的情景中，这是我们有可能会将我们感觉的东西组织起来，赋予它新的意义并作用于我们的写作的前提。也就是说，在阅读中，我们要将阅读中获得的资讯与生活中的经验，及个人的感悟联系起来。在这个过程中，我们词汇量扩大了，我们的历史感积淀了，我们的心理、眼界升华了。而这一切，正是写作的重要准备。

关注阅读，还因为不同的文本展示着不同的情境、逻辑。理解体悟这些不同的情景，人的心理空间、想象

空间都可由此得到扩展,理性的质问反思能力可以得到提升和增加,并且,还可以看到,随着阅读视野的开阔,我们的心理发生着变化。要相信,学习实际是一个生态过程,我们每一刻都可能产生变化。而这种变化,因阅读会发生程序的变化。

关注阅读,阅读资讯将影响我们的生命的行进。无论我们愿意或者拒绝,阅读的资讯总给我们刺激或诱惑,它有可能借助我们的体验,直达我们内心深处,深藏到我们丰富的经验中不知不觉地左右我们……我们面临的挑战是:能否把新的内容、新的体验,整合到我们已有的经验中去。没有这样的整合,我们何以成长?

我就是想将阅读的发现、体验整合到我们写作中,让成功的作品提携引领我们行进在写作的大道上。“君子性非异也,善假于物也”。(荀况《劝学》)再借用钱钟书先生的一句话来表达,就是要“化书卷见闻作吾性灵,与古今中外为无町畦”。因为阅读,我们的作文将由自发的随意自在转而自觉的有教养、有师承,同时也因我们的关注阐释,在旧的作品里,我们可能看到新意义,发现新气息,增添新价值……

这就是〈写作课〉的初衷——让阅读引领我们写作成长!

目 录

MU LU

序	陆 逐 (1)
阅读是一种成长——代自序	王昌义 (3)
1 审题——先把要求弄清楚	(1)
(一) 要求总是有的	(2)
(二) 拒绝先入为主,也不要熟视无睹	(3)
(三) 解决好“写什么”的问题	(7)
(四) 教你几招应对审题	(9)
(五) 自我训练	(13)
2 关联——优化思维的重要环节	(17)
(一) 发现事物间的联系	(17)
(二) 学习在不相关的事物中建立联系	(21)
(三) 我们懂得了关联吗?	(32)
(四) 沟通与生成	(34)
3 视角——表现你的与众不同	(37)
(一) 找一个恰当的角度	(38)
(二) 传递我们个性化的认识	(41)
(三) 我们是否理解了我们发现的东西	(50)
4 材料——观点的柱石,主题的基础	(56)
(一) 筛选聚集生活中的“金粉”	(56)
(二) 我们不仅要会聚材,更重要的要成为“理材”高手	(61)
5 分析——透彻本身就是美	(74)
(一) 分析可以是一种分解	(75)
(二) 透过现象你看到什么	(78)
(三) 揭示出问题产生的原因	(82)
(四) 能预感事物发展的趋势和结果	(85)
(五) 在比较中明辨是非	(87)
6 类比——形象地论证自己的观点	(94)
(一) 让道理在形象中呈现	(94)

	(二) 由个别向一般推理	(96)
	(三) 我们理解了我们发现的东西吗?	(101)
	(四) 自我训练	(103)
7	重复——让主题在强化中鲜明	(105)
	(一) 感觉需要重复	(106)
	(二) 在“重复”中体会并发现重复的魅力与美丽	(108)
	(三) 自我训练	(119)
8	并列——一种永不过时的组合	(122)
	(一) 发现一种简单的模式	(123)
	(二) 模式的演化与运用	(126)
	(三) 我们的需要进一步理解我们正学习的东西	(129)
9	对比——突出主题的有力手段	(139)
	(一) 在对立中突出	(140)
	(二) 凸现主旨的好方法	(141)
	(三) 我们理解了我们发现的东西吗?	(150)
	(四) 自我训练	(152)
10	结构——让行文顺理成章	(155)
	(一) 理想有自己的路径	(155)
	(二) “序”使“理”顺成章	(157)
	(三) 我们理解了我们发现的东西吗?	(167)
	(四) 自我训练	(168)
11	修辞——注重对语言的再加工	(172)
	(一) 我们需要了解什么?	(173)
	(二) 用比喻把事理讲得具体,生动易懂	(174)
	(三) 用拟人表达我们强烈的爱憎	(177)
	(四) 用排比酣畅淋漓地表达思想	(182)
	(五) 让引用使语言表达凝练,隽永,富有文采	(186)
	(六) 自我训练	(188)
12	哲理——将我们的见识导向深刻	(193)
	(一) 我们需要了解的东西是什么?	(194)
	(二) 我们身边的哲理	(195)
	(三) 我们如何才能演化出自己的哲学思考	(202)
13	言辞——释放我们心中的情感	(212)
	(一) 言辞的生命	(213)
	(二) 用言辞表达自己入微的感觉	(219)
	(三) 让言辞承载并散发思想的意蕴	(223)
	(四) 自我训练	(225)
14	情感——心动总是美丽的	(228)
	(一) 情感——一种似无却有的力量	(229)
	(二) 除非你知道怎样传递情感	(230)



审题—— 先把要求弄清楚

“世界上没有两片完全相同的树叶。”

德国哲学家 莱布尼茨

就从上面的话说起吧。一个德国的哲学家,名叫莱布尼茨。据说他曾给当时的国王讲哲学。莱布尼茨说:

“世界上没有两片完全相同的树叶。”

国王不相信,就让宫女们到后花园去找“两片完全相同的树叶”。结果不用说,宫女们折腾半天,一个个空手而回。别看一片小小的树叶,如果细细考究起来,它所具有的属性是无穷多的:长短、宽窄、厚薄、色彩的浓淡、边缘的锯齿形状、中间的脉络走向……要在这许许多多的自然属性中发现完全吻合的两片树叶,显然是办不到的。树叶是这样,每一种事物是这样,作文的审题亦如此。在同一个文题

下,不同的角度不同的经历不同的文化眼光,就会对题目的要求作出不同的诠释与判断,这些诠释与判断,因把握试题全面与片面,主要与次要,客观与主观等的差异,认识上自然会有正误之分,高下之别。所以审题就成了区别写作者差异的第一道门槛。

(一) 要求总是有的

庄子与惠施在一条河边散步。庄子说:

“你看水里的鱼,摇头摆尾的,多么快活啊!”惠施说:“你又不是鱼,怎么能知道鱼快活呢?”庄子说:“你也不是我,怎么能知道我不能知道鱼快活呢?”人与鱼之间的差别是巨大的,那么人与人之间的差别呢?在庄子看来,这两种差别似乎是一样的。

如果沿着庄子的论辩思路,惠施可以接来说:“你同样也不是我,怎么能知道我不能知道你不能知道鱼快活呢?”

这次“濠梁之辩”没有当场分出胜负,但却留下了两个令后来的我们深感兴趣的问题:

——我能用你的眼光看待世界吗?

——我能用鱼的眼光看待世界吗?

如果放在作文课上,我们提出的就是:我写作,是按我的眼光理解文题呢?还是按出题者的眼光理解文题呢?

还是先看一个实例。这是我们都熟悉的一个故事。古代一画家,他带教了三个弟子。一天,画家为检测弟子的学业,以《深山藏古寺》为题,让三个弟子作画。结果,一位画了座完整的寺院,四面山高千仞,悬崖峭壁;另一位画了古寺一角,周围松柏掩映,群山起伏;还有一位的画稿上,只见数级石阶,一条清澈的山溪,溪边是一个挑水的和尚。画家逐一看了三位弟子的作品,毫不迟疑地把最后一幅评为佳作。究其原因,前两幅画的作者,对命题中的关键词“深”和“藏”

的理解是肤浅和表层的。而后一幅画,虽不见近山远峰,但那数级石阶,便是那“深山”的缩影;虽不见古刹大殿,但那挑水和尚,便暗示了深山有“古寺”,题中的一个“深”和“藏”字,体现得恰到好处,跃然纸上。在这里,我们看到,试题中的“深”与“藏”是要求弟子必须按老师的眼光去解读文题,这是一种要求和限制,因为有这么一点,考查评判才有共同的基础;而画面上画不画古寺,怎么表现古寺,这是由你的眼光才情所致,是形成差别的原因,甄别优劣的依据。一般而言,我们观察和思考外界的事物,总是习惯以自我为中心,用我的目的、我的需要、我的态度、我的价值观念、情感偏好、审美情趣等等,作为“标准尺度”去衡量外来的事物和观念。因而,凡与这个“标准尺度”相符合的,我们便称之为“对的”、“好的”、“美的”、“有用的”;凡与这个标准尺度不符的,我们便称之为错的、不好的、偏离的、没用的。记住,出题的老师也是一个“我”,他肯定有他自己的一个角度。上面三位弟子对老师的命题的理解,思维上就有偏狭与全面,肤浅与深刻,呆滞与变通的差别。由此我们看到:在特定的公平竞争的考场,众考生面对同一试题,处于同一起点,我们必得明了出题者的意图,然后再表现自己的眼光。这是一种戴着镣铐的舞蹈。那些文化积累深厚,思维能力强,语言表达好的同学是可以大有作为的。

试题的要求总是客观存在的。

审题的过程实际上就是考生文化底蕴和思维能力的一种较量。

(二) 拒绝先入为主,也不要熟视无睹

可以这样说:凡考试,无论话题作文、材料作文、命题作文,总是有要求的。这或明示或隐含的要求,就是一种限制。有限制、有要求就有审题。审题,是作文考察学生思维能力的第一道坎。

心理学家曾经做过这样的实验:把一个饥肠辘辘的人蒙上双眼,

在他面前摆放了一堆东西,其中有一小块不起眼的面包;然后取下他的蒙眼布,那位受试者几乎一眼就看见了那块面包,抓起来便吃。事过之后,再问他那堆东西里,除了面包还有什么,他竟茫然不知。

其实,在日常生活中我们也有类似的经验。在一大群拥挤的人中,首先看到自己要找的人;扫一眼报纸的广告版,便能抓住自己感兴趣的广告;等等。同理,写作中,面对试题,我们总是最先看到我们想看到的要求。这是因为,我们思考理解接受事物和问题,都受制于自己的认知水平。正如每个人喜欢读的书不同,除了欣赏趣味之外,其中的差异点主要是由知识程度决定的——没有谁愿意去读一本自己根本就无法读懂的书。值得注意的是,我们本身的知识就隐含着某种价值观念,并构成一种特定的视角,影响和左右着我们的观察、思考。凡是与我们心中预先的规定吻合的,就会先入为主,头脑会给予加倍的关注;而一旦试题中出现我们陌生和不熟悉的概念,差不多的人都是熟视无睹。而要真正弄清试题的要求,我们就要拒绝先入为主,也要防止熟视无睹。

看一个有人认为没有审题要求的题。

2004 年上海高考作文题

以“忙”为话题写一篇文章。

要求:1. 题目自拟 2. 1000 字左右 3. 不要写成诗歌

2004 年的试卷延续了 2003 年的独体字结构。在这个简单的情景性很强的结构中,我们感受到一种大都市紧张的频率——喧哗与丰富。和以往相比,这个话题避开了政治与道德,更注重了与学生的生活的联系。面对这个话题人人拿得起笔,个个会有话说。因为当今社会,无论城乡、不管职业身份,忙,构成了这个时代特殊的生活节奏和社会氛围。当然,审题没有难度,并不意味着人人可以写出好文章。也许,正因为话题过于熟悉平常,入题的角度极宽,可写的内容无限多,才更易于流俗。如何才能寻找到与众不同的角度呢?这就

是此题的审题重点所在。

我们看到,审题上看似没有台阶,但这并不表示试题对考生的认知、思辨和写作的能力没有要求。有要求,就有审题的问题。此题的审题要注意三点:

(1) 作文的角度可大可小,审题时要找准适合自己的角度。

作文常常是下笔容易写好难,人人易上手,文以情动人。关键要抒真情,写实感。试题注重了话题的广度,给考生入题的切入点具有多元性,极利考生有话可说,有情可抒,有感可发。考生只要紧紧抓住“忙”字,去审视社会,审视生活,审视自我,调动自己的积累,就容易写出个性,写出真意、新意。

(2) 作文的立足可高可低,下笔时“忙”要有方向。

试题注重了开放,题目的选材立意给了考生多元的空间,但并不意味着可以随意改变“忙”的内涵。“忙”是一种状态,与“闲”相对。如任意换成双音节的复合词“帮忙”,那就改变了“忙”本来的内涵。此外,上海话中的“帮帮忙”,电话中的“忙音”,都与“忙”原来的“紧张、急迫、不得空”相去甚远。如此这样写“忙”,自然失去了“忙”本义和方向。

(3) 写作的立场可“忙”可“闲”,思考时忌绝对片面。

“忙”的含义很多,可褒可贬。据此,考生可紧扣“褒”字,正面立意,写出“忙”之情、“忙”之理、“忙”之趣、“忙”之美。考生也可反弹琵琶,针砭“忙”之恶、“忙”之盲、“忙”之乱、“忙”之俗。当然还可以两者兼顾,正反对照,入情人理,入乎入微。从而深层次地抒写出这种“忙”与人生、事业、理想、生活……的碰撞、矛盾、挑战和相融合时所引发的思考,所表现的精神风貌。另外,考生还可以紧紧抓住“闲”字,去激活思维,去拓展思路,去另辟蹊径,从创造、情操、人格、同情、关爱等,或从精神家园等方面所体现出来的“闲”的情趣,去构思成文。总之,只要考生紧扣话题,找准切入点,文题契合,说理透彻,言

之有物,就可能写出出彩的文章。

我们还看到,“忙”这个话题,一方面情景性强,一方面内蕴却不够丰厚。“忙”是一种状态,对这种生活状态如果冷静审视,就会看到与“忙”对应的词是“闲”,而“忙”与“闲”、“张”与“弛”、“紧”与“松”……与“忙”这话题都可能有一种呼应或暗合的关系,都在可以写作的范围里。范围如此之宽,决定文章高下的就是对现状后的思考、分析、判断、阐释。一般而言,这种思考从以下几个角度展开:(一)由话题本体向外延伸;(二)对“忙”的现象进行一定的理论阐释;(三)对“忙”的意义与价值进行分析评判;(四)对“忙”的趋势等进行一定的思考。立意的方向有三:

赞成“忙”的立意:(1)忙,生活充实的表现;(2)忙,现代都市人成就的代名词;(3)忙——投入的一种境界;(4)忙,成功者的口号,失败者的叹息;(5)忙,生活的一种催化剂;(6)忙,并快乐着;(7)忙,一种生存状态。

反对“忙”的立意:(1)忙兮忙兮奈如何;(2)明月清泉自在怀;(3)偷得浮生半日闲;(4)请放慢你匆忙的脚步;(5)何必太匆忙;(6)给生命留白;(7)闲适,人性的境界;(8)休闲,现代生活的润滑剂。

辩证地看待“忙”与“闲”的立意:(1)忙中偷点闲,闲中要寻忙;(2)忙,却不盲目;(3)聪明人选择忙中闲;(4)最爱忙中亦有闲;(5)生命的最高境界——平衡。

如何迈好审题这道坎?面对考题,考生首先应敏锐而准确把握材料、题干、话题及要求的含义,然后进行思考、分析、综合,再形成自己的判断、推理,产生联想或想象,最后确定写作的中心和材料。一般来说,考生面对试题在头脑中进行的这一系列思维活动,就是审题。审题过程就是思维过程。思维的优劣直接决定审题的正确与否,立意的深刻与否,当然最终也决定了写作能力的高下。

（三）解决好“写什么”的问题

简而言之,高考作文主要看学生写什么和如何写。“写什么”是“如何写”的前提,是“如何写”的灵魂、核心和基础。“如何写”是“写什么”的具体体现。解决了“写什么”,“如何写”才有方向,才能抓住要害。什么是要害呢?

有两个园丁在菜园里为主人干活。园丁甲看见白菜叶上生了虫,便把虫捉了踩死;园丁乙看到了,就埋怨他不该踩死虫。于是,两个园丁便吵了起来。这时,主人带着管家走了过来,责问他俩为什么吵架。

园丁甲说:“主人,我看到虫子在吃白菜,就把虫捉了踩死。我觉得,不踩死虫子,怎么能保护白菜呢?”主人点点头:“你说的对,完全对!”园丁乙说:“主人,虫子也是一条生命,它不吃白菜怎么能活下去呢?而园丁甲却把虫子捉了踩死;我要是不阻止他,怎么能保护虫子的生命(乃至整个生态平衡)呢?”

主人也点点头:“你说的对,完全对!”站在一旁的管家有些迷惑不解;他悄声地问:“主人,根据逻辑学上的道理,要是两种观点发生矛盾的话,其中必有一错,而不可能都是对的。”

主人又点点头:“你说的对,完全对。”很多年前,我给学生讲这段故事,总要问学生:“他们到底哪一个人说的对呢?”

今天,我又讲到这段故事,我的问题是:“为什么人们总觉得只可能有一个人的对呢?”

故事可以如此提问,每一种事物,每一种现实问题也都可以这样提问。然而遗憾的是,我们的思维经常受到各种因素的约束,对同一种事物和现象只能够看到它的一种或少数几种可能,并且以此为满足。在作文审题时,我们对某个问题有了第一种解释就以为大功告

成了,不愿或者根本就想不到去寻找第二种乃至更多的思路。从这个意义上说,这些同学虽然审了题,但仍没有解决好“写什么”的问题,所以不能叫审好题。可惜不少考生,就是这样。不善于全面地把握话题或抓不住话题最基本的框架,看不准话题相关的要素,这样他们很难从一个狭小的题材中跳出来;也有考生,能理解话题的基本要求,但就事论事,不能由表及里、由浅入深地分析认识问题。他们有素材,但挖掘不出素材所蕴含的深刻含义;他们有认识,但主次不分或顾此失彼;他们没离题,但文章一片混沌。

我们具体分析一个试题。

人有卖骏马者,比二旦立市,人莫如之。往见伯乐曰:臣有骏马欲卖之,比二旦立于市,人莫与言,愿子还而视之,去而顾之,巨愿献一朝之贾。”伯乐乃还而视之,去而顾之,一旦而马价十倍。

(《战国策·燕策》)

根据上述材料,自选角度,自拟题目,写一篇 1000 字左右的文章。

“横看成岭侧成峰,远近高低各不同。”观山看岭是这样,材料作文的审题立意往往也是如此。材料总是立体的、多维的,可以从各个不同的角度去审视,当然也就可以确立不同的立意角度。一般说来,一则材料有几个“人物”(即叙述或描写的对象)就至少有几个立意角度。就拿上述这则材料来说。

从骏马的角度看,如果遇不到伯乐它终将无人赏识而被埋没。由此可以确立这样的观点:“时代需要人才,更呼唤善于发现和使用人才的人”。

从商人的角度看,他能够打破“好酒不怕巷子深”的传统观念,善于利用广告来推销自己的商品。由此可以确立“经商常要讲究策略”、“学会炒作”等观点。

从顾客的角度看,他们未免过于迷信权威了,凡是名人喜欢(不