

讀書敏求記 附刊誤



江苏工业学院图书馆
藏书章

錢曾撰

序

益人神智者惟書而已。顧書之代積而多也。奚啻數百萬種。好之者未必能聚。聚之者未必能讀。人世一大恨也。嘗覽晁氏郡齋讀書志。喜其搜羅之富。亦欲屏絕塵事。窮探二酉。無如斯志未遂。終有望洋之歎。邇來復閱錢子遵王讀書敏求記。與宋人之書後先輝映。誠好古者之梯航也。惜其流布未廣。覽者闕如。因舉吳興趙氏之本。重加校讎。付諸剞劂。俾天下讀書之人。依此訪求。家有善本。庶復見曹氏之書倉李氏之百城云爾。

昔乾隆十年歲次乙丑仲冬旣望東里沈尚傑書於雙桂草堂。

序

牧翁錢氏曰。聚書不同。有讀書者之聚書。有聚書者之聚書。而坡翁蘇氏曰。諸子百家之書。近歲轉相摹刻。多而易致。然夷攷其時。以聚書之富流傳紀乘者。約略可屈指數。如宋宣獻畢文簡王原叔錢穆父王仲至家。暨荆南田氏。歷陽沈氏。譙郡祁氏而已。而顛錯叢厖。亦往往有之。惟吳中曾文彥和賀鑄方回二家書。皆手自讐校。丹鉛儼然。然則書雖易致。而聚書者之雅難得。而持本讀新。討源流而別黑白者。之尤爲難之難。自古然矣。我國家文明之治。與宋埒。而聚書家之多。則不啻百乎過之。其發爲高文典冊。黼黻昇平者。可不論。遵王錢先生。牧翁老孫子也。以布衣聚書。自人世諸闕記。暨霞宮丹甲。汲冢覆釜諸等靡不備。雅無愧宣獻文簡諸鉅公。旣已耿諸胷。見諸詩歌古文。又恐其聚久必散。等于烟雲之過眼。復爲推古商今。書之于冊。使人異家舛者。豁然霧解。所謂讀書敏求記是也。蓋其精當。實有以勝彥和方回二家。而不徒爲聚書者之聚書如此。余惜其尙未克流布通邑大都。爰付開雕氏以傳焉。爲疏蘇氏錢氏語於簡端。以見聚書於書易致之時尙難。而讀書者之聚書爲尤難。而以著我國家之盛於無窮也。

雍正四年四月吳興趙孟升書。

目錄

卷一

經

禮樂

字學

韻書

數書

小學

卷二

史

時令

器用

食經

讀書敏求記

目錄

種藝

豢養

傳記

譜牒

科第

地理輿圖

別志

卷三

子

雜家

農家

兵家

天文

五行

六壬

奇門

麻法

卜筮

星命

相法

宅經

葬書

醫家

鍼灸

本草方書

傷寒

攝生

藝術

卷四

讀書敏求記

目錄

詞 詩集
詩文評 總集

讀書敏求記卷第一

也是翁錢曾遵王

經

周易十卷嚴本闕

北宋刻本經傳一之六王弼註繫傳七之八說卦序卦雜卦九韓康伯註略例十邢璿註卷首有貞元伯雅二圖記知是鳳洲先生藏書也

京氏易傳三卷嚴本闕

京氏易傳陸續註子藏舊鈔本四種其一書法甚佳

關氏易傳二卷嚴本闕

關朗易傳天水趙翹註秦西巖取楊五川陳抱冲兩先生善本對錄者爲第一

程程川易傳六卷

有宋談易諸家數宗康節辭演伊川義盡周經判然兩途矣晦菴曰易傳不看本文亦自成一書蓋得程子之深者也經籍志載作十卷吾家所藏宋刻本止六卷今考程朱傳義後二卷小序曰程先生無繫詞說卦序卦雜卦全解東萊精義載先生解并及遺書今並編入續六十四卦之後題之曰後傳庶程朱二先生皆有全易云則是予所藏六卷爲程氏原書而後傳乃據精義遺書攬入者端

臨通考亦未爲核也尋討伊川本旨爲之掩卷慨然。

慈湖書二十卷嚴本闕。

此爲楊慈湖易傳其逐卷簡端所題如此。

蘇東坡易解九卷嚴本闕。

明初人鈔本繕寫極精好。

朱子周易本義十二卷。

伏羲始畫八卦因而重之有六十四卦而未有辭也文王作上下經乃始有辭孔子作十翼象傳二象傳二繫辭二文言說卦序卦雜卦各一其辭乃備然辭本于象象本于畫易之理盡于畫詎可捨象而專論辭之理哉漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋有所本而云然耳自費直之易行至魏王弼爲之註而韓康伯繼之取孔子之傳附于每卦之下欲學者兩讀以就其註經傳混淆沿襲至隋唐莫之或改也唐太宗命諸名儒定九經正義易註則取王韓孔穎達輩以爲時所尚遂著爲定論古易本旨之沉晦不能明久矣有宋呂汲公王原叔晁以道李巽嚴呂東萊諸公皆以分經合傳非古而吳仁傑祝與權編周易古經則極論王弼之失至朱子斷然主經傳釐而晰之于是古周易之序次曉然共白于後世俞琰熊過之徒始知取道適從矣然學易者精微之旨無過輔嗣康伯宋儒往往抹殺之此則宋儒之過也。

胡方平易學啓蒙通釋二卷

易有象數明于象數而後易可讀。啓蒙專明象數，蓋爲讀本義者作與。胡方平通釋之象本圖書而形于卦畫，數衍蓍策而達于變占，易之體用全矣。昔楊文貞公得此書于伯氏，無何失去。伯氏聞之不樂，至形諸詬詈。昔人矜重書籍如此，後學勿漫視之。

俞琰周易集說

俞玉吾讀易三十餘年，終日不食，終夜不寢，覃精研思，以致力于此。然後命筆成書稿凡四更，并取繫辭傳說卦序卦雜卦等篇，改竄皆畢，名曰周易集說。宋元來讀易士無有終身以之若是者也。或疑上經卦三十下經卦三十四多寡不均。玉吾謂卦有對體，有覆體，上下皆約爲十八，無有不均條晰精確，而上下之篇定又謂文王之辭謂之經，孔子之辭謂之傳，傳辭所以釋經也。經有彖，卽文王所繫于卦下之辭，而傳述其意，故謂之彖傳。古者經與傳各爲一書，自費直以傳解經。其後鄭元以彖傳連經文，然猶若今之乾卦次序。至王弼乃自坤卦始，每卦以彖傳聯綴于彖辭之後，又加以彖曰二字，後人遂不謂之彖傳，而直謂之彖。則文王之彖辭謂之何哉？又按陸德明釋文，梁武帝言文言文王所制，玉吾謂梁武之說必有所據，則彖辭爻辭皆文王之言，而孔子傳述之古易題曰文言，傳良是矣。又云爻傳者，孔子釋文王爻辭而傳述其意，王弼分附于諸爻之下，更以象辭置爻辭之前，又于象辭并爻辭之首，皆冠以象曰二字，於是後人以象辭爲大象，爻辭

爲小象而爻象則謂之象傳。其謬甚矣。世無有一人正之者何耶。今用古易爻象例不以附經。而自爲一篇。庶幾六爻連屬而文義不間斷云。嗟嗟。自古及今。談易者紛如。何人細心究此。玉吾獨能發先儒未發之祕。決先儒未決之疑。孔父韋編三絕。南園俞氏之易學可無愧心矣。予故服膺其書。而於諸家之易說備之。以俟參考焉。

周易乾鑿度二卷。

乾鑿度鄭氏注大輅爲椎輪之始。其殆邵子皇極經世之先資歟。

乾坤鑿度二卷。

制詞古奧。非後人所能措手。此等書。唯宋本行次恰當爲妙。嘗以四明范欽訂刊者對之。不獨字句譌謬。中間紊亂失序。脫卻原意。因歎古書未易付諸剞劂。非淺人可解耳。

衛元嵩元包經傳四卷。

元包卦首于坤。義主歸藏。中多奇字。非釋音不可讀。唐蘇源明爲之傳。李江爲之注。紹興年間。南陽張汎跋其父景初所藏本。鏤板傳諸世。

張行成元包數總義二卷。

行成謂天下之象生于數。而數生于理。蘇源明、李江之傳注。徒言其理。而未達其數。乃偏采古之言易者。旁通元包之旨。以示同好云。

麻衣道者正易心法一卷

正易心法希夷受并消息正謂卦畫若今經書正文也據周孔辭傳亦是注腳每章四句者心法也訓于其下消息也李潛云道者謂之廬山異人文公先生極辨其謬謂如雷自天下而發山自天上而墜之類皆無理妄談後假守南康見前湘陰主簿戴思愈首及易說語無倫次後至其家見其案間所著雜書宛然麻衣語氣以是始疑前時所料三五十年以來者卽是此老然是時戴病已昏不久卽死遂不復可窮詰矣偶閱此書并識文公語于後

古三墳書三卷

三墳山氣形也元豐七年毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍晁公武以爲僞鄭夾漈以爲真世自有辨之者紹興十七年五月重五日三衢沈斐刻于婺州學中卽此本也

時瀾增定東萊書說三十五卷

朱子曰呂伯恭解書自洛誥始大愚叟曰伯氏太史尙書說自洛誥至秦誓凡十八篇己亥冬口授諸生而筆之冊者也伯氏下世書及三禮皆未及次第考論是東萊原未有成書而時瀾所謂親承脩定之旨不過記憶舊聞直以己意足成其書耳覽者宜有辨焉

毛詩鄭氏箋二十卷嚴本闕

南宋刻本首載毛詩舉要圖

成伯瑜毛詩指說 一卷 嚴本闕

分興述解說傳受文體四篇亦約略指說之無異聞特解也乾道壬辰建安熊克題于後
歐陽氏詩本義十五卷鄭氏詩譜補亡一卷

詩自齊魯韓三家俱亡而毛萇之傳獨存其作序之人無明文可考鄭氏謂毛公始以實之詩之首蓋自漢經師相傳授其去作詩時未甚遠序之有功于詩而不可廢也審矣宋儒安得狃一己之私指摘作序者之或有小疵乎詩譜補亡後序云後之學者因述前世之所傳而較其得失或有之矣若使徒抱焚餘殘脫之經悵悵于去聖人千百年後不見先儒中間之說而欲特立一家之學者果有能哉吾未之信也歐公此言深中宋儒說詩之病亦見公之虛心經學如此故此書逐章先論毛鄭之得失而後申之以本義末三卷備著義解論問等篇復以鄭氏詩譜補亡終焉蓋歐公于詩詳說有年其論云察其美刺知其善惡以爲勸戒所謂聖人之志者本也求聖人之意達詩人之旨者經師之本也此本義所由作也昔吾友馮定遠以詩世其家學得乎三百篇者深嘗語予曰六義中興爲意興之興而宋儒作興起之興豈不可笑因抵掌極論之嗟乎斯人今也則亡其聲音笑貌顯顯然猶在目中每尋味其緒言爲沈瀾不能已因附識之於此

王質詩總聞二十卷

王質汝陽人其書分十聞一聞音二聞訓三聞章四聞句五聞字六聞物七聞用八聞跡九聞事十

聞人又斷之以總聞趙清常從閣宋本鈔錄惜缺二十餘葉藏書家無從借補俟更覓之

毛詩要義四十卷

此書二十卷每卷分上下目後載序譜趙清常從閣本鈔錄其中脫簡仍如之

許謙詩集傳名物鈔十二卷

朱子之學一傳爲何基王柏再傳爲金履祥許謙授受相承白雲一代大儒其于詩專宗朱子汎掃毛鄭之說未知今之三百篇果非夫子之舊歟抑桑中漆洧諸篇夫子刪詩竟不辨爲淫佚之什而采之歟退何彼穠矣甘棠于王風削去野有死麕其卓識遠過于夫子歟子曰多聞闕疑聖人且云然而後學反立己見以疑聖人非予所敢信也

春秋經傳集解三十卷

南宋刻本首列二十國年表音義視他本較詳初學集載牧翁所跋宋板左傳其經傳十四至三十三卷已歸天上圖說二卷經傳一至十三卷尙存人間幸爲予得之覆視跋語所云在在處處應有神物護持良不虛也墨蹟如新古香醃穠逐本前後葉每條註某本作某字應從某本是正此等書勿論其全不全譬諸藏古玩家收得柴窯殘器半片便奉爲天球拱璧而況鎮庫典籍乎

陸淳春秋微旨三卷嚴本闕

內閣藏本予從春秋岳先生借錄

陸淳春秋啖趙纂例十卷辨疑十卷。

昌黎寄盧全詩。春秋三傳束高閣。獨抱遺經究終始。三傳之重于漢而輕于唐。其來漸矣。啖助趙匡欲舍傳以求經。岸然多所去取。陸淳奉其說爲纂例。爲辨疑。柳子厚見其書。恒願歸于陸先生之門。可謂傾倒時人至矣。然後來學者。往往鑿空好新。立私說以解春秋。出主入奴。茫無的實。真有高束三傳之慮。其殆啖趙爲之嚆矢歟。

孫覺春秋經解十五卷。

莘老游于胡安定之門。著經解行世。初王安石釋春秋未成。見此書而甚之。因詆聖經爲腐爛朝報。龜山先生稱莘老片言寸簡。皆足垂世。況成書耶。嘉定丙子。汪綱題而刻之新安。

孫復春秋尊王發微十二卷。

孫復明復以春秋教授生徒于泰山之下。著尊王發微。撥棄三傳。自立褒貶。君子嘉其志而惜之。常秩所以有棄灰璣法之譏也。

陳止齋春秋後傳十二卷。嚴本闕。

此書大旨詳于樓攻媿序中。茶陵所刻字多訛舛。此則勤德堂刊本也。止齋尙有左氏章指一書。俟續求之。

王當春秋臣傳三十卷。

採左氏諸臣始末，每人掇拾成一小傳，逐卷後有總贊，簡勁明潔，有古良史之遺風。

俞臯春秋集傳釋義十二卷。

先取各家注釋，以己意採集于前，申之以程子之言，後詳列三傳、胡氏傳，使人得備覽而尋繹其說，元刻中之佳者。

趙訪春秋師說三卷。

子常游楚望之門，得益春秋爲多，故次其師說十一篇以成是書。楚望云：學春秋當以三傳爲主，而三傳之中又當據左氏事實以求聖人旨意之所歸，蓋其中自有脈絡可尋，人自不肯細意推求耳。旨哉斯語！一洗唐宋來會傳求經之妄論矣。

趙訪春秋金鎖匙一卷。

是書曾于牧翁書架上見之，後不知散佚何處。此則焦氏家藏舊鈔本也。

春王正月考前卷。春王正月考辨疑後卷。

宋儒致疑于春王正月，紛如聚訟。云夏正得天，乃百王所同，是以有冬不可爲春之疑。云夫子嘗以行夏之時告顏子，是以有夏時冠周月之疑。云漢武以夏時首寅月，于今莫之或改。是以傳書者有改正朔不改月數之疑，而又有春秋用夏之時，夏之月之疑，疑愈甚，則說愈多。說愈多而儒者之惑終不可解，良可喟也。晉安張以寧，以春秋經登泰定丁卯李黼榜進士，讀書淮南者十餘年，歷稽經