

Makesi Renxue Geming Yanjiu

马克思人学革命研究



陈曙光 著

中国社会科学出版社

Makesi Renxue Geming Yanjiu

马克思人学革命研究

● ● ● ● ● ● ● ● ● ● 陈曙光 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思人学革命研究 / 陈曙光著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 8

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8159 - 1

I. 马… II. 陈… III. 马克思主义哲学: 人学 - 研究
IV. B038

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 162829 号

出版策划 任 明
责任编辑 孔继萍
责任校对 修广平
封面设计 弓禾碧
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 鑫鑫装订厂

版 次 2009 年 8 月第 1 版

印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.25

插 页 2

字 数 301 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序一 开辟马克思人学研究的新视阈

陈曙光博士的学术著作《马克思人学革命研究》即将由中国社会科学出版社出版。作者邀请我写几句话作为序言，由于我长期关注人学研究，本书也为我提供了一次很好的学习机会，我就愉快地答应了。

研究马克思主义人学，一项基础工作，就是首先回到马克思，揭示马克思人学的基本价值。为弄清这一问题，就必须揭示马克思开辟的人学道路，也就是真正厘清马克思的人学观。马克思哲学不仅开创了整个当代哲学，而且也实际地影响和参与了整个当代哲学的发展进程，而马克思哲学的主题与核心就是人学。总体来讲，马克思主要是在论战中，在辩证理解和对待自己所遇到的各种矛盾关系中，开辟人学道路并实现人学革命的。如本书作者所说的，马克思人学革命的实质，在于提供了一个比较彻底地以人的实践活动为根据的新的观察视阈和思维方式，这一变革所带来的理论成果必然是全面的、开放的。因此，本书对马克思人学革命展开研究，对于把握马克思人学的精神实质，推进马克思主义人学研究的理论创新，具有重要的理论意义；同时还可以为“以人为本”提供理论支持。“以人为本”作为科学发展观的核心，已经成为我们党的执政理念，本书将马克思人学革命与“以人为本”研究结合起来，进一步挖掘了马克思人学革命的当代价值，为理解“以人为本”提供了哲学支持。

马克思在人学思想史上开启了实践人学的路径，实现了人学范式革命：从理论人学转向实践人学。本书旨在系统研究马克思所实现的这种人学革命，力求从历史之维、存在之维、体系之维、内容

之维、方法之维、价值之维等若干方面入手，对马克思人学革命展开系统研究。第一章为导论。主要是厘清相关概念，界定理论人学范式与实践人学范式两种人学致思理路，介绍理论人学的传统。第二章侧重研究马克思人学革命的历史之维。主要是探讨马克思发动人学革命的深厚历史根据，以及马克思人学革命的历史演进。第三章侧重研究马克思人学革命的存在之维。这一章是本书的重点和核心。作者认为：实体本体论的僭妄是马克思遭遇的强大理论传统。西方传统人学自古希腊开始，就借助理性思辨的形式，摆脱经验流变的现象，去追寻和把握现象背后的那个绝对的不动：灵魂—理念—实体—上帝—理性（“我思”）—“先验自我”—“绝对自我”—“绝对同一性”—“绝对理念”。它们的共同点就是在人的生活世界之外寻找人的生存的依据，用彼岸世界的实体“逻各斯”来解释现实世界的人的活动，从而使入学离开了它的真实基础。实体本体论入学在黑格尔那里达到了顶峰，入学的发展开始呈现出从抽象的理性向现实的感性回归的趋向。在这条回归之路上，费尔巴哈是一个举足轻重的人物。费尔巴哈第一次把“感性”提升到了本体论的地位，力图实现存在论的“感性”转向，但他终归未能贯彻到底而停留于感性直观的抽象层次上。费尔巴哈的这一存在论境界，确实提供了发动一场存在论革命的可能性，但绝不是这场革命的实现，更不是这场革命的完成。作者认为，“存在论追究”是马克思人学不可或缺的意义维度。在马克思那里，人之为人的存在论基础就是“人的感性生活动本身”，由此确立了具有现代生存向度的本体论——感性生活本体论。相对于传统本体论而言，感性生活本体论的出场是人学史上发生的“存在论断裂”。感性生活本体论不仅为人类生存重建了“存在之家”，体现了终极关怀的价值；而且与人的现实生活之间建立了深层的意义关联，彰显了现实关照的意义。第四章侧重研究马克思人学革命的体系之维。本章着重指出：马克思人学革命不是对传统入学进行细枝末节的修补，而是对入学整个理论体系的一种根本性的颠覆。这主要表现为，马克

思在人学的逻辑起点、基本问题、研究视界、理论基础、基本范畴、理论品格、核心功能等七个方面均实现了对传统人学的彻底颠覆。第五章侧重研究马克思人学革命的内容之维。本章认为，马克思人学革命涉及人之生存的各个基本环节和方面。具体体现为，马克思在人的存在、人的本质、人的价值、人的地位、人的自由、人的平等、人的权利、人的发展、人的解放等方面都超越了传统人学的抽象理解。第六章侧重研究马克思人学革命的方法之维。本章认为，方法论转换是马克思发动人学革命的前提，是完成这一革命的关键，而方法论革命具体表现为：历史方法的颠覆，思维方法的跃迁，批判方法的转换，建构方法的创新以及价值方法的重建。第七章侧重研究马克思人学革命的价值之维。作者认为：以人为本是马克思人学革命的价值之维，马克思人学革命的目的就是要将人的世界和人的关系还给人自己，追求人的解放，实现人的自由全面发展，这些最终都可以归结为在科学与现实的意义上确立了“以人为本”的价值维度。第八章作者对马克思人学革命作了一个总体评价。作者认为，今天，究竟如何看待马克思在一百多年前实现的人学革命，实际上牵涉到对这场革命的地位、性质与意义的评价。马克思人学开辟了实践人学的路向，推动了西方人学的现代转换；马克思人学较之现代西方人学在时间上具有“先在性”，而在逻辑上又具有“超越性”；这场革命催生了真正能介入生活、指导实践的科学人学，提供了克服当代人类生存困境的信念支撑，也昭示了现代工业文明的命运和出路。

本书对马克思人学革命的内容所展开的研究，显现为逻辑清新，概括全面，理解深刻，为我们把握马克思的人学思想提供了一个较为完整的框架，因而具有较高的学术价值。通读全书，我以为，以下三个方面的创新价值似乎是比较明显的。

一是作者认为马克思人学革命是于“存在论”的根基处实现的，是人学史上发生的一次“存在论断裂”。确实，哲学总会有“存在论”的意义，没有存在论就没有哲学，马克思人学也不例

外；马克思对传统人学的超越，首先就是从存在论的根基处入手的。正因为马克思颠覆了传统人学的实体本体论传统，才成功地开辟了现代人学的崭新道路。所以，从这个意义上说，作者提出马克思人学革命是人学史上发生的一次“存在论断裂”，是能成立的。

二是作者提出了“感性生活本体论”的概念，并认为这才是合理阐释马克思人学存在论立场的一种现代假说。现在，学术界关于马克思人学（哲学）的本体论究竟是什么众说纷纭，或曰实践本体论，或曰感性实践生成本体论，或曰社会存在本体论，或曰生存论本体论，或曰辩证唯物主义本体论，或曰实践—社会生产关系本体论，等等。作者从他的解读出发，提出了“感性生活本体论”的概念，并展开了充分的论证，颇有说服力，为我们提供了一种新的理解马克思本体论立场的可能视角。但是，“感性生活本体论”与“实践本体论”究竟是什么关系，它是否超越了以及在何种意义上超越了“实践本体论”的意义与价值，这些问题都还有待于进一步澄明。

三是作者提出了“马克思人学革命推动‘以人为本’实现了从空想到科学的飞跃”这一论断并作出了科学的论证。正如作者所言，尽管西方的人本主义思想体系完备，但理论的丰富不等于理论的成熟。在传统人学那里，“以人为本”始终难以摆脱空想的命运。马克思建构的科学人学全面超越了传统人学的理论缺陷，推动“以人为本”从空想走向了科学。

总之，本书是作者长期跟踪学术前沿、精心打造的一部处女作，达到了较高的学术水平。作者是研究人学的后起之秀，凭他的理论功底和研究能力，相信日后能有更高研究水平的学术成果贡献于学术界。

韩庆祥

2009年4月22日于中央党校

序 二

呈献在读者面前的这本名为《马克思人学革命研究》专著，是陈曙光博士攻读硕士研究生期间及后续的研究成果。该书以著者被评为湖南省优秀硕士论文的学位论文为原型，整合了近年的课题研究成果及相关论文成果，经过两年磨砺，形成了自己第一本学术专著。对于该书的公开出版及著者近年来所取得的学术成绩，作为他过去的硕士研究生导师和现在的同事，我由衷地感到高兴和欣慰。同时，也要感谢为此书出版给予大力支持和作出努力、尽力提携年轻后俊的朋友和同仁。

人学在我国过去几乎是研究的禁区，改革开放以后，随着思想的解放、学术的复苏和社会主义市场经济的建立，逐步成为理论研究的热点问题。著者在阅读大量相关书籍和汲取前沿性研究成果的基础上，提出了“马克思人学革命”的命题。认为马克思在人学思想史上开启了实践人学的路向，实现了一场人学范式革命：从理论人学转向了实践人学。这一研究，在理论上具有拓新的意义。目前，学术界对马克思哲学革命研究很热，但具体对马克思人学革命研究甚少。该书从存在论切入对马克思人学思想进行阐释，研究了马克思人学革命的背景、内容、体系、方法和意义，这对于把握马克思人学的精神实质，推进人学研究的理论创新具有重要的意义；对于繁荣人学学科，反击某些西方学者马克思主义存在“人学的空场”的论调，推进马克思主义人学研究向深度拓展也有重要价值。实践上，该研究旨远意深，可为“以人为本”的科学发展观提供哲学支撑。科学发展观作为中国特色社会主义理论体系的重要

组成部分，作为发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想，是奠定在马克思主义哲学的基础之上的。作为其核心的“以人为本”，马克思主义关于人的本质、人的价值、人的自由、人的地位、人的全面发展的理论，为“以人为本”提供了元哲学层面的理论论证和学理支持。本书将马克思人学革命与“以人为本”结合起来研究，进一步挖掘马克思人学革命的当代价值，提升和发展马克思人学的时代意义，既有重要的理论价值，又有现实实践意义。

综观全书，该书视野开阔，构思缜密，内容宏富，对马克思主义人学进行了历史之维、存在之维、体系之维、内容之维、方法之维、价值之维等多维的立体式研究，大体上揭示了问题的本质和规律。著者认为，马克思发动人学革命有其深厚的历史根据，包括社会历史根据、哲学史根据、文化根据、人性根据、主观条件；实体本体论的僭妄是马克思遭遇的强大理论传统，马克思人学革命是在“存在论”的根基处发动的；马克思的人学革命不是对传统人学进行细枝末节的修补，而是对整个人学理论体系的一种根本性的颠覆；马克思人学革命涉及人的本质、价值、自由、地位、人的发展和人的解放等人之生存的各个基本环节和方面；而方法论转换是马克思发动人学革命的前提，是完成这一革命的关键；马克思人学革命的目的就是要将人的世界和人的关系还给人自己，追求人的解放，实现人的自由全面发展；马克思人学开辟了实践人学的路向，推动了西方人学的现代转换，催生了真正能介入生活、指导实践的科学人学。全书不仅提出了这些鲜明的观点，概括提炼得当，而且言之成理，持之有据，分析较透，行文精练流畅，设计承传起合具有匠心和美感。采取深耕文本等研究方法，在熟识和通晓经典原著的基础上进行，论从文本事实引出；同时借鉴、参考国内外研究者的大量文献和研究成果，思想厚实，资料翔实，既有观点的超越性，又有历史的厚重感。

著者站到了马克思人学研究领域的前沿，注重创造，富有新

见，贡献了一些独到的学术资源：一是对马克思人学革命作了系统的阐释。著者对人学思想进行了哲学上的梳理，上至古希腊哲学，下至现代西方哲学都进行了考察，对马克思人学革命进行了全景式的研究，比较系统地展示了马克思所发动的这一场人学革命的全貌。二是对马克思人学“存在论”进行了概括，认为马克思人学革命是于存在论的根基处发动的，是人学史上发生的一次“存在论断裂”。相对于传统本体论而言，其“感性生活本体论”的出场是人学史上发生的“存在论断裂”，“感性生活本体论”是合理描述马克思人学存在论立场的模式。成熟时期的马克思认为人之为人的存在论基础就是“人的感性生存活动本身”，由此确立了具有现代生存向度的本体论——感性生活本体论。感性生活本体论不仅为人类生存重建了“存在之家”，体现了终极关怀的价值；而且与人的现实生活之间建立了深层的意义关联，彰显了现实关照的意义。三是论述了马克思人学革命的意义和价值，认为马克思人学革命推动“以人为本”实现了从空想到科学的飞跃。尽管“以人为本”的思想历史久远，内容丰富，但理论的丰富不等于理论的成熟。西方传统人学由于其理论本身的缺陷，以人为本遭遇了同样的命运：空想。马克思人学全面超越了西方传统人学的理论缺陷，找到了一条实现“以人为本”的现实道路，推动“以人为本”从空想走向了科学，提供了克服当代人类生存困境的信念支撑，也昭示了现代工业文明的命运和出路。这些富有新意的观点和结论，在某些方面深化和推进了马克思主义人学的研究和建设。

著者原本从事行政方面的工作，2004年湖南省委党校招收首届硕士研究生，著者报考而被录取。对于一个原本没有什么哲学基础和理论素养、又在行政方面工作了多年的年轻人，能否学好哲学并从事理论工作，开始是怀疑的。但不到6年，著者跨进了哲学之门，走上治学之路，并且有这样的造就和收获，这是原来没有想到的。近6年来，著者苦读苦思苦写，发表学术论文40余篇，其中有多篇在《哲学研究》、《马克思主义研究》和《光明日报》等发

表；多篇为《新华文摘》、《人大报刊复印资料》和《高等学校文科学术文摘》等转载或摘编。这对于一个作为工作“变换转型”、哲学“脱毛换羽”的学子，实属不易。

著者之所以能够如此快地步入哲学的殿堂，并在哲学的王国里放飞驰骋，在我看来，一是有悟性，二是很勤奋。有悟性，也就是对哲学有兴趣，能悟彻，无须多点拨，一点就通或自悟自通。作为在学时的导师，我认真改过他的第一篇文章让其体悟，以后基本就是自己去打磨。作为该选题，我曾提出两点要求，一方面要深耕文本，读原著，坚持论从文本引出，而不能以自己的推测和遐想来论证或结论；另一方面，对马克思主义人学的研究要联系实际，与“以人为本”的科学发展观联系起来，不要悬空高阁。现在看来，这两点著者是悟得很透，贯彻得很好的。就其勤奋而言，著者坚持多读多写是“硬道理”，有追求，不懈怠。没有周末和节假日的休息，读了大量的哲学书籍，以弥补哲学功底和素养的不足。由于此前没有系统学过哲学，著者较少成见，敢于尝试，力图创新。坚持有问题就钻，有想法就写，有新见就掘，从不眼高手低，好高骛远，从一点一滴做起，因而理论思维得到锻炼和提高，终能熟能生巧，短期内创作出较多较好的成果来。

当然，该书无疑有不足之处和进一步深化研究的空间，如对“以人为本”的科学发展观的开掘还有待深入，对马克思主义人学基本原理的阐释还不够详尽等，相信著者能在以后的研究中弥补它。

著者还很年轻，思想敏锐，思维活跃，精力充沛，正是有所作为的时期，现又在武汉大学深造攻读博士，学术氛围和视野更加厚重和开阔。希望著者矢志不移，勤勉奋进，保持良好的态势，在哲学的园地里继续耕作，使之在学林中有所建树。

是为序。

周正刚

2009年盛暑于岳麓山居

前 言

“马克思人学革命研究”是我主持的两个省级课题（湖南省 2008 年社会科学基金课题“马克思人学革命研究”和湖南省 2006 年社会科学规划课题“马克思的人学革命与以人为本”）的最终成果，同时也容纳了我的硕士学位论文《论马克思人学的存在论革命》（湖南省优秀学位论文）的部分内容。在前言部分，我想谈谈这一选题的研究意义、研究现状及研究方法。

一、研究意义

我是在 2004 年确定“马克思人学革命研究”这一选题并展开研究的。这与 21 世纪初马克思主义哲学的研究热点是一致的。

第一，开辟马克思人学研究的新视阈。对任何哲学问题的研究，都只有追究到终极之处，在元哲学层面揭示问题的根本，理论才会彻底，才能说服人。这是本书从存在论（本体论）的视角切入，系统解剖马克思在人学历史上所发动和完成的革命性变革，重新阐释马克思人学思想的根本动因。我认为，只有立足于存在论的角度，对马克思人学的阐释才是彻底的。从存在论的视阈来看，人学可以分为理论人学和实践人学。纵观人学思想史的发展，就其主导潮流而言，呈现出一种从理论人学转向实践人学的趋势。这一转向的发动者，乃是马克思。另外，尽管当前国内学术界对马克思哲学革命的研究异常活跃，但是对马克思人学革命的研究却鲜有人问津。

第二,繁荣人学学科,推进人学研究向深度拓展。教育部曾经指出,人学将成为21世纪的一门显学,正是在这种观念的指导下,国家有关部门和单位加强了人学学科的建设力度,学术界的各位前辈也作出了艰辛的努力。^①马克思人学革命的实质在于提供了一个比较彻底地以人的实践活动为根据和目的的观察视角和思维方式,这一变革所带来的理论成果必然是全面性的和开放性的。因此,加强对马克思人学革命的研究,对于把握马克思人学的精神实质,推进人学研究的理论创新具有重要的意义;对于繁荣人学学科,进一步推进马克思主义人学研究向深度拓展也有重要价值。另外,有的西方学者认为马克思主义是“人学的空场”,加强对马克思人学思想的研究对于反击这一论调也是必要的。

第三,为“以人为本”提供理论支撑。本书在深入理解马克思人学革命实质的基础上,进一步挖掘其当代价值,并通过系统性的研究,在当代语境中提升和发展马克思人学的当代意义。在当前,主要是为“以人为本”提供理论支持。“以人为本”作为科学发展观的核心已经成为我们党的执政理念,加强对马克思人学思想的研究,可以为“以人为本”提供元哲学层面的理论论证和学理支持,为促进人的自由全面发展提供理论基础。

二、研究现状

20世纪70年代末80年代初,伴随着“人性、人道主义和异化问题”的讨论,马克思主义人学作为一门学科在我国正式兴起,至今方兴未艾。到目前为止,国内专门研究马克思人学思想的著

^① 国家推出了两套大型图书:第一套是孙鼎国教授主编的《世界人学史》(1—4卷),河北人民出版社2003年版,系国家“九五”规划重点图书;第二套是黄楠森教授主编的《人学理论与历史》(上、中、下),北京出版社2005年版,系国家“十五”规划重点图书。

作、论文非常多，但主要是侧重于建设人学学科、构建人学理论体系这个角度，对马克思人学的研究有待向深度推进。

研究马克思人学革命，首先要了解马克思哲学革命的研究现状。自20世纪90年代以来，国内学术界开始关注对“马克思的哲学革命”的研究；进入21世纪，学术界对“马克思的哲学革命及其当代价值”的研究沿着多角度向纵深发展；尤其是到2005年，这一研究达到了一个新的高潮，发表了大量有影响、有分量的精品力作。研究的论域非常广泛，主要包括马克思哲学革命的出场动因、存在论基础、理论进路、方法论和思维方式、批判论域、理论价值与实践意义，以及马克思所建构的哲学新形态等若干方面，大体情况是：

1. 在出场动因方面，学者们认为，马克思发动哲学革命有其深厚的历史背景。主要观点有：强烈的“问题意识”，回归生活世界的吁求，遭遇现代性，近代哲学自身的困境，等等，都是马克思哲学革命的出场动因。还有学者认为，马克思的家庭背景、成长环境、个性特质、理想追求等也是马克思发动哲学革命的原因之一。^①

2. 在存在论基础方面，陈先达、旷三平等学者们几乎一致认为，哲学总会有“存在论”的意义，没有本体论就没有哲学，“存在论追问”是马克思哲学不可或缺的意义维度；孙伯鍈、刘怀玉、杨学功等学者认为马克思瓦解和颠覆了传统哲学的实体本体论传统，也超越旧唯物主义的本体论境界，建构了面向实践、面向生活的现代本体论，推动了现代西方哲学的“存在论转向”。但关于马克思哲学的本体论究竟是什么，学者们则众说纷纭，或曰物质本体

^① 陈先达：《哲学中的问题与问题中的哲学》（《中国社会科学》2006年第2期），刘放桐等著：《马克思主义与西方哲学的现当代走向》（人民出版社2002年版），杨魁森：《生活世界转向与现代哲学革命》（《吉林大学社会科学学报》2007年第5期），等等。

论,或曰实践本体论,或曰感性实践生成本体论,或曰社会存在本体论,或曰生存论本体论,或曰历史唯物主义本体论,或曰辩证唯物主义本体论,或曰实践—社会生产关系本体论,等等。^①

3. 在理论进路方面,贺来等学者认为马克思哲学革命是一种范式转型,是旧的形而上学基本框架的终结,是新旧问题框架的更替,是既有哲学传统的断裂,是新的哲学传统的开端;谢永康认为马克思哲学革命不是一种范式转型,而是一种辩证否定,是连续性与非连续性的统一;欧阳康认为马克思在实践的基础上超越了传统的唯物主义与唯心主义的争论,使唯物主义与辩证法内在地结合起来,并在社会历史领域引发了革命性变革。^②

4. 在方法论和思维方式方面,有学者认为传统哲学是世界之外的遐想,而马克思哲学是一种对社会历史生活进行分析的科学和革命的方法论,是一种发现真实存在的本质和规律的历史批判理论即历史现象学;高清海等学者认为马克思哲学革命的关键是在实践的基础上超越了“主客二分”的思维模式,确立了“实践观点的思维方式”;吴晓明认为马克思哲学革命瓦解了近代哲学“意识内

① 陈先达:《处在夹缝中的哲学》(北京师范大学出版社2004年版);孙伯鍪、刘怀玉:《存在论转向与方法论革命》(收入赵剑英等主编《马克思的本体论思想》,社会科学文献出版社2006年版);杨学功《本体论哲学批判》(中国社会科学院2001年博士论文)、《传统本体论哲学的终结与马克思哲学变革的实质》(《现代哲学》2002年第1期);崔唯航:《马克思哲学革命的存在论阐释》(中国社会科学出版社2005年版);旷三平:《“社会存在论”:抑或一种唯物史观的现代假说》(《马克思主义研究》2006年第3期);俞吾金:《对马克思实践观的当代反思——从抽象认识论到生存论本体论》(《哲学动态》2003年第6期);贺来:《马克思哲学与“存在论”范式的转换》(《中国社会科学》2002年第5期);韩震:《思考的痕迹》(北京师范大学出版社2006年版);杨耕:《马克思的实践本体论:一种新解读》(收入赵剑英等主编《马克思的本体论思想》,社会科学文献出版社2006年版);韩庆祥:《实践生成本体论:马克思本体论思想解析》(《江海学刊》2002年第6期);俞吾金:《重新理解马克思》(北京师范大学出版社2005年版)、《马克思对物质本体论的扬弃》(《哲学研究》2008年第12期),等等。

② 贺来:《马克思哲学与“存在论”范式的转换》(《中国社会科学》2002年第5期)、谢永康:《试论哲学革命的辩证进路》(《天津社会科学》2008年第4期),欧阳康:《范式的哲学价值与马克思主义哲学的当代维度》(《学术月刊》2008年第5期),等等。

在性”的立场；陈铁民认为马克思哲学革命的本质是确立了以实践为基础和导向的辩证思维方式；崔唯航等学者认为马克思哲学革命的前提是从“既成论”转向了“生成论”的思维方式；杨魁森认为马克思哲学超越了传统哲学的科学思维方式，建构了一种“关于人的自我理解”的历史思维方式；李成旺认为马克思哲学革命消解了西方逻各斯中心主义的哲学致思取向，超越了理性决定论、本体还原论的思维方式。^①

5. 在批判论域方面，很多学者认为马克思的哲学革命是在“存在论”的根基处发动的，马克思的形而上学批判首先对准地就是西方哲学的本体论传统；仰海峰认为马克思哲学批判主要集中在形而上学批判、资本逻辑与总体性、社会批判理论三个论域；欧阳康认为马克思哲学的本体论批判与现代性批判展示出内在一致性；张传开认为马克思哲学批判的主导语境既不是本体论也不是认识论，更不是生存伦理或价值哲学，而是对资本主义和现代性的批判；王德峰认为马克思哲学的革命性变革是与资本批判联系在一起的，正是资本批判才构成了马克思学说的本质内容，等等。^②

① 高青海：《找回失去的哲学自我》（北京师范大学出版社2004年版）、吴晓明《思入时代的深处》（北京师范大学出版社2006年版）、李文阁：《生成性思维：现代哲学的思维方式》（《中国社会科学》2000年第6期）、陈铁民：《怎样理解马克思的哲学革命》（《福建论坛》2006年第2期）、崔唯航：《马克思哲学革命的存在论阐释》（中国社会科学出版社2005年版）、杨魁森：《生活世界转向与现代哲学革命》（《吉林大学社会科学学报》2007年第5期）、李成旺：《西方逻各斯中心主义传统与马克思哲学的革命》（《学术月刊》2008年第4期），等等。

② 崔唯航：《马克思哲学革命的存在论阐释》（中国社会科学出版社2005年版）；仰海峰：《形而上学批判》（江苏人民出版社2006年版）、《形而上学批判·资本逻辑与总体性·社会批判理论——马克思哲学的三个批判维度》（《学术研究》2005年第5期）；欧阳康：《范式的哲学价值与马克思主义哲学的当代维度》（《学术月刊》2008年第5期）；张传开：《马克思的哲学革命与历史唯物主义的确立》（《哲学动态》2008年第6期）；王德峰：《论马克思的资本批判的原则高度》（《江苏社会科学》2005年第6期）、《论马克思资本批判的存在论境域》（收入赵剑英等主编《马克思的本体论思想》，社会科学文献出版社2006年版），等等。

6. 在哲学形态方面,关于马克思哲学革命所创立的“新唯物主义”,学术界有不同的理解。陈先达等学者认为,马克思所创立的“实践的唯物主义”、“科学的唯物主义”、“现代唯物主义”,都是对同一种哲学的不同称呼,而不是另一种与辩证唯物主义和历史唯物主义不同的哲学体系,所谓“实践唯物主义”是人本主义思潮的变种;俞吾金认为历史唯物主义是马克思的划时代的哲学革命之所在,“广义的历史唯物主义”就是马克思的全部哲学思想,也就是说,成熟时期的马克思并没有提出过历史唯物主义以外的任何其他的哲学理论;张传开等学者认为马克思哲学革命的标志就是历史唯物主义的创立;杨耕等学者认为马克思哲学就是实践唯物主义;陈铁民认为马克思创建了唯物史观与实证科学水乳交融的新哲学理论形态。^①

7. 在理论价值与实践意义方面,高清海、杨魁森等学者认为马克思哲学革命的实质就是转向了现实生活世界,实现了向生活世界的回归,关照现实的人,使“无家可归”的人得以重新“安居”;孙正聿认为马克思开辟了以“一切人的自由发展”为宗旨,以时代性问题为对象,以实践反思为根基,以革命的、批判的辩证法为灵魂的关于人类解放的哲学道路;陆杰荣认为马克思哲学革命起步于西方形而上学内在的逻辑领域之中,又实现了对西方形而上学内在逻辑的实质性反叛;吴晓明、王国坛等学者认为马克思哲学革命标志着“超感性世界”的彻底崩塌,哲学从此扎根于感性世界的地基上;崔唯航等学者认为马克思终结了理论哲学的强大传统,开辟了实践哲学的现代路向;旷三平、吴育林等学者认为马克思推动哲学从抽象形而上学还原为生活形而上

① 陈先达:《处在夹缝中的哲学》(北京师范大学出版社2004年版);俞吾金:《重新理解马克思》(北京师范大学出版社2005年版)、《论两种不同的历史唯物主义的概念》(《中国社会科学》1995年第5期);张传开:《马克思的哲学革命与历史唯物主义的确立》(《哲学动态》2008年第6期);陈铁民:《怎样理解马克思的哲学革命》(《福建论坛》2006年第2期),等等。