

永樂北藏



永樂北藏

趙樸初題



永樂北藏第一六五冊目錄

○金光明經文句記	十二卷	宋知禮述	(盟七—何八)	一
○菩薩戒儀疏	二卷	隋智顗說灌頂記	(何九—十)	三四五
○觀音玄義	二卷	隋智顗說灌頂記	(遵一—二)	四二三
○觀音玄義記	四卷	宋知禮述	(遵三—六)	四八九
○觀音義疏	二卷	隋智顗說灌頂記	(遵七—八)	六一九
○觀音義疏記	四卷	宋知禮述	(遵九—約二)	六八五
○觀無量壽佛經疏	一卷	隋智顗說	(約三)	七九五
○觀無量壽佛經疏妙宗鈔	六卷	宋知禮述	(本冊卷第一至卷第二)	八三三

金光明經文句記卷第一上

盟七

宋四明沙門釋知禮述

吾先師昔居寶雲嘗講斯典其徒繁會競錄所聞而竊形卷軸況筆寄他手及羈乎曠遠之旨至於援證經論辭多舛謬予每一臨文不能無慨近因講次憶其所領大義撰成記點七文仍採孤山索隱中俗書故實用為裨助庶覽者不以事相之闕情但思理觀之為益時天聖五祀臘月三日記

釋題二初正標題目金等四字即所釋也文

句二字是能釋也所釋經題委在玄義能釋

文句者文即經文文句謂章句亦句逗也即以

章句節其經文令其詮旨各有分齊故荆谿

云以由釋題大義委悉故至經文但粗分章

段題云文句良由於此然立此二字蓋謙辭

耳若觀釋經大義非少又解諸經皆稱文句

乃是通稱故以經題簡之令別二能說師號

住處符名如常所辨二入文二初定三分二

初的指所傳異於真諦所譯七軸二十二品

故指四卷十八品也世有足囑累為十九品

者謬也以諸譯本皆無此品故二正判三分
二初引諸師判二初總舉不同盈者進也縮
者退也蓋言諸師分割三分進退不同也二
江北下正明初判三初江北師以四王等各
於佛前發願擁護說聽之者故云大誓護經
流水長者除病救魚薩埵太子捨身飼虎等
為大悲接物此師之意與下真諦新舊雖異
大意是同二江南師與今分節三分似同但
昧壽量半品屬序耳三真諦師二初判文真
諦三藏於梁世重譯此經名金光明帝王經

更加四品謂三身分別品滅業障品陀羅尼
淨地品依空滿願品足識本十八凡二十二
品而出疏解釋故云新文等也二真諦下明
義仍斥江南以授記除病悉在流通故云後
師弟因果等也合云師因弟果現文似倒二
今師下示今師意二初約理破諸師二初總
斥人情正斥真諦義兼江北以此二師判師
弟因果並在正宗意謂序分全未辨說修證
之道至流通分道味已歇微末而已故總斥
云是義不然二夫三下別示經意二初立意

明七

二

二初明三分互通杜塞也三分共成一經感應豈得義理互不相兼如初序分敘述發起若不關於下之二分何名正通之序正是序中所發所述復是流通所宣流布不爾何名一經正說流通一段若捨序正爲通何法是故三分各具三義上中下語即七善中時節善也妙經云初中後善若其杜絕何名善耶二又衆下衆機徧益經所被機益有遲速不必皆在正宗悟入故云根性不定何容序分全無法味通中法味歇滅微末耶既其不然

於流通中說流水因及信相異復何所妨彌益也督率也勸勸也二又法下引經師即釋迦也達多品中明佛往劫以國王身事阿私仙求大乘法故曰師因持品授記波閣耶輸等成佛劫國即弟子果古諸法師判法華經明七自法師品後皆屬流通而人共許此與江南判今流通有師弟因果其意齊也故云於義無妨然不可定執故云與奪由人二今下據義分今部二初分經二初定三分文今分三分大同江南但序盈半品故引三師但破真

諦二序者下示三分義二初正示將者當也
正宗流通在序分後今序當有二分之二益故
云將有利益正當機者當是對義即正對機
緣辨說常果懺讚之道也筌魚筍也筍兔置
也筌筍喻言教魚兔喻義理欲使言教流至
將來正像末時常令羣生取於義理故云不
墮於來世也二經曰下引經二疑者下釋難
二初立難既稱序分合齊序品安得復入正
宗壽量半品餘耶二衆經下釋通三初引他
部例淨名經以佛國因果以爲正宗既無序

品諸師乃將佛國半品而爲序分若大品般
若序品中云佛知衆會已集告舍利弗菩薩
欲以一切種智知一切法當習行般若波羅
蜜等如此說者已是正宗而文在序分若涅槃
經常壽爲正既無序品乃以壽命品中集
衆爲序此約北本也若南本者謝公治定乃
取壽命集衆之文題爲序品此等三經或序
入正或正入序諸師分解不以爲疑安得獨
疑今判序分入壽量中耶二斯乃下明此經
意斯乃出自集經者節品之意蓋以若將壽

量品題於天龍集信相室後安者則令四佛
斷疑之文孤然而起故云漸絕漸鋤街切漸
巖山貌若文孤起則如山巖之險絕不相連
屬也為此之故安壽量題於序段中也三今
從下約今意結品雖屬正義當序分豈順標
題令義失耶二序有下至釋經三分也初釋
序分二初釋品題二初釋序二初標三義經
之序分義合有三諸部之中或祇一二蓋闕
略也今經與法華等諸大部中皆具此三二
次緒下釋三義緒謂繭之緒也凡繭之抽絲

先抽其緒緒盡方見其絲今以五事在初如
絲之緒也冠去聲呼敘方將述當益蓋言敘
述當時有正宗流通之益故此序述下一十
七品也發謂開發物機之信也起謂興起聖
應之教也此序即以現瑞駭動物情令信心
顯顯教必深益二品者下釋品二初舉梵翻
名二品是下就名釋義二初正釋此中文句
俱在經也以能詮教皆用四法謂聲名句文
此有二種佛世滅後若約佛世八音四辯梵
音聲相此一是實名句文身但是聲上屈曲

建立此三是假聲屬色法名句文身屬第三
聚不相應行毗曇十四成論十七瑜伽二十
四種此則大小二宗所立有異名句文者唯
識云名詮自性句詮差別文即是字為二所
依若約滅後諸聖結集彼土貝葉此方黃卷
其中所載名句文者皆依形顯色法建立也
明五七
今略舉此二具足應四氣類相從者如以四
法同明發起等義故節為序品乃至同明讚
佛之義故節為讚品今雖釋序而品義貫下
二引例律論二藏文句氣類咸有篇聚捷度

之節段猶經之品類篇聚者謂五篇六聚一
波羅夷二僧殘三波逸提四提舍尼五突吉
羅此謂五篇也於僧殘之下加偷蘭遮即名
六聚若於吉羅更開惡說復為七聚毗曇者
具云阿毗曇此云無比法即論藏也捷度此
云法聚亦以氣類相從之法聚為一段也如
八捷度論謂一業捷度明三業二使捷度明
百八煩惱三智四定五根六大七見八雜思
之可見二從如下釋經文二初分三序此雖
分三至下消文但束為通別二序二釋三序

三初釋次序二初泛論名數二初明數不同
二初正明數開合地人者弘地論師也六事
者一所聞法體二能持人三聞持和合四說
教主五依止處六聞持伴或七則離於我聞
或五則合於佛處二兼示衆是非此經正談
常壽之宗在信相室故諸天龍及諸菩薩於
此集聽說竟四佛不現理合其衆退散靈山
說序夢中金鼓時處既異故皆不聞約聽常
壽得是同聞不預夢等故非同聞以說此經
時處不定故同聞衆不如諸經宣布次比也

若義淨新譯最勝王經列同聞衆不異諸經
大師懸知梵本將至故注云云二此之下立
名多種二初列釋異名凡有六名皆上句標
名下句釋義印定義者以如是等文如世符
印見此冠首知是佛經故大論云非但我法
如是三世佛經初亦然爲通名作本者金口
所談皆安如是故通名經經後序者結集時
在說經後故經前序者以佛遺囑令安經首
故大論云佛將涅槃阿難問佛一切經首當
作何語佛答阿難應云如是我聞一時佛在

某方某國與某大衆破邪序者以一切外經皆以阿耨二字冠首阿之言無耨之言有以其所計此二爲本顯於部內不出有無故立如是對破邪執不如不是證信序者大論云何以不直說般若而說住王舍城荅說時方人令人信故二天台下結歸四悉天台師者章安對彼舊解故稱智者爲天台師四悉檀者悉是華音以徧爲義檀是梵語此翻爲施諸佛聖人常以歡喜生善破惡入理四種之益徧施衆生斯是感應之通相也此之次序

金口令安即是應也即被滅後一切機緣即是感也而其一序有六名義其意如何今以四種悉檀收之則一名義皆有所歸也故初二二名是世界益施衆生也三四二名屬於爲人第五破邪是對治法第六信理屬第一義此四既未判於深淺即當四教各具四也二舊解下正釋經文二初依經釋五義二明闕同聞意此依地論師六事分文故若依五事現文唯四就初爲五初釋法體二初舊解二初引諸師釋四初舊解二肇師三真諦

四龍樹其四文義皆悉可見至判四悉方定深淺二此之下以四悉判今明聖法若多若少若總若別無非感應感應不出四種悉檀前判次序六種名義是總是多今判六事一感應是別是少故如是二字諸師異釋今天台師用四悉檀而會釋之各得如來感應一意豈同世諍是一非諸舊解二字雖對文理不分大小其語通總又無生善三益之相但得授受不謬之益故屬世界也肇師雖有會理之言亦不簡真俗但生信順資稟之善

故屬爲人真諦文理亦未分別而論決定離增減惡故成對治龍樹信順雖同肇師而言信者言是事如是此則能彰三諦之義是事即俗諦如即真諦是即中諦此於一句巧示三諦當第一義也注云云者令如向辨二今作下今釋二初約教二觀心此之二釋即教觀二意雙美而談迥出諸宗功由此也初文分二初通約說約傳明如約解約受明是此既通釋貫下別釋必該四教故知法相是四所詮佛是宣說四教之主阿難是四聞持之

人當分而言四皆海量二別釋三初迭明破
立四即是四教一一破前不如不是方立本
教如是之義初破邪立正破外道邪顯三藏
正二初破邪阿漚稱吉者百論明外道問內
弟子云佛說何法答云略說二種惡止善行
外曰汝經有過初說惡故是不吉我師經法
初說吉故如廣主經等初皆言吉以初吉故
中後亦吉故曰阿漚稱吉也文垂等者以正
破邪不如不是經初標吉而部內所詮唯是
邪見此文乖理非如也邪見即不吉豈稱阿

漚此理異文非是也故百論破云是吉是不
吉此是邪見氣也二文如下立正三藏教中
文理相稱以無常生滅之談稱無常生滅之
理曰如此理稱文曰是二今謂下破異立同
二初破異欲彰行理先斥藏非實有之俗而
爲能詮不即真諦故非如也所詮之真不舍
中理淺故非是二摩下明同通談幻有當體
即空不異名如即空之真能舍中道不同三
藏析空定淺故理名是通教必通別圓二教
故文標云摩訶衍也三今謂三下破淺明深

二初破淺欲明別理先斥通非通教三乘同
聞即空而鈍菩薩同二乘解利根聞空不但
空有兼能空空既此各解望別非如空中兩
證證空尤劣比中非是二明深別教不通二
乘修學雖復廣攝微塵之眾唯菩薩根皆聞
佛性次第修入既無異解故得稱如無不證
中故稱為是四今謂離下破離立中二初破
離欲明圓理先斥別非別雖談中中唯佛界
雖復變造九界因果九非性具須緣中道次
第斷盡方成佛界佛與九異故不名如初觀

出俗次觀出真至第三觀雙出二諦方證中
道中不即邊故非是義二文字下明中能詮
文字性本忘離與理不異故稱為如唯空唯
有唯色唯心一一皆中無非佛法故名為是
文如理是義究竟成二初破下結成四教問
前釋四教通真舍中得名理深今結四教別
教乃云破淺明深豈可通教真中俱淺答通
理雖深為攝二乘及鈍菩薩故兼淺理今結
別教獨菩薩法唯談深理故以唯深破於兼
淺與前列釋義不相違三此經下示部具四

二觀心以圓三觀觀於陰等修惡之心即是性惡名惡法界無法不收體是三德復名三諦稱諦而照觀境不異故名爲如境即正觀者境是本覺起爲始覺雖分新舊覺體不殊故得名爲境即正觀是義方成若不爾者境照境等四句豈立經言等者若觀頑境偏小忘心假立真如等皆名邪觀今茲正觀雖非約行行人若欲攝事成理即聞而修必須於所觀心簡於十境陰境常有餘九待發於能觀觀須識十乘上根修一中根至七下根具

十若自未解摩訶止觀當依師友一一咨詢明識藥病方可修之勿謂一句修行即足下去觀解准此應知二我聞下釋聞持二初舊解三初舊師外人我見故多師心阿難師佛故唱我聞二真諦我能受持佛所說法故是器義簡三非器顯成三慧雖未分於四教慧別然釋我聞尤過舊解三釋謂彼明耳識從四緣生一空二根三境四作意今云不壞是根可聞處是境諦聽是作意唯闕空緣下云因緣和合義可兼之即四緣和合方發耳識

不言耳聞稱我聞者我是耳主故新云耳識
九緣生備於唯識也二師釋下今釋二初約
教釋二初我聞各釋二初明四我此我我等
例於大經生生等四句而立然我是假名攬
陰而有陰法既有生生等四我隨實法豈不
然乎如釋生生云大生生小生此乃生滅生
於生滅攬生滅法成生滅我故例生生成於
我我雖是空觀而非體空是故三藏當於初
句又復應知假實生滅衆生本爾而不覺知
今稟此教稱本而觀豈唯此教下三皆爾通

教實法生即不生故陰中我即無我也故屬
次句別人知陰不生而生是故觀於無我而
我蓋由此教元知真我見慢盛故初觀無我
次破無我建立於我後入真我是故此教當
第三句圓人即達現前假實不生不生攬常
住陰而成真我我既即中二諦皆趣故云我
無我而不二真我義是故此教當第四句教
本被機故四我義配四根性令後說者如上
分別故注云云二明四聞我是聞主聞是我
用主是假人用是實法然若解生義則聞義

照七

十一

自顯但生是總論緣起聞乃別從說聽不無
少異從聞因緣而有餘聞故曰聞聞既從緣
生終歸壞滅此聞生滅也聞無四性當處無
聞故曰聞不聞此聞無生也真雖不聞俗中
有聞故曰不聞聞此聞無量也二諦即中故
云不聞中亦得復云不聞四十九年不說
一字何有中邊而可聞耶此聞無作也注意
同前二有四下我聞共釋三初聞者四能三
藏教中阿難一身而有四德故受四名典藏
出阿含餘三出正法念今演小名對於四教

義與名合阿難梵語歡喜華言佛成道夜生
舉國歡喜因以為名從緣立名符生滅法傳
持三藏宜用此名通教所說體事即理異凡
俗見宜用賢名別教正談塵沙佛法名所主
領宜典藏名圓教始終詮法界理既深且廣
宜用海名二歡喜下能承四佛四初三藏此
教析法空不舍中故見佛身唯是丈六二賢
阿下通教觀既體法顯二種空謂不但鈍
根菩薩同二乘人唯見但空無中實故非色
心本故佛元由誓扶殘習幻出身智終歸灰