

时代性质判断 与社会主义实践选择

马克思主义时代思想研究

孙新彭 著

 人 民 出 版 社

赠送

时代性质判断 与社会主义实践选择

马克思主义时代思想研究

孙新彭 著

人民出版社

责任编辑:崔继新

封面设计:王芳芳

版式设计:程凤琴

责任校对:张春燕

图书在版编目(CIP)数据

时代性质判断与社会主义实践选择——马克思主义时代思想研究/

孙新彭 著. —北京:人民出版社,2010.8

ISBN 978-7-01-009282-9

I. ①时… II. ①孙… III. ①马克思主义-社会发展-研究

IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 182257 号

时代性质判断与社会主义实践选择

SHIDAI XINGZHI PANDUAN YU SHEHUIZHUYI SHIJIAN XUANZE

——马克思主义时代思想研究

孙新彭 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14

字数:195 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009282-9 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

导 论 时代与社会主义	1
一、人类社会发展的阶段性	1
二、时代、时代性质与社会主义运动	13
三、研究现状	16
四、研究思路	26
第一章 马克思恩格斯对所处时代性质的判断与社会主义运动的发展	32
一、马克思主义产生的时代条件	32
(一)前“世界历史”时期人类社会历史发展的考察	32
(二)人类社会进入世界历史发展阶段	38
(三)电气化技术的出现与资本主义的进一步发展	47
(四)自由主义市场经济理念与资本主义的发展	51
(五)关于时代的基本认识	52
二、马克思恩格斯对所处时代性质的判断与社会主义运动的发展	55
(一)马克思恩格斯著作中的“时代”	55
(二)马克思恩格斯对他们所处时代性质的判断	58
三、马克思恩格斯社会主义运动战略、策略思想与社会主义运动的发展	68
(一)马克思恩格斯社会主义运动战略、策略思想	69
(二)社会主义运动在马克思恩格斯指导下的发展	75

第二章 列宁、毛泽东对马克思恩格斯时代性质判断的坚持与社会主义运动的发展	83
一、列宁对时代的认识与俄国(苏联)的社会主义运动	83
(一)列宁对马克思恩格斯时代观的坚持	84
(二)“一国胜利论”辨析	86
(三)列宁关于社会主义革命和建设的战略、策略	93
二、斯大林对时代的认识与社会主义运动的发展	98
(一)斯大林对时代的认识	99
(二)斯大林关于社会主义革命和建设的战略、策略	101
三、毛泽东对时代的认识与中国新民主主义革命	105
(一)毛泽东对时代的认识	105
(二)毛泽东关于中国新民主主义革命的战略、策略	107
第三章 时代的发展变化与社会主义运动的曲折前进	110
一、20 世纪中期以后世界的时代变化	110
(一)市场经济体系的改进和完善、科学技术革命与资本主义发展的新形势	111
(二)经济全球化的发展	129
(三)关于当前时代性质的认识	137
二、苏联共产党对时代的认识与苏联剧变	142
(一)战后斯大林的时代认识与国际、国内战略调整	143
(二)赫鲁晓夫对列宁、斯大林时代认识的修正与苏联国际战略及国内建设思路的调整	145
(三)中苏论战与苏联共产党向列宁、斯大林时代认识的回归及苏联剧变	152
三、毛泽东对时代的认识与社会主义革命和建设的理论与实践	155
(一)毛泽东对时代的认识	155
(二)毛泽东社会主义革命和建设的理论与实践	161

四、邓小平对时代的新认识与中国特色社会主义的发展	165
(一) 邓小平对时代认识的调整与中国特色社会主义理论与 实践的展开	165
(二) “三个代表”重要思想对邓小平时代思想的坚持和发展	172
(三) 科学发展观对时代的新认识与中国特色社会主义发展 新的战略构想	172
第四章 时代视阈中的社会主义市场经济	178
一、时代性质判断与社会主义运动相互关系历史考察的几点 思考	178
(一) 导致马克思恩格斯以及列宁时代判断出现误差的原因	179
(二) 苏联共产党在一个时期里时代判断的失误与社会主义 遭受挫折的原因	184
(三) 对中国社会主义改革实践的基本认识	185
(四) 时代性质判断与社会主义运动发展相互关系历史考察 的基本结论	186
二、马克思“三种社会形态”理论与社会主义市场经济的历史方位 ...	187
(一) 马克思三种社会形态理论对商品经济历史发展阶段的 认识	187
(二) 资本主义市场经济的功绩与历史局限性	188
(三) 社会主义市场经济的特点与历史方位	190
结束语 把握时代脉搏 推进中国社会主义建设事业不断发展	192
一、推进马克思主义时代化的发展	192
二、坚定不移地坚持社会主义市场经济的改革方向	196
三、真正把科教兴国战略实施好	197
四、建设社会主义民主政治, 保证中国社会主义建设事业健康 发展	198
五、正确应对当前中国社会面临的风险	200

六、制定正确的国家战略,实现富国与强军的统一	202
主要参考文献	207

导 论 时代与社会主义

一、人类社会发展的阶段性

人类作为一种伟大的生灵已经在这天地之间生存了漫长的时期。人类这种生灵之所以伟大,根本原因就在于他能够劳动并在劳动中形成对象化的思维能力,也就是说,他能把自身与外部世界区分开来,并因此能够从自身的目的出发,研究外部世界的发展变化,探索它的变化规律,使自身能够运用与利用外部世界所提供的条件而生存与发展。动物只能被动地适应环境,而人类却能创造出丰富多彩的世界。

人类首先是作为一个个的个体而存在的,设想不以个体存在的人,是不可思议的事情;但是,这一个个的人类个体又只有结合成为一个个的集体(社会)才可能生存,也就是说,设想一个人生长于社会之外,也同样是不可思议的。与自然界的改变有某种相对稳定性不同,人类个体所要面对的社会,是由具有思想的人所构成的;人的行为是为思想所控制的,是别人难以把握的。因此,对人类社会运动能否认识以及怎样认识的问题,在相当长的时期里是没有定论的。如果说在相当长的时期里,人类面对自然界更多地表现出的是敬畏的话,那么对人类社会自身,更多地表现出的是无奈与茫然。但是,人类从一开始就知道,与自身之外的人一同生存是自己生存的条件,认识别人或者说认识社会,是一个必须要解决的问题。因此,在人类社会发展的漫长过程中,虽然人们知道认识社会是一个困难的课题,但是却从未放弃过努力。

认识人类社会,要涉及的东西很多。人类个体所能接触到的社会范围不断扩大,认识能力不断提高,特别是文字的产生,为人类提供了对自己的历史进行记录的工具后,使得人类为了现实实践的需要,能够对自己的过去与现在作进一步的审视。而审视人类的过去与现在,都会涉及对历史发展阶段的认识,它事关从动静相结合的意义上来把握现实实践的问题。因此,人类对自身历史发展具有阶段性特征这一事实的认识,在很久以前就已经开始。

我国东汉时期袁康、吴平撰写的《越绝书》中,曾记录过楚人风胡子的话,他说:“时各有使然。轩辕、神农、赫胥之时,以石为兵,断树木为宫室,死而龙藏,夫神圣主使然。至黄帝之时,以玉为兵,以伐树木为宫室,凿地。夫玉,亦神物也,又遇圣主使然,死而龙藏。禹穴之时,以铜为兵,以凿伊阙,通龙门,决江导河,东注于东海,天下通平,治为宫室,岂非圣主之力哉?当此之时,作铁兵,威服三军。天下闻之,莫敢不服,此亦铁兵之神,大王有圣德。”^①故然,风胡子对历史发展阶段的认识,还没有像我们现在这样明确与理性,他的认识还很直观。但是,他毕竟已经看到了历史发展的阶段性,并根据人们所使用工具的不同,把历史的发展概括为不同的发展阶段:三皇时期,人们使用石器;五帝时期,人们使用玉器;禹以后的夏商周三代时期,人们使用青铜;而春秋战国时期,人们使用铁器。

在西方,先哲柏拉图在《国家篇》中,用苏格拉底的口气告诉人们,人类社会处于贤人政体、军阀政体、财阀政体、民主政体和僭主政体的不断循环之中。也就是说,人类社会要在贤人政体阶段、军阀政体阶段、财阀政体阶段、民主政体阶段与僭主政体阶段作一种循环性的发展。

到了近代,特别是在人类社会进入了世界历史发展阶段以后,作为一种自觉的人类行为,一些思想者开始运用理性对人类社会这种阶段性的特征进行研究。

^① 袁康、吴平著:《越绝书》,上海古籍出版社1985年版,第81页。

(一)近代以来一些西方思想家关于人类社会发展阶段的认识

人类社会发展到近代以后,科学技术的进步、交通工具的发展、交往范围的扩大以及理性思维能力的提高,使得从整体上研究人类社会的发展有了可能,也才能在更广阔背景下对社会的过去与现在作宏观认识。而在这些宏观认识中,对人类社会历史阶段的认识,是重要内容。由于立场与研究方法和思路的不同,产生了不同的研究模式与结论,历史也就被解读成不同的发展过程与发展阶段。在这里,我们只是想对这些不同的研究结果作一个基本的介绍,以开阔人们的视野与思路,并不试图对它们作真理与否的判断。

社会生产是各种生产要素的动态结合。尽管关于生产要素包括哪些内容,人们的认识并不完全一致,但是,作为人类与自然发生关系的现实物质基础,生产要素的现实状况,对社会的生产有重要作用,这是人类在发展过程中很容易观察与把握的基本事实,也就很容易被用来作为标准划分不同的历史发展阶段。

德国经济学家威廉·罗雪尔(1817—1894年)认为,自然、劳动、资本是人类社会生产的三个基本要素。作为社会生产的三大基本要素,它们在人类社会的发展进程中,所发挥的作用是不同的。而这种不同,体现的正是历史发展的轨迹。“一般在低级的文化阶段,自然的要素占支配地位;到了中等阶段,人类劳动逐渐抬头,到了高级的文化阶段则资本的要素居优势。”^①就是说,他把人类社会的发展划分为:自然占支配地位的阶段、劳动占据主要地位的阶段与资本占统治地位的阶段。

与罗雪尔的思想具有某种历史继承性,美国经济学家约翰·加尔布雷思(1908—2006年),也从生产要素的角度,对历史的发展作了划分:土地居于支配地位的阶段、资本占据统治地位的阶段和专门知识居于主导

^① [德]威廉·罗雪尔著:《历史方法的国民经济学讲义大纲》,朱绍文译,商务印书馆1981年版,第19页。

地位的阶段。而与罗雪尔不同,他强调资本在社会发展中的作用,并看到了科学技术在人类社会生活中的地位与作用。

在社会生产的各种要素中,科学技术作为一种重要的力量,它在社会发展中的作用是逐步被人们认识的。而从科学技术发展的角度来考察人类社会的发展变化,也就成为一种分析社会的基本思路。美国社会学家丹尼尔·贝尔(1919—2003年),在他的《后工业社会的来临》一书中,从技术发展的角度,把人类社会划分为前工业社会、工业社会、后工业社会。在他看来,在前工业社会,科学技术水平低下,社会生产中的绝大部分是通过人的体力劳动从自然界获得生存的物质资料,效率是低下的。在工业社会,机械化是基础,人类的劳动水平与劳动效率都有了很大的提高。在后工业社会,“在经济上,它从制造业转为服务业;在技术上,它是以科学为基础的新工业的中心;在社会学上,它是新的技术权贵的兴起以及新的阶层原则的开始”^①。这是一个全新的,依靠人的大脑的社会形态。

人类生产划分为不同的生产部门,这是一个基本事实。而且,显而易见的是,不同的生产部门在社会生活中所占的地位是不同的;而近代以来,人类对自身发展在更为广阔的空间与更为久远的时间上的进一步认识,一些人开始用生产部门在社会生产中的地位作为标准,来划分人类社会历史发展的不同阶段。

德国经济学家弗里德里希·李斯特(1789—1864年),在他的《政治经济学的国民体系》一书中,就是根据社会生产中的某一部门在社会生产中的主导地位来划分社会发展阶段的。他把社会历史发展归结为国民经济的部门变迁。而“由狩猎生活进而饲养家畜,进而从事农业,进而经营工业和商业”^②,也就是他考察人类社会不同历史阶段的基本线索。

① [美]丹尼尔·贝尔著:《后工业社会的来临》,王宏周等译,商务印书馆1984年版,第539页。

② [德]弗里德里希·李斯特著:《政治经济学的国民体系》,陈万煦译,商务印书馆1961年版,第7页。

显然的事实是,某一生产部门在国民经济中的地位,从人类社会发展史的角度来考察,是在变化的。而且这种变化确实反映出人类社会生活的演进,应该说这一角度是有道理的。与李斯特的这种划分方法相近似,美国经济学 W. W. 罗斯托(1916—2003 年)认为:“从经济角度将所有社会归于五种类型之一是可能的。五种社会是:传统社会、起飞前提条件、起飞、走向成熟、大众高消费时代。”^①在罗斯托那里,这五个阶段的划分,也与社会生产的主导部门相关联的。在他那里,所谓传统社会,“来自现代科学技术的潜力不是不存在,就是未被经常地和系统地利用”^②,在这种社会中,农业占有主导地位。所谓起飞前提条件阶段,是一个过渡阶段,是科学技术的发展以及它日益向工业与农业浸透的阶段,它为经济起飞提供条件。所谓起飞阶段,是新兴的工业与商业快速发展的阶段,它的发展与新技术发展是正相关的。在这一阶段,工业与商业在社会生活占据主导地位。而所谓大众高消费时代,“这时,主导部门转向耐用消费品和服务业”^③。

人类社会生产在空间上的相互联系程度,随社会发展而不断提高,这是一个基本事实。与原始社会人类的狩猎生活往往只是局限于一个很小的部落空间相比,近代以来,人类社会经济生活日益在空间上拓展。这种事实告诉人们,以人类社会经济生活相互联系的程度作为标准来划分社会历史发展阶段,应该成为人们思考社会历史发展阶段的一个重要视角。

德国经济学家古斯塔夫·施穆特(1838—1917 年)认为,对人类历史发展的考察,要从空间与时间上来展开。而从空间上来考察,也就是要考察人类生产活动的联系程度,就此,他把人类社会的发展划分为部落经济

① [美]W. W. 罗斯托著:《经济增长的阶段》,郭熙保、王松茂译,中国社会科学出版社 2001 年版,第 4 页。

② [美]W. W. 罗斯托著:《经济增长的阶段》,郭熙保、王松茂译,中国社会科学出版社 2001 年版,第 5 页。

③ [美]W. W. 罗斯托著:《经济增长的阶段》,郭熙保、王松茂译,中国社会科学出版社 2001 年版,第 10 页。

时代、村落经济时代、城镇经济时代、区域经济时代、国家经济时代和世界经济时代。

德国经济学家威纳尔·桑巴特(1863—1941年),以人类生产活动相互关联的程度,把人类社会划分为自足经济时代(乡村经济和庄园经济阶段)、过渡时代(半乡村、半城镇经济阶段)、手工业经济时代(城镇经济阶段)、资本主义经济时代(国民经济阶段)。桑巴特认为,社会经济的联系程度的不同,构成了人类社会发展的不同阶段。

一个显见的事实是,在现实社会中生活着的人类,都生存于某一个被称为“国家”的共同体之中。而历史与现实又都告诉人们,对于同一个国家的不同的历史发展阶段,国家用于统治与管理自己的疆域和人民的方式是不同的。因此,从国家政体的角度来对历史进行划分,也就成为人们划分社会历史发展阶段的重要依据。

近代西方政治学鼻祖,意大利人尼科洛·马基雅维里(1469—1527年),在《君主论》中,继承了柏拉图的看法,把人类社会的发展进程描述成君主政体、贵族政体与共和政体的不断循环往复的过程,而暴君政体、寡头政体与群氓政体,则是可能出现的变体。

与马基雅维利把人类历史的发展看成是几种政体的循环过程不同,作为辩证法大师的佐治·黑格尔(1770—1831年),在把人类社会的发展划分为专制政体、贵族政体、民主政体和君主政体的同时,还认为,现实中具体的各种国家,都要经历如下必然的发展过程:它们首先从王权开始,这种王权有的是家长制的,有的是军事专制的。随着历史的发展,这种专制政体必然进而发展成为贵族政体和民主政体。最后,贵族政体和民主政体又进而发展成为君主政体。他把这些政体看成是人类从幼年到老年的一个不断成长的过程,而君主政体作为人类最完善的政体形式,是人类社会发展的顶点。

人类历史的发展,从本质上来说,是人类与自然界关系的发展,或者说是人类认识、适应与改造自然能力的不断发展。而人类能力的提高,集中反映为人类文化(文明)程度的不断提高上。文化性是人类区别任何

其他物质的根本标志。而人类文化程度的不断提高,也就成为一个人们所能体会与观察到的现实。因此,以文化(文明)的发展程度作为标准来划分人类历史的发展阶段,也是人们所使用的一个基本思路。当然,对于不同的研究者来说,对文化或者文明的理解是不同的,因此,以文化(文明)的发展程度为标准来划分历史发展阶段,其表现形式则有许多种。

德国启蒙思想家约翰·哥特弗里德·赫尔德(1744—1803年),从人类文化发展视角,把人类历史这样一个不断文化进步的过程,划分为诗歌时代、散文时代与哲学时代。在他看来,诗歌时代是人类的童年时期,散文时代是人类的青年时期,而哲学时代则是人类社会发展的成熟时期。

美国人类学家路易斯·亨利·摩尔根(1818—1881年),从人类文明进化的视角,把人类社会的历史进程,划分为蒙昧时代、野蛮时代与文明时代。在摩尔根看来,人类历史的发展进程,是人类文明不断积累的过程,也就是人类文明不断进步的过程,而文明的进步表现在人类的政治、经济与文化生活的发展之中。摩尔根这种历史发展阶段的划分方法,曾经为恩格斯所认同,在《家庭、私有制和国家起源》中,恩格斯就是用蒙昧时代、野蛮时代与文明时代来划分人类社会发展的历史阶段的。

德国哲学家卡尔·雅斯贝尔斯(1883—1969年),则从人类文明内容发展的角度,把历史发展划分成这样几个大的历史阶段:第一个阶段是神话和传说中的“普罗米修斯”时代,在这个时代,人类学会了工具的制作和使用,发明了火,特别是语言的创造与使用;第二个阶段是古代文明时代,这个阶段,人类文明主要集中于埃及、美索不达米亚、印度河和黄河流域;第三个阶段为轴心时代。这个时期人类文明的标志性成果在于,人类产生了伟大的精神导师——古希腊有苏格拉底、柏拉图、亚里士多德,以色列有犹太教先知们,印度有释迦牟尼,中国有老子、孔子。这些思想家的思想,给人类带来光彩夺目的文化资源;第四个阶段是科学和技术的时代,在这一时代,科学技术在人类社会发展中的作用日益重要,并逐步成为人类当前文明发展的基本形态与标志。

人类社会的演变是一个不断展开的过程。对于一定的历史发展阶段

来说,社会整体呈现出某种状态,这似乎长期以来是人类就感觉到的事实。而人们对这种整体所呈现的状态“是什么”的认识,也有许多不同的结论。

法国的启蒙时代的思想家让·安托尼·孔多塞(1743—1794年),在《人类精神进步史表纲要》一书中提出了人类社会不断进步的观念,并把人类社会历史进步的动因归之于理性。他坚信知识的积累和增进对于人类社会的进步具有举足轻重的意义,认为科学是推动社会进步的根本动因。他从历史进步的角度,把人类社会的历史划分为10个发展阶段,并对每个阶段的特征进行了论述。他划分的10个历史阶段是:原始时代、牧畜时代、耕稼时代、古希腊时代、古罗马时代、黑暗时代、文艺复兴时代、以印刷术发明为标志的革命时代、由笛卡儿的思想所引发科学革命时代、尚未到来的空前繁荣和幸福的时代。

(二)国内理论界关于人类社会发展阶段的认识

作为一个整体的人类社会的历史发展进行认识,对于中国人来说,是在国门被西方人的大炮轰开之后的事。在此之前,中国人对外部世界的了解很少,对整个人类社会历史发展的认识也基本上处于空白状态。与世界的接触,使得中国知识界开始尝试着用世界的眼光来看世界、看中国。这其中也包括对人类社会历史发展的认识。其中最重要的代表人物,就是中国革命的先行者孙中山。在《三民主义》一文中,他在对人类的历史发展考察以后,认为人类社会化发展的“第一个时期,是人同兽争,不是用权,是用气力;第二个时期,是人同天争,是用神权;第三个时期,是人同人争,国同国争,这个民族同那个民族争,是用君权;到了现在的第四个时期,国内相争,人民同君主相争,在这个时代之中,可以说是善人同恶人争,公理同强权争。到这个时代,民权渐渐发达,所以叫做民权时代,这个时代是很新的”^①。

^① 孙中山著:《三民主义》,岳麓书社2000年版,第75—76页。

以马克思主义为指导的国内理论界,对人类社会历史发展的解读,都以马克思主义经典作家的论述作为基础。马克思恩格斯把人类的社会生活解析为不同的有机组成部分。沿着马克思恩格斯认识社会的思路,国内理论界把人类社会解读为不同的发展阶段,并试图通过这些解读来认识人类社会的发展规律。

1. 生产力尺度

在马克思主义看来,生产力作为人类认识、改造与适应自然的能力,总是不断发展的。在一定程度上来说,人类社会的发展过程也就是人类生产力不断发展的过程。生产力是劳动者与劳动生产资料的统一。劳动者是生产力的物质承担者,生产资料是生产力的物质基础,而分工则是把劳动者与生产资料统一在一起的纽带。这样,人们以生产力为尺度来划分历史的发展阶段,有的人是把生产力整体发展水平作为尺度,也有的人选用生产力的某种构成要素的发展水平作为尺度。

以生产力的整体发展水平为尺度。所谓生产力的整体发展水平,是一个相对的概念,也是一个历史发展的概念。而对人类整体生产力发展水平的衡量问题,不同的人所使用的标准并不相同;也就是说,关于人类生产力发展水平的尺度问题,本身也是一个需要进一步讨论的问题。而事实上,人们对于生产力的整体发展水平的衡量问题,主要有这样几个标准:一是把人类生产力的发展与人类社会发展的历史时期相联系,把人类社会的历史发展划分为原始生产力阶段、古代生产力阶段、近代生产力阶段与现代生产力阶段;一是把生产力与人类劳动形式的历史发展相联系,把人类划分为自然力阶段、机械力阶段、自动化生产力阶段与人工智能生产力阶段。

以生产力的某种构成要素的发展水平作为尺度,大体上有这样几种划分方法。其一,就劳动者的发展从本质上是劳动者劳动能力的提高来说,人们主要从两个角度来认识与把握劳动者能力的发展问题,一个是根据劳动者劳动能力的提高,表现为人类劳动逐步由体力劳动向脑力劳动的转变,把人类社会划分为体力劳动阶段与脑力劳动阶段;一个是根据劳

动者劳动能力的提高表现为人类劳动者所具有的文化知识水平的不断提高,把人类社会划分为文盲阶段、后文盲阶段与教育普及阶段。其二,就生产资料的发展从本质上来说,是它所使用的工具的不断改进而言,人们把人类社会划分为石器阶段、金属阶段、机器阶段与计算机阶段。其三,就分工的发展表现为人类劳动分工程度的不断扩大与加深,把社会的历史发展划分为自然分工阶段与社会分工阶段,而社会分工阶段又可以划分为简单社会分工阶段与复杂社会分工阶段。

2. 生产关系尺度

在马克思主义经典作家那里,生产关系是人类在劳动生产中所结成的社会关系,它主要表现为生产资料的所有制性质以及此所决定的人与人之间的相互关系和产品的分配关系。而人类社会在生产关系上的发展也就表现社会生产关系性质的不断变化以及由此所决定的人相互关系与产品分配关系的变化。而就人类社会发展是生产关系不断改革与革命的过程而言,人们把人类社会划分为原始公有制阶段、私有制阶段和公有制阶段,而私有制阶段,又可以划分为奴隶主私有制阶段、封建主私有制阶段和资产阶级私有制阶段,与此相联系,人们也还把人类社会划分为原始平等阶段、阶级压迫阶段与人的自由全面发展阶段以及原始平均分配阶段、按资分配阶段、按劳分配阶段、按需分配阶段等。

3. 生产方式尺度

在马克思主义经典作家那里,生产方式,是人类取得生活资料的基本形式,它是生产力与生产关系的统一。生产方式内部生产力与生产关系的矛盾运动是推动人类社会发展的根本动因,而生产方式的发展与变革,是推动人类社会发展的根本原因。因此,以生产方式作为尺度,人类社会的发展也就被划分为原始社会生产方式、奴隶社会生产方式、封建社会生产方式、资本主义社会生产方式与共产主义社会生产方式。

但是,对当下世界中的社会主义社会与资本主义社会而言,用生产方式来进行比较,难以对两者的存在做出合理的说明,这就构成了当前的一个理论难题,因此当前国内理论界在考量人类社会的发展时,往往不采用