



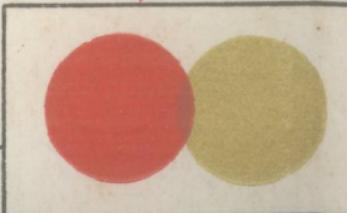
UOWEN DESHI
DUIBI LIXI

作文得失 对比例析



CHUBANSHE

语文
出版社



ZUOWEN DESHI DUIBI LIXI

作文得失对比例析

《读写月报》编辑部 编

YUWEI CHUBAISHE

语 文 出 版 社

ZUOWEN DESHI DUIBEI LIXI

作文得失对比例析

《读写月报》编辑部 编

*

YUWEN CHUBANSHE CHUBAN

语 文 出 版 社 出 版

北京朝阳门南小街51号

新华书店北京发行所发行 通县向阳印刷厂印刷

*

787×1092毫米1/32 9印张 184千字

1988年8月第1版 1988年8月第1次印刷

印数：1—20000 定价1.95元

ISBN 7-80006-108-6/G·82

目 录

序 钱梦龙(1)

议 论 文

题目要小一些 实一些 防止高谈阔论讲空话.....	(3)
论点要正确稳妥 不要把谬说当真理.....	(9)
议论要紧扣论题 切忌漫无中心.....	(14)
要明确概念 不要偷换论题.....	(19)
弄清画面旨意 防止离题偏题.....	(25)
论据要恰当 不要偏离论点.....	(30)
论据要真实可靠 切不可随意滥取.....	(35)
论证要有条理 不可杂乱无章.....	(39)
论证须抓要害 不要隔靴搔痒.....	(45)
分析要集中深入 不要就事论事.....	(51)
要选好角度“感”出深度 不要面面俱到全面开花.....	(55)
内容要体现时代精神 不要只为古人唱赞歌.....	(60)
要据事说理 不要以叙代议.....	(64)
类比要确切 不要牵强附会.....	(69)
引语要准确得当 不要随意滥取.....	(74)

记 叙 文

文章要有主题 力戒言不及义.....	(80)
主题要鲜明突出 不要隐晦含糊.....	(85)
认真审察题意 避免文不对题.....	(91)

立意要力求出新 不要因袭旧套	(98)
构思重在立意 立意切忌浅陋	(105)
材料要典型新鲜 不要平庸陈旧	(113)
内容要真实可信 不要胡编瞎造	(122)
增强时代感 内容忌陈旧	(132)
适当联系思想实际 不要一味自我贬斥	(140)
记叙要集中笔墨 不要分散多头	(148)
条理要清楚 行文忌散乱	(157)
记叙要注意角度 不要不假思索	(165)
行文要有波澜 不要平铺直叙	(175)
详略要得当 不记流水帐	(184)
重点描写要具体 简略空泛不可取	(192)
表达要注意叙述 不要滥用议论	(200)
叙议要结合自然 不要生拼硬凑	(209)
抒情也要言之有物 不用空话套话凑篇幅	(218)
心理描写要合情合理 不要生搬硬套公式化	(223)
语言要质朴明快 不要拖泥带水	(231)

说 明 文

抓住事物特征 不要忽视观察	(239)
内容要深刻新颖 不要浅薄平庸	(243)
力求说明逼真 不要粗疏生硬	(246)
说明要有例证 不要泛泛而谈	(250)
评价要中肯恰当 不要任意吹捧	(254)
注意说明步骤 切忌主次不分	(257)
说明要条理清晰 不可杂乱无章	(260)

掌握方位结构 不要颠三倒四.....	(263)
重在整体上概括介绍 不要在细节上纠缠.....	(267)
语言要朴实准确通俗 不要滥用比喻妄夸奖.....	(270)
掌握用户心理 不可无的放验.....	(272)
后记.....	(276)

序

我少年时就爱写写东西，但从来没有看过《文章作法》之类的书，除了从名篇佳作中揣摩作者的匠心以外，偶或也看一些不太成功或完全失败的作品，其中大多是同窗们的习作。看这些作品的时候，我总爱这样问自己：这个题目要是让我来写，我该如何立意？如何布局？如何遣词？等等，等等。若这些习作偶与某一名篇佳作同题，那可以揣摩研究的东西就更多了，因为那些名篇佳作处处说明着“应该这样写”，而那些失败的习作又处处告诫着“不应该那样写”，在比较中揣摩，的确可以从中悟出作文的“三昧”。后来我当了语文老师，评讲学生的作文，也往往从正反取例，有时候还把这些例文刻印出来，供学生比较研究。学生欢迎这样做，原因是不言而喻的：有比较才能有鉴别，有鉴别才能知得失，知得失才能悟方法。事实证明，这样评讲作文，切实具体，启发性大，效果比只从正面或反面取例要好得多。

《读写月报》从1986年开始在“习作评改”栏陆续刊登“作文得失对比例析”的专稿，几期下来，读者渐渐感觉到了这个专栏的特色和份量。文章得失，其微妙处有时似乎只能意会，不可言传，杜甫就曾发出过“文章千古事，得失寸心知”的感叹。其实，文章的得或失，不仅可以言传，不仅作者自己心中有数，而且是有规律可循、有方法可依的。这个栏目的每一组专稿，都从正反取例，通过一得一失的“对比评

析”，着重说明写作上的一个问题。大到文章的选材立意，小到议论文中如何引用名言警句，多有涉及，目的就在于揭示造成文章得失的规律。例文全出自学生之手，说明的问题确是学生写作中所实际存在的，评析的文字又都要言不繁，切中肯綮：这对学生学习写作，教师指导作文，无疑都有很大的启迪。它尤其“深得我心”的是这种通过正反例文的对比来指导作文的方法，跟我自己学习写作、教学作文的经验是不谋而合的。最近，《读写月报》编辑部告诉我，这个栏目刊登的稿件，准备重新修订、增补，编成单行本问世。正如当时提出这个栏目的整体构思一样，这又是一个好主意。至于它能否在读者中找到更多的知音，我不想断言；但有一点可以肯定：作为语文教师，我很欢迎它出版，相信我的学生一定也会觉得这是一本切实有用、启人智慧的好书，因为比起一般的“作文指导”或“作文选评”之类的小册子来，这本书确实有它与众不同的特色，给人以耳目一新之感。

《作文得失对比例析》付梓在即，《读写月报》编辑部约我写一篇序。写序实在不敢当，但对一本有特色的书总禁不住要谈谈自己的印象，所以很乐意地写了上面的一些话。若能并于卷首，那就算是“序”吧。

钱梦龙

一九八六·七·十七·上海

议论文

题目要小一些实一些，防止高谈阔论讲空话。

【例文一】

论逆境

世界上任何事物的发展都不可能一帆风顺。一个人成才也是这样，总会遇到各种困难和挫折。我们是新一代，要准备经受各种困难的严峻考验，在逆境中成才。

譬如家境贫寒，这是成才中的“逆境”。想买书却没有钱，甚至没有钱吃饭；或者想做实验而买不起仪器等等。然而，自古以来，在贫寒中成才者数不胜数，“孙康映雪”、“车胤囊萤”等故事大家已经熟知。还有老一辈无产阶级革命家陈毅、朱德、徐特立等，他们都是在贫寒中成才的典范。

但是，并非所有贫寒者都能成才，只有那些胸怀大志，意志坚强者才有可能。因为他们能以坚韧不拔的意志战胜贫寒，为自己成才创造条件。范仲淹正是为了寻求真理，治国兴邦而“断齑划粥”，发奋苦读。虽然他发奋苦读的目的与我们今天读书的目的截然不同，但在当时的历史条件下，能说他的志向不远大吗？老一辈无产阶级革命家正因为有实现共产主义的远大理想和抱负才甘愿吃苦，战胜种种逆境。古时候难道只有孙康、车胤、范仲淹家境贫寒吗？不是的。还有许多人家境贫寒，但那些人之所以最终未能成才，因为他们庸庸碌碌，没有远大的理想和抱负，缺乏坚强的意志，战胜不了贫寒，冲不出逆境的羁绊。

“不幸是一所最好的大学”。这是俄国哲学家别林斯基说的。我却认为，不幸是强者的一所最好大学，而对于弱者可能会成为一座坟墓，葬送他的理想和事业。

对于强者，不幸不仅可以使他发愤图强，学到更多丰富的知识，取得成就，还可以使他懂得人生的价值，培养一种可贵的精神，这就是勇敢、沉着、热爱生活，为着伟大事业而奋斗的顽强精神。

张海迪身体高位截瘫，但她却以人们难以想象的顽强毅力，无师自通地掌握四国语言以及音乐、医学等方面的知识，为社会作出了重大贡献。她虽然没有进过大学的校门，但她在“不幸”这所大学里学到的东西比普通人多得多。她所以能战胜不幸，就是因为她懂得人生的真正意义在于贡献而不是索取。她把自己的一切贡献给了社会。正因为这样，她更加热爱生活，具有强烈的事业心。还有奥斯特洛夫斯基，在双目失明的情况下，凭着对社会主义祖国的赤诚的爱，完成了《钢铁是怎样炼成的》这部优秀作品。然而，现在有些人，特别是青年，在个人生活和事业上遭到一点挫折便丧失信心，自以为看破红尘，随波逐流，甚至轻生。这些人与张海迪等顽强的开拓者相比，形成多么鲜明的对照。

逆境可以磨炼人的意志。人们常说：“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来。”只有意志坚强，能够吃苦的人才能冲出逆境，更加坚定地朝着既定目标前进。一个人若想成才，就要能吃苦。记得孟子说过：“天将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身。”意大利文艺复兴时期，伟大的思想家乔尔丹诺·布鲁诺不顾罗马教皇的残酷迫害，进一步发展了哥白尼的太阳中心说，沉重地打击了中

世纪的宗教神学。对于一个十八九岁的青年来说，高考落榜是一件痛苦的事情。苏阿芒三次落榜，但他并没有因此放弃学习。后来，他开始自学外语，夜以继日，以致眼底充血。就是在“文革”期间，他被无辜关押也从未间断。功夫不负有心人，最后他掌握了二十多国文字，他的作品被译成几国文字在国外发表。相比之下，那些不肯吃苦，遇到挫折就退缩的人显得何等渺小。懦夫畏惧逆境，他最终无法摆脱逆境，反而被逆境越拴越紧，以致消沉，颓废，成为庸才。

我们是八十年代的中学生，是新型的开拓者，应该做好一切准备，同生活中、学习上的困难作斗争。当然，我们现在的生活水平在逐步提高，不必去“映雪”、“划粥”了。但是，我们知道，矛盾是普遍存在的。可以断言，我们多少也会遇到一些不幸的事情，就说明年高考吧，我们中间可能会有一些人落榜。但人们常说“榜上无名，脚下有路”。只要能正视人生，懂得人生的真正价值，把个人的前途与祖国、人民的命运联系在一起，敢于与各种逆境抗衡，新生活照样会向你招手，你照样能成为一个有利于国家、有利于人民的人。反之，条件再好，生活再优裕，而你缺乏那种努力进取，勇于开拓的精神，也是成不了才的。《基度山伯爵》的作者大仲马后来成了富翁，但他沉湎于吃喝玩乐之中，他的后半生竟一事无成。

总之，逆境并不可怕，可怕的是胸无大志，没有坚强意志，在逆境中认识不到人生的价值，一旦受到挫折便一蹶不振。逆境能磨炼人的意志，能催人奋进，只要能坚信“道路是曲折的，前途是光明的”这一真理，一定能在逆境中成才。

【例文二】

“不幸是一所最好的大学”

朋友送别，或同志间的书信来往，常会用“诸事顺利”这句悦耳动听的话，祝愿对方。这样，双方都会高兴，谁不希望在自己的人生旅途中，吉星高照，百事如意呢。可是，俄国哲学家、教育家别林斯基却不以为然，唱了反调，宣称：“不幸是一所最好的大学！”

这是思想家的逻辑，是强者对待困苦、挫折的态度。

比别林斯基早出生二千多年的我国思想家孟子，对待一个人的不幸境遇，也有着相似的观点。他曾认为：一个立志当“大任”、成大业的人，“必先苦其心志、劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身……”就是说要经得起心灵上乃至肉体上的种种磨难。孟子所说的“大任”到底指什么，暂不必管它，而他所强调的人要在艰难困苦中磨炼自己的主张，却是非常宝贵的。

事实已经证明，世界上任何事物的发展，都不可能一帆风顺，一个有志创造人生价值的人，不可能净交好运气。恰恰相反，“好事尽从难处得”，困难、挫折，甚至献出生命，总是跟事业联系在一起的。西南交通大学青年尧茂书，抱着誓死的决心去探索大自然的秘密，只身漂流长江，结果不幸遇难。滚滚的长江水，夺去了尧茂书的生命，但并没有结束尧茂书所开创的事业。一个勇士倒下去，全国数百个勇士站出来，表示要继承先行者的遗志，继续对长江进行科学考察和漂流探险。尧茂书的“不幸”给后人留下了极为宝贵的精神食粮。不仅如此，尧茂书只身漂流的结果，也给人们留下一个值得深思的课题：必得依靠群体的智慧和力量，才能征服大自然。于是，一个有组织、有纪律的漂流探险队，在成都正式成

立了。尧茂书的“不幸”，也给后人提供了正确的思想方法和工作方法。“不幸”激励了后人，启发了来者。

困难和不幸，可以磨炼人的意志，培养勇敢、沉着，为事业的成功而顽强奋战的精神。二十一岁的美国姑娘邦尼·圣约翰，五岁时就失掉了一条腿。这是个多么巨大的不幸！可是，就是这个单腿小姑娘，不认为伤残是她成为优秀运动员的羁绊，在“不幸”这所特殊的“大学”里，苦熬苦炼，把自己造就成享有国际声誉的滑雪高手，为自己的国家争得了荣誉。如果邦尼姑娘对自己的不幸，只会嘤嘤啼哭，命运等待她的，将会是什么呢？不是不言自明了么？

人在困难和不幸面前，是要有点反叛精神的，就象尧茂书和他的后继者那样，明知浪前有凶险，一心要往浪里行；就象邦尼姑娘那样，不以伤残为羁绊，运动场上显英姿。回顾历史，那些为了拯救国家民族于水火，或为社会进步、科学发展而留下美名的显赫人物，哪一个不是以非凡的毅力、顶住一个时代所形成的压力，在“不幸”中备受煎熬的呢？如果不是这样，人们都习惯于躲在避风港里观天色，或躺在安乐窝里享清福，会有屈原、郑成功、孙中山、毛泽东等的伟大业绩么？会有哥白尼、布鲁诺、居里夫人等这些闪光的名字么？当然没有，因为贪图安逸，远离“不幸”这所最好的“大学”，不是创业者的品格。

我们诅咒“不幸”，希望人世间处处撒满阳光，布满鲜花；但是，生活的逻辑并不顺从我们的善良愿望，人生总是伴随着种种“不幸”。比如说，我们要的是现代化，但通往现代化的道路，处处有荆棘，甚至有虎豹，怎么办？列宁说：如果我们要获得胜利，受苦该是一件最好的事。这就是结论。无论是造就个人，或是振兴国家，都是如此。

【对比评析】

议论文的题目，或提示议论范围，或亮出论点，都要跟文章的实际内容相吻合。这两篇习作的题目，例文一的《论逆境》只是提示议论范围；例文二的《不幸是一所最好的大学》，不仅提示了议论范围，还亮出了论点。

中学生习作议论文，往往会不顾自己的知识水平和论辩能力，将题目定得又大又空，例文一的《论逆境》就是这样。读者一看，为之咋舌。因为论的对象“逆境”没加任何限制词，也没带上别的成分，外延很大，不是一般的中学生所能论得好的。事实也是这样，这篇习作的作者，未能驾驭好这个大题目，心目中缺乏一个明确的议论中心，只是拼凑了一大串与“逆境”有关的人和事，文章的内容显得既杂又空。

例文二的题目和内容都跟例文一大不相同，是该作者在教师的指导下重写的第二稿。论证的还是逆境与人的关系问题，但题目化小了。作者只是选用了例文一中引用的别林斯基的一句名言——“不幸是一所最好的大学”作为题目，大大收缩了议论的范围。题目本身已鲜明地提出论点，全文就是从事实和道理上阐明“不幸”（或称“逆境”）可以锻炼人，也可以造就人这一观点。例文二题目的改动，缩小了议论范围，明确了议论中心，使文章内容集中、实在多了。另外选用的材料也较新鲜。

议论文的题目，还是以定得小一点、实一点为好。大而空的题目，对一般中学生说来，要么写得文不对题，要么是拼凑名人名言，侈谈一通大道理，往往失去控制，反而难以说明问题。如《谈改革》、《论人才》等应改为《考试方法也要改革》、《驳“人才不进伙房”说》、《落榜能成才吗》等一类小题目。

论点要正确稳妥 不要把谬说当真理

【例文一】

王小宁调职的启示

大学毕业生王小宁毅然辞掉一家国营大厂的工作，一头扎进集体小厂大显身手，挑起了大梁。今年六月初，上海冶金局专为他和他现在任职的太原市不锈钢制品三厂召开为期一周的技术交流会。王小宁可算成了大名。试想想，如果王小宁当初不调职，他有可能在短时期内获得这么大的名声吗？回答只能是：王小宁调职调得好！

那么，从王小宁的调职，我们又该得到怎样的启示呢？由此，我们联想到鲁迅先生早年在日本留学时弃医从文的事。鲁迅为何要改变志向呢？这是因为，医生的一纸处方只能治愈一两位病人，而作家的一篇小说或一首短诗所拥有的读者，却是成千上万，影响极广，名声更大。再说，鲁迅自幼就有深厚的文学功底，他把自己的才能使用到文学创作上来，驾轻就熟，更易成名。鲁迅如果是不改初衷，继续学医，那只能是默默无闻，不为我们今天所知了。鲁迅的经验说明，我们要善于根据自己的才能去选择那些容易成名的职业。王小宁也正是这样。他原在国营大厂，人才济济，一个刚刚走出校门的大学生如果一直呆在这里，自然难以施展才能而默默无闻。当王小宁转入人才缺少的集体小厂，那就有了用武之地，可以大显身手了。王小宁的调职就为他成名创造了很好

的条件。特别是他后来连调两个集体小厂，他的名声就传得更广了。王小宁这种根据自己的需要选择工作岗位的做法，在今天是很有意义的。

长期以来，有些人把调职看成是一种不安心本职工作、不务正业的思想表现，即使是有些同志想要有所作为而换换工作，也要受到多方刁难。之所以如此，就是怕人家成名。其实，这是大可不必的。如今，改革了，事物在发展，观念也在更新。如果我们不顾个人的实际情况，阻难人家调职，那么，有多少人能出名呢？王小宁的调职给了我们以启示。调职不足怪，这是新时代、新观念所提倡的。

在改革的洪流中，我们需要更多的人成名。只要选择得好，人人都可成名。如有的人能言善辩，就可以去当教师。教师是人类灵魂的工程师，不仅可以教人成才，而且“桃李满天下”，其影响之广，声名之大，是无可言喻的。有些人大胆灵活，有经济头脑，就可以去经商。当前，报纸上宣传的“万元户”，大都是经商而发家成大名的。成名的途径是广阔的。王小宁的调职，对于那些至今还不主张人才流动的同志，也是一个有益的启示。

【例文二】

王小宁调职的启示

大学毕业生王小宁毅然辞掉一家国营大厂的工作，一头扎进集体单位大显身手，连续使两个小厂扭亏为盈。今年六月初，上海冶金局专为他和他现在任职的太原市不锈钢三厂召开为期一周的技术交流会。王小宁为四化建设算是有了贡

献。那么，如果王小宁仍困守在原单位，他在事业上会取得如此突出的成绩吗？显然是不可能的。从王小宁的调职，我们又该得到怎样的启示呢？

“祖国的需要就是我们的需要”，这句话是可以作为每一个社会主义劳动者的座右铭的。问题在于，在新的时期，我们应当怎样适应这一“需要”。过去，我们习惯于褒扬那些始终坚守在一个固定的工作岗位上的同志，这当然是应该的。因为我们的每一项工作都是祖国建设的需要，只不过是每个劳动者的分工有所不同而已。那末，王小宁的调职是否符合这个“需要”呢？这种做法的意义又何在？是值得认真思考的。

王小宁原先所在的国营大厂，人才济济，技术人才过剩，一个刚出校门的大学生一时还难以施展才智。而他如今效力的集体小厂却缺少他这样的人才，他到那里去工作却可以大显身手，为四化建设多作贡献。王小宁不正好是适应祖国需要吗？这样做，于国于民有益，是值得提倡的。

四化建设需要人才，更需要善于发掘人才的巨大能量。在改革的洪流中，越来越多的人才将流向四化建设最需要的地方，这是令人欣喜的。然而，现在还有些人事部门仍然囿于旧观念，他们视“调动”为不安心工作，不务正业，对那些专业不对口，或在原单位难以发挥作用的人才，设关布卡，造成了许多人才的积压和浪费，这是不正确的。王小宁连兴两厂的事迹告诉我们，如能将个人才能与四化建设高度结合起来，那对提高经济效益将是有着多么大的潜力啊！

当然，在这里我们并非说，只有调职才是适应祖国需要。关键还在于，哪里需要你，你就在哪里，以便将自己的才能更好地服务于四化建设。有些人在现有的岗位上是可