

怎样學習 馬克思主义的哲学

楊献珍、李景林著

甘肅人民出版社

怎样学习
馬克思主义的哲学

楊獻珍、李景林 著

甘肅人民出版社

一九五七年·蘭州

怎样学习

马克思主义的哲学

楊猷珍、李景林 著

*

甘肅人民出版社出版（蘭州市民主西路七號）

甘肅省書刊出版業營業許可證出字第001號

甘肅日報社印刷廠印刷 新華書店甘肅分店發行

總號：0390·787×1092紙1/32·1 $\frac{1}{2}$ 印張·19 000字

1956年11月第一版

1957年1月第二次印刷

印數：30,001—125,000

定價：一角二分

*

統一書號：2096·3

目 錄

怎样學習馬克思主义的哲学?楊献珍(1)

自修哲学中進行“理論联系实际”的

方法問題.....李景林(29)

怎样學習馬克思主义的哲学？

楊 献 珍

一 在党校進行哲学教学的經驗。

馬克思列宁学院的哲学教学是按照“學習理論，提高認識，联系实际、改造思想”的方針進行的，在教学中充分利用了我們党的傳統的整風經驗，收到了很好的效果。据我所知，在北京，前華北局党校，中央政法干部学校，中央人民公安学院，中央团校和北京市委党校，都已有了这种經驗。北京以外的党校，如吉林省委党校有个区級干部訓練班，共有三百多學員，學習了“實踐論”、“矛盾論”，也得到了很好的效果。馬克思列宁学院的哲学教学与他們不同的只是他們一般地只學習“實踐論”、“矛盾論”，馬克思列宁学院則學習得多一点，还要讀一些哲学經典著作。

这里举几个例子。中央团校一九五四年的一個總結中談到學員學習哲学后有这样一些反映，例如有人說：“过去好心好意为群众服务，但往往办坏事情，結果是群众受到損失，自己感到痛苦。現在認識到不僅要有为群众服务的熱心，还要有正確的思想方法，才能为群众办好事情。”又如有人說：“在以前，腦子象一池渾水，做了工作，不知道为什

么錯，为什么对。經過哲学学习后，一池渾水澄清了，找到了錯誤的根子与前進的道路。”再如有人說：“过去是眼光短小，看不远；經過学习后，好象走進了一个大花園，頓時就觉得眼目清亮，胸怀开闊。”或者說：“在今后工作中不僅要重視思想意識的修养，而且要努力提高自己的思想方法。”总之，經過学习，对于理論的認識提高了。許多同志过去認為“大道理解决不了具体問題”，認為理論学习是“远水解不了近渴”，或者認為“理論是高級干部或理論家学的，搞实际工作的人不学理論也沒关系”。經過学习后認為：“不学理論就不能深刻地認識問題；处理問題时，往往头痛医头，脚痛医脚；学了理論，才能做到从根本上來解决問題。”“学了‘实践論’、‘矛盾論’，就找到了做工作的根本方法。”

中央人民公安学院一九五三年七月的一个总结中也有类似的反映，例如有的同志过去認為：“对党忠誠，就是好干部”，“沒有学理論，也破了不少案”，“学习理論也解决不了業務、工作問題。”学习后認為：“过去工作錯了，也不知道錯在何处，对了也不知道对在何处，就是因为缺乏馬克思列宁主义理論，不知道政策提出的根据是什么，更不懂得如何掌握在执行政策过程中的發展規律所致。”“过去不学理論，工作对了，盲目樂觀；錯了盲目苦惱。今天眼睛亮了。”“不学理論，真要糊涂一輩子了。”有的同志还自信地說：“只要努力，大老粗一样可以学好理論，比起別人來只是学多学少的問題。”

前華北局黨校生動地總結了他們的哲學教學的經驗，在黨校學習的學員，許多人過去可以說是具有典型的狹隘經驗主義的。具體表現在工作老一套，輕視理論學習，事務主義的工作作風。例如有的同志認為：“農村工作无非是春耕、夏耘、秋收、冬藏。”“大年初一打燈籠，年年如此。”他們的工作方法則是“進村三個會（黨團員會，幹部會，群眾大會），点名、挑戰、認數字。”他們認為征收公糧不過是“收收送送，別的沒啥”。他們做了工作怕總結，一聽工作總結就頭痛，說“不怕飛機大炮，就怕作總結報告”。他們忽視總結的作用，認為“工作是工作，總結是總結”，“總結了也沒有用”。他們過去認為：“理論是書本上的東西，解決不了實際問題”；“學理論是上級的事，大事情才用得着”；“肯干就行，何必學理論”。由於不懂得理論，因而認為“黨的政策、方針、指示是上級想出來的，自己在工作，也是腦子一熱就訂出了計劃，在執行中，有時對了，有時錯了，究竟為什麼對，為什麼錯，也沒個標準，終日糊裡塗塗地工作着”。經過哲學學習後，認識不同了。認識到“黨的一切政策、方針、計劃都是社會發展的客觀規律的反映，都是從實踐中、從調查研究中來的”。認識到“不調查研究，就制定計劃，是違反唯物主義的”。懂得了單憑狹隘經驗辦事，往往把好事辦壞，其根子就是沒有理論。認識到，沒有理論，“既談不上認識世界，更談不上改造世界”，於是認為只有學習理論，才能前進。學了哲學，學員普遍感到真正觸到了自己的病根子，毒中了要害，不僅是鼓起了干

的勇气，还学到了干的方法。

根据这些經驗，可以得出这样的結論：

一、只要是有一定的經驗的干部，即令是只有初中的文化程度，也能学哲学。前華北局党校的經驗証明，一般縣級干部能够学哲学。吉林省委党校的經驗証明：区級干部也能学哲学。

二、我們不僅要从思想意識方面來提高干部的質量，过去在这方面作了不少工作；今后更重要的是要把世界觀的問題提出來，从这方面來提高干部的質量，过去在这方面作的較少。

三、各級党校有責任把馬克思列宁主义思想方法这个武器交給党和國家的干部。

二 我們的干部只要有一定的工作經驗，就能学哲学。

为什么呢？这首先是因为唯物主义哲学講的道理是老老实实的道理，而且是老老实实地去講道理，是則是，非則非，有就是有，沒有就是沒有。恩格斯說：“唯物主义的世界觀不过是对自然界本來面目的了解，而并不附加以任何外來的成份。”^①这就是教導我們要老老实实地去認識世界，世界是怎么样，就怎么样去認識。它所沒有的东西，即所謂外來的成份，例如上帝这类东西，不要附加到它的身上。这就是教導我們一种認識問題的方法。

“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”——这是一本大家認為最难讀的書，事实上這本書并不难讀。這本書中講：

“这一学派（即马克思主义的唯物主义学派——引者）的人们，决意把现实世界——自然界和历史——理解为它本身在那些不带唯心主义的成见来对待它的人们面前所呈现的样子；他们决意毫不痛惜地牺牲一切唯心主义的虚构，这种虚构是与那些从事实本身的联系上而不是从什么幻想的联系上把握的事实不相符合的。而唯物主义的意义正不外于此。”②这几句话同上面的那一句話的意思是一样的。这样的一些道理，难道我們的干部不能懂么？

日丹諾夫也講过：“其实从马克思主义成为无產階級底科学世界觀的时候起，哲学史的旧时期就終結了。在那个旧时期，哲学只是个别人們的事情，只是少数哲学家及其門徒所組成的哲学学派專有的財產。这些人都是脱离实际生活，脱离人民，与人民毫不相干的。马克思主义不是这样的哲学派別，相反的，它是征服这种旧哲学，征服这种成为少数特殊人物、貴族知識分子所專有的哲学而產生的。它是哲学史上完全新时代的開始，从此以后，哲学成了无產階級群众为擺脫資本主义压迫而斗争的科学武器。”“马克思主义哲学……是一种科学研究的工具。”③

马克思主义哲学是无產階級群众为擺脫資本主义压迫而斗争的科学武器，是一种科学研究的工具，因此，马克思主义哲学本身就是无產階級劳动人民所完全能够理解的东西。共产党的干部都是改造世界的人，可是如果不拿起哲学这个武器，又如何能改造世界呢？由此可知，那种認為哲学难学，不敢叫干部去学的观点是不对的。不学哲学，就不能取得改

造世界的武器。

第二，我們的干部都是在党中央領導下做工作的。党中央完全是运用馬克思主义哲学原理、原則來指導工作的。馬克思主义哲学——辯証唯物主义和歷史唯物主义是党的一切策略、路綫、方針、政策的理論基礎。毛澤东同志的文章，全部“毛澤东选集”，都是貫穿着馬克思列宁主义哲学的。我們党的工作作風如实事求是的作風、理論与实践統一的作風、密切联系群众的作風等等，也都是从馬克思列宁主义哲学思想的基礎上產生出來的。这些东西都是我們的干部所熟悉的。因此，講哲学的人，只要不是在抽象的名詞概念中打圈子，而是生动地与现实生活結合起來去講，这样講，就不会难听懂。

第三，我們的干部做了若干年的工作，有很多斗争經驗、工作經驗。凡是成功的經驗，都包含有唯物主义和辯証法的因素；凡是失敗的經驗，檢查一下，就可以看出，都是与唯物主义和辯証法相違反的。因此，有一定經驗的干部學習哲学，哲学上的道理，是不难懂的。

根据馬克思列宁学院及其他几个学校的經驗，要學習哲学，有一定文化程度（能讀党的決議、文件），固然是必要的，但更重要的条件則是实际斗争、实际工作的經驗。有斗争經驗的同志領会哲学的道理，比沒有經驗的同志更容易而且也更深刻。光有文化知識而沒有实际經驗，学哲学反而更困难些。

在动员学哲学的时候，只要把这些道理說清楚，就能打

破对哲学的神秘观点，提高干部学习哲学的信心。

三 学哲学抓什么问题？

有些同志想学哲学，但不知道抓什么问题。学哲学，若不懂得抓什么问题，或者抓住一些非根本的问题，或者抓住一些牛角尖的问题，比方说追问为什么不讲“否定之否定”，瞎鑽“生产关系如何在三度空间中存在”等等，就必然会越学越糊涂。但学哲学很容易发生这类倾向，因此，引导干部学哲学，要防止往这类牛角尖的问题方向发展，一发现这种倾向，就要截住。这样才能引导到正确的学习方向上去。

学哲学先学什么，后学什么？

馬克思列宁学院的哲学教学，是从唯物主义讲起的。这是根据什么呢？当然并不是随便去讲的。而是因为，引导我们的老干部学哲学，首先从唯物主义学起，有很多方便。

第一，一般干部没有学过哲学，开始学的时候，不知道哲学里边都是讲些什么问题。从唯物主义学起，一开头就讲到了哲学上的根本问题，学起来方便些。

什么是哲学上的根本问题呢？“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”第二章一开头就作了回答，“一切哲学上，特别是近代哲学上最重大的根本问题，乃是思维对存在的关系问题。”接着在第二段上讲：“全部哲学的最高问题，即思维对存在、精神对自然界的关系问题，……思维对存在的关系问题，即精神与自然界何者是第一性的问题”。第三段上讲：“哲学家依照他们如何答复这个问题而分成了两大陣

營。凡斷言精神先于自然界而存在，从而歸根結蒂這樣或那樣承認創世說的人，構成唯心論的陣營。凡承認自然界為基本起源的，則屬於唯物論的各派。④

這樣一開頭就告訴了我們學哲學要抓什麼問題，就是要抓這種最根本的問題。

第二，我們幹部中思想方法方面帶有普遍性的毛病是主觀主義（教條主義、經驗主義）。主觀主義就是實際工作中的唯心主義。學習哲學的目的就是要幫助幹部克服主觀主義。

怎樣克服主觀主義呢？這就要告訴我們同志：思維與存在的關係問題，是哲學中的最根本的問題，也是我們一切實際工作中的最根本的問題。只有從思想上根本解決了這個問題，才能克服主觀主義。

這一下子就把哲學同我們的實際工作聯繫起來了。他們再不會認為哲學與實際工作沒有關係了。從此就逐步地把幹部引入到哲學中，逐步地把哲學引入到實際工作中，把哲學與實際工作緊緊地結合起來了，幹部學哲學的興趣也就一步一步地高起來了。

為什麼說思維與存在的關係問題，也是我們實際工作中的最根本的問題呢？

為了說明這個問題，我們首先要弄清辯證唯物主義是怎樣解決思維與存在的關係問題的。大家知道，唯物主義是以承認存在是第一性的，思維是第二性的，這樣來解決這個根本問題的。但這是一個方面，還有另一方面。“費爾巴哈與

德國古典哲學的終結”第二章中還有一段，說：“思維對存在的關係問題，還有另一個方面：我們關於我們周圍世界的思想對這個世界本身究竟處於怎樣的一種關係呢？我們的思維能否認識現實世界？我們能否在我們的關於現實世界的表象和概念中構成對現實的正確反映？”⑤唯物主義對於這方面問題的答复是肯定的，就是說，我們的思維能夠認識現實世界，我們能夠在我們的關於現實世界的表象和概念中構成對現實的正確反映。

唯物主義是以“思維是存在的反映”，以反映論來解決思維與存在的關係問題的。

馬克思在“資本論”第一卷德文第二版跋言中說：“觀念不外是在人類頭腦中變位了變形了的物質。”這句話的意思就是：觀念的東西不過是物質的東西的反映。

列寧講唯物主義的認識論是“嚴肅地和堅決地以承認外界世界及其在人們意識中的反映為它的一切推理的基礎”。⑥

毛澤東同志在“新民主主義論”中講：“馬克思說：‘不是人們的意識決定人們的存在，而是人們的社會存在決定人們的意識。’他又說：‘從來的哲學家只是各式各樣地說明世界，但是重要的乃在於改造世界。’這是自有人類歷史以來第一次正確地解決意識和存在關係問題的科學的規定，而為後來列寧所深刻地發揮了的能動的革命的反映論之基本的觀點。”⑦

這就是教導我們，學習哲學，首先要抓住哲學中的最根本的問題，即思維與存在的關係問題。而要正確理解辯證唯

物主义如何解决思维与存在的关系，就要抓反映論。誰把反映論搞通了，誰就搞通了唯物主义。若不懂反映論，就連學習毛澤东同志的著作，也只能作字面的了解，而不能了解其精神實質。“實踐論”發表后，有些同志寫文章，根本未提到反映論，這就把“實踐論”說不透徹。“真理報”在“論毛澤东的著作‘實踐論’”的文章中，一下子就抓住了這個根本問題，文章中指出：“毛澤东同志在其著作中簡潔和明晰地概述了唯物主义的認識論——反映論。”

因此，在教哲學時，要把反映論的道理，反復地加以闡述。

現在來進一步說明思维与存在的关系問題为什么也是我們一切工作中的最根本的問題。

唯物主义的公式是：存在是第一性的，思维是第二性的。列宁教導我們要嚴肅地和堅決地以承認外間世界及其在人們意識中的反映为它的一切推理的基礎，这正是唯物主义公式的具体运用。列宁在这里那样嚴重地提出這個問題，說要“嚴肅地和堅決地承認……”，可見世界上是有人不承認这一条的。且不必說一切唯心主义者都不承認这一条。就說平常的人，非唯心主义的哲学家，乃至我們共產黨的干部，也是有不承認这一条的。一切官僚主义者、主观主义者，都不承認这一条。

所謂存在、外間世界等等，用我們日常生活的語言來說，就是指的自然环境、社会环境、生活环境、工作环境、工作对象、認識对象、研究对象、客观情况、客观事实等等。所謂思维、意識等等，用我們日常生活的語言來說，就是指的我們

的認識、指示、計劃、方針、政策、路線等等。

在日常生活中，只要你留心，就可看出很多人往往是不承認外間世界的。例如有些人目中無人，或者只知有己，不知有人。這都是說明他們不承認外間世界。有些人碰釘子，明明是釘子，為什麼要去碰它？豈不是因為不承認它的緣故么？提到認識論的根源上來說，就是不承認外間世界。還有些人根本不承認事實。所有這些就說明了，只要我們留心，就可以發現有很多人往往是这样或那样不承認外間世界的，這種人是不少的。

請同志們用唯物主義的觀點再讀一次毛澤東同志的“改造我們的學習”。他說：“許多人是做研究工作的，但是他們對於研究今天的中國和昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在脫離實際的空洞的‘理論’研究上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀實際事物的存在。”請問這兩種人是用的哪個公式？顯然是用的唯心主義的公式。毛澤東同志又說：“馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教導我們認真地研究情況，從客觀的真實的情況出發，而不是從主觀的願望出發；我們的許多同志却直接違反這一真理。”⑧當然，唯心主義者是公開地、有意識地不承認外間世界。我們的許多人之不同者，按照毛澤東同志的說法，只是“忽視”客觀實際事物的存在。

毛澤東同志在好些文章中反復教導我們的，就是這件事。如說：“馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教導我們說：

应当从客观存在着的实际事物出發，从其中引出规律，作为我們行动的嚮導。”又說：“而要这样做，就須不憑主观想象，不憑一时的热情，不憑死的書本，而憑客观存在的事实，詳細地占有材料，在馬克思列宁主义一般原理的指導下，从这些材料中引出正確的結論。”⑨

在“改造我們的学习”中，最后，毛澤东同志“向全党提出系統地周密地研究周圍环境的任务”。还說：“要引導同志們的眼光向着这种实际事物（指敌友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态——引者）的調查和研究。”⑩

毛澤东同志的这些指示，都是教導我們嚴肅地和堅決地承認外間世界，目的就是為了要使我們对于各項事物能有正確的認識。

因此，毛澤东同志說：“要使同志們懂得，共產党領導机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。”⑪

毛澤东同志就是根据哲学上的最根本的問題的原理，即存在是第一性的，思維是第二性的这个唯物主义的公式和列宁所說的要嚴肅地和堅決地以承認外間世界及其在人們意識中的反映为一切推理的基礎这个唯物主义的道理來教導我們如何做好工作的。

毛澤东同志強調地說：“任何一个部門的工作，都必須先有情况的了解，然后才会有好的处理。”⑫情况就是“存在”，处理的計劃或方案就是“思維”。用这个观点來看我

們的一切工作，就可以知道思維与存在的关系的問題，也就是我們的一切工作中的最根本的問題。如新聞工作，事实是第一性的，报道是第二性的。医务工作，病情是第一性的，处方是第二性的。文藝工作，生活是第一性的，創作是第二性的。軍事工作，敌情是第一性的，作战計劃是第二性的。經濟工作，工厂条件（包括装备、技術等）是第一性的，生產計劃是第二性的。如此等等，其他一切工作可类推。

一个縣委書記，根据什么來作他的工作計劃呢？假若他对于全縣的情况，如自然环境、社会环境、階級关系、群众条件、群众要求等等，都不了解，單是坐在办公室里憑自己的腦子想出一个計劃來，这就是把思維当作第一性的，把存在当作第二性的。这种主观主义的或唯心主义的計劃，是决然行不通的。

也是根据存在是第一性的，思維是第二性的这个原理，所以毛澤东同志反复教導我們一切工作都要从实际出發。从这里可以理解到哲学与一切实际工作的关系，因而理解到哲学上的最根本的問題也是我們实际工作中的最根本的問題。这样來講哲学的最根本的問題，我看区級干部也是能够懂得的。

現在再談談关于反映論的問題。

观念是物質的反映，思維是存在的反映。这就是唯物主义的認識論——反映論的公式。

哲学上的許多抽象名詞，如表象、印象、概念、观念、認識等等，是說的什么呢？都是說的对于客觀事物的反映。